



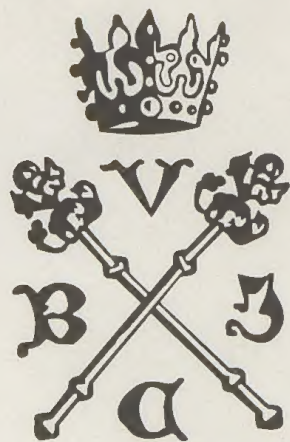
BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

905549

Mag. St. Dr.

II

12 115
Lubl. or 6157



905549 II

Mag. St. Dr.

B

1.467

JOSEPHI SANDREÆ ZALUSKI.

Supr. Regni Refrendarii, Abb. Premet. Archid. in Cath. Ploc. Pult.

Can. Crac. Præp. Insulati Kodnensis.

SPECIMEN
HISTORIÆ
POLONÆ
CRITICÆ

constans Animadversionibus

In Hist. LUDOVICI Polon. & Hung. Regis
ab Augustino KOŁUDZKI, descriptam,

Quibus, ab Eo ibidem inserta & vindicata, à Clâssicis verò aliis
Scriptoribus commemorata Narratio de violentâ Statuum
Reip. Confæderatione; vulgò ROKOSZ ad Gliniany An.
1381. 26. Aug. XII Procerum Polonorum decapitatione so-
lutâ, indissolubilibus argumentis refellitur, & merum
nugamentum pronuntiatur.

WARSAVIÆ.

Anno, MDCCXXXV.

1735

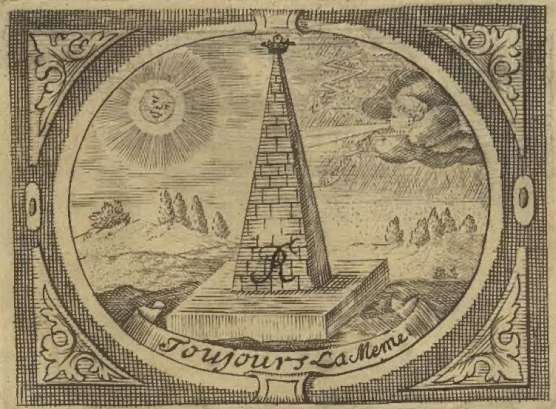
16395



JOSEPHI. ANDREÆ. ZALUSKI.

*Supr. Regni Refrendarii, Alb. Premet. Archid. in Cath. Ploc. Pult.
Can. Crac. Prap. Infulati Kodnensis.*

SPECIMEN
HISTORIÆ
POLONÆ
CRITICÆ.



WARSAVIÆ.

ANNO MDCCXXXV.

TO THE AMERICAN ANTHROPOLOGICAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL MUSEUM
WASHINGTON, D. C.
SPECIMEN
FIRST OF
PREFACE
CRITIC



905549

II

St
A
All
Ari
Bar
Bec
Bie
Bo
B
B

SYLLABUS.

Scriptorum hic allegatorum, cum expressis editionum notis.

A bel Casp. Preussische und Brandeb. Staats-Historie	8 Leipz. 710
Agrippa Corn. De vanitate scientiarum. Inter ejus opera edita	8 Lugd. 531
Albertus Leander. De viris illustribus Ord. Prædicatorum	f. Bonon. 517
Aristoteles. Opera omnia Græce & Lat. 4 T. 2 V.	f. Paris 654
Barradius. Commentarius Concordiæ Evangelicæ	f. Colon.
Becmannus Joh. Chph. Vermehrte Beschr. Wolffg. Jobs der Stadt Franckfurt an der Oder	f. Franc. O. 706
Bielsk Marcin Chronika, to jest Historya Swiata ad 1564	f. Crac. 564
- - Chronika Polska	f. Crac. 597
Bonfinius Ant. Hist. Pannonica, sive Res Hungaricæ	f. Hanov. 606
Braun David. De Jurium Poloniæ fundamental. ratione	4 Col. (Elbing) 722
- - Descriptorem Polonorum & Prussorum Bibliothecæ suæ virt. & vitiis	4 - - Ibid. 723
Bullart Isaac. Academie des sciences & de beauxarts, 2 T. X. V. c.f.	f. Paris 602
Buvius Guil. Brevis Notitia Romanorum Pontificum	12 Aug. Vind. 727
Bzovius Abrah. Hist. Ecclesiastica, 2 T.	f. Colon. 617
- - Propago S. Hiacinti i. e. De rebus gestis Prov. Poloniæ Ord. Præd.	4 Vener. 606
Callimachus Philippus. Hist. Vladislai Pol. Hung. Regis	4 o 584
Canus Melchior. De locis Theologicis	4 Colon.
Casaubonus Isaac. Exercitationes in Baronium	4 Geneva 663
Cedrenus Georg. Synopsis Historiarum ex Ed. C. A. Fabricii & J. Goar. 2 T.	f. Paris 647
Chatelain. Martiologe Universel	4 Paris
Chwalkowski Mikolaj. Pamietnik Chroniki Pruskiej	4 Poznan 712
Chytraus David. Vandalia	8 Rostoch 589
Cicero. Opera omnia ex Ed. Isaaci Verburgi 2 T. 2 V.	f. Amst. 724
Cromerus Daniel. Pommerische Kirchen Chron. 1124-603	4 Stetin. 603
Cromerus Mart. Chronicon, de orig. & rebus gestis Polon.	f. Colon. 589
- - Idem Polonicè ex vers. Mart. Blazowski	f. Crac. 611
Damalewici Steph. Vitæ Archiepp. Gnesnensium	4 Varf. 694

Damalewicii Vitæ Episcoporum Vladislaviensium	4 Crac. 642
Diodorus Siculus. Bibliothecæ Historicae L. 15. ex ed. Rhodomanni	f. Hanov. 604
Decius Jodocus Ludov. de vetustatibus Polonorum. &c. &c.	f. Crac. 521
Długossus Joh. Hist. Polonica, 13 L. 2 T. 2 V.	f. Lips. 712
- - Vitæ Epp. Posnan. cum Cont. Jac. Brzeznicki ed. Th. Treterus	4 Brunsb. 604
Dresserus Mathæus. De diebus festis	8 Lips.
Dusburgius Petr. Chronic. Prussiae cum Cont. ed. G. Hartk.	4 Jenæ 679
Ens Casp. Appendix ad Hist. rerum Hungaricarum	8 Colon. 608
Europa in Serenissima LESZCZINIORUM Domo inclusa	12 Franc. 725
Erdrychowicz Dominik, S. Hiacintus Principalis Poloniae Patronus	f. Crac. 687
Gornicki Lukasz. Dzieje w Koronie Polskiej 1548-72	4 Crac. 637
Glinka Franc. Zwierzyniec Jednorozcow, i.e. scripta And. Max. Fredro	8. Leopoli 670
Guagnin Alex. Descriptio Sarmatiae Europae	f. Spiræ 581
- - Idem Polonice	f. Crac. 612
Hardt (von der) Hartm. Magnum Constantiense Concilium 6. T. 3. V.	f. Franc. 700
Henelius Nicol. Silesiographia & Breslographia	4 Franc. 613
Herburt Jan. Statutum Regni Poloniae	f. Gedani 620
- - Idem Polonice	f. Crac. 570
- - Chronicon Poloniae	4 Basil. 615
Historia Lombardica, sive aurea Legenda SS. (Jacobi Januensis Ep.)	f. Hagenoæ 510
Herodotus. Opera Gr. & Lat. ed. Jac. Gronovii	f. Lugd. B. 716
Hoppius. Samuel Joach. Schediasma de script. Hist. Polonae (præfixum Długossio)	f. Lips. 711
Horatius. ed. Jac. Rutgersii	8 Ultraj. 699
Hübner Joh. Kurtze Fragen aus der Historie	8 Leipz. 702
Januszowski Joh. Statuta R. Poloniae Lat. & Pol.	f. Crac. 600
Jongelinus Casp. Purpura S. Bernardi	f. Colon. 640
Isthuansius Nicol. Rerum Hungaricarum L. 34	f. Colon. 685
Kochowski Vespasian. Annalium Pol. 3 Climact. 3 T. 3. V.	f. Crac. 683-98
- - Hypomnemo seu. Elogia Reginarum Poloniae	4 Crac. 672
Koiałowicz Albert. Historiae Lithvanæ, 2 partes	4 Ged. Antv. 650-69

KOLUDZKI Aug. Thron. Oyczyſty (i.e. Vita Reg. Pol.) cf. 4 ſupraslii 727	
Kozuchowski Stan. Conſtitucyi Koronnych Inwentarz,	
1550-726	f. Mokrsku 732
Laski Joh. Statutum R. Poloniae	f. Crac. 506
Laurembergius Joh. Acerra Philologica	8 Lipſ.
Lauterbach Samuel Frid. Fraustadiſches Sion	8 Leipz. 710
Lengnich Godofr. Polniſche Bibliothek, 2 T.	8 (Dantz) 718-20
Lipſius Juſtus Opera Omnia, 4 T. 4 V.	8 Veſaliae 675
Lubinsko Stan. Opera omnia	f. Antv. 643
- - (ſeorſive) vita Epp. Plocenſium	4 Crac. 642
Lucas Frid. Schleſiens curieuſe Denckwürdigkeiten, 2 V.	4 Franc. 689
Marianus Scotus Chronicon in Joh. Piſtorii Script. rerum	
German 3 T. 3 V.	f. Ratiſb. 726
Martinus Polonus Chronicon in J. G. Kulpifſii ſcript.	
rerum Germ.	f. Argent. 685
Megerlinus Petrus diſquiſ. Chronologica de Joh. Papiffa	4 Lugd. B.
Micraelius Joh. Pomeriſche Chronicke und Geſchichte	4 Stetin, Leipz. 723
de Michovia Mathias Chronica Polonorum	f. Crac. 521
Mitternacht Joh. Sebaſt. Diſſertationes Phil. Hiſt. Theo-	
logicae de St. Joh. & Judæo ſuperſtite.	8 Numburg 665
Munſterus Sebaſt. Coſmographia	f. Baſil. 552
Nakielski Samuel. Antiquitat. Monaſterii Miechoviienſis	f. Crac. 634
Naromowski Adam Facies Rerum Sarmaticarum 2. T. 2. V.	4 Varſ. Viln. 724-6
- - Auroræ Solis Sarmatici	4 Vilnæ 727
Neugebauer Salomon. Hiſtoria Rerum Polonicarum	4 Hanov. 618
Nicephorus - Calliſtus Hiſt. Eccleſiaſtica ed. Langi &	
Ducæi 2 T. 2 V.	f. Paris. 630
Nieſiecki Kaſper. Korona Polſka item 1 Tom. Herbarza	f. Leopoli 729
Okolſki Simon. Orbis Polonus, 3 T. 1 V.	f. Crac. 641-5
- - Ruſſia florida	4 Leop. 646
Olearius Adam. Perſianiſcher Roſenthal	f. Schleſw. 668
Paprocki Bartol. Gniazdo Cnoty, o herbach	f. Crac. 578
- - Herby Rycerſtwa Polſkiego	f. Crac. 584
- - Ogród Krolewſki	f. Pragæ 599
Pastorius Joach. Florus Polonicus	12 Gedani 679
Piaſiecki Paul9 Chronica geſtorum in Europa, 1571-645	f. (in Belgio)
Piechowski Mich. Cornucopia Inſula Chelmenſis	f. Zamoſci 717

Pistorius Joh. Corpus scriptorum Polonicorum 3 T. 1 V.	f. Basil 582
Polybius Hist. gr. & lat. cum Notis Jsaaci Casauboni	f. Hanov 609
Prilufius Jac. Leges statuta & Privilegia Poloniae	f. Crac. 553
Pruszc. Hiac. Forteca Krolestwa Polskiego	4 Crac.
Rango Mart. Origines Pomeranicae	4 Colberg 684
Raynaldus Odoricus Annales Ecclesiastici ab A 1198. 8 T.	f. Romæ 646
Respons wolnego Slachcica na list Senatora, 20 Decem.	f. o. 665
Rewa Petr. Monarchia & Corona f. Regni Hungarici	f. Franc. 659
Rey Mikoł Zwierzynice, (Poemata)	4 Crac.
Ruszel Paweł. Triumph. S. Jacka	4 Crac.
Sarnicki Stan. Annales de origine & rebus gestis Polonorum	f. Crac. 587
Sartorius August. Cistertium bis Tertium	f. Pragæ 700
Schickfusius Jac. Vermehrte Schlesiſche Chronike	f. Jenæ 625
Scrobisfevlus Jac. Vita Archiep. Italicæ & Leopoliensium	4 Leop. 628
Sommersberg Frid. Wilh. Scriptores Rerum silesiacarum medii, 3 T. 3 V.	f. Lips. 729-32
Sperlinus Otto Zoologia	8 Lips.
Spondanus Henr. Annalium Eccl. Baronii Continuatio 1197-646. 2 T. 2 V.	f. Lugd. 678
Starowolski Simon. Monumenta Sarmatarum	f. Crac. 615
- - Vita Antistiti Cracoviensium	f. Crac. 655
- - Sarmatiae Bellatores	4 Colon. 631
Statuta Sigismundi I.	f. Zamoſci 602
Strykowski Maciej Chronika Litewska	f. Krolewcu 582
Szczygielski Stan. Tinicia seu Hist. Monasterii Tinicensis	4 Crac. 668
Tacitus Opera cum notis Theod. Ryckij	8 Lugd. B. 687
Vergilius Polydorus de Inventoribus rerum	12 Lugd. B.
Virgilius Opera cum notis Variorum ed. Schrevelii	8 Lugd. B. 661
Voetius Gisbertus Disputat. selectæ Theologicae, 5 V.	4 Ultraj. 648
Volaterranus Raphael Commentarior. Urbanorum: L. 38	f. Basil 530
Volumen Constitutionum Regni, novissimæ nostræ Editionis, 4 T.	f. Varf. 732. fs.
Vossius Isaac Observationes variae	4 Lond. 685
Waddingus Lucas Annales Ord. Minorum, 8 V. 8 T.	f. Lug. Rom 647-54
Zalasowski Nic. Jus Regni Poloniae, 2 T. 2 V.	f. Posnan. 700-1
Zernecke Jac. Thornische Chronike	4 Berlin 727
Zulichius Michael Hist. Episcopatus Camminensis	4 Regiom. 702

ANACÆPHALEOSIS.

continens

Summa Relationis à KOLUDZCIO adoptatæ, in eamque,
Apologiæ, Capita, cum appposito è converso, nostræ
Refutationis loco.

Relatio.

Refutatio

pag.

Archiep. Gnesnensis <i>Stanislaus</i>	Vero nomine, vocabatur Jaroslaus	30
<i>Bogorya</i>	Skotnicki	30
Gnesnæ Thronum Ludovico ex-	Id. pro certo affirmant Historici	31
struxit, quem is falsò existi-		
mabat, eo fine erectum esse,		
ut in Regem Majoris Polo-		
niæ inauguraretur.		
Mors Kmitæ, nunquam satis ex-	Satis, nam 160 interemptorum sanguine	31
piata fuit.		
Eo tempore, fuit bellum inte-	Illud bellum, nonnisi altero ab obitu Ludo-	
stinum inter Domaratum &	vici anno, exortum est.	32
Nalécios.		
Cui componendo, Ludovicus	Id. non Ludovicus sed Vladislaus compo-	
Posnaniensi Præfecturâ, Doma-	suit	33
ratum.	Nonnisi post mortem Ludovici cessit Do-	
	maratus quod & ipse Koludzki, inferius fa-	
	ctetur & ita sibi ipse contradicit	34
amovit.	Lud. amovit non Domaratum, sed Golucho-	
	vium	35
& ei suffecit	eique suffecit Otto nem Filéccium	35
Vincentium Granovium.	Granovius non Domarato, sed Th. Wagle-	
	szynio successit	33
	idque 27 à morte Ludovici anno	36
Tum quoque Litvani (cum Tar-	De Tartaris & Borussis ne jota quidem apud	
tariis Borussisque)	Historicos	42
Cunctas Regni ditiones vasta-	Tantum Sandomiriensem tractum	42
bant.		
Hinc Elisabetha filium Regem	id. minimè est probabile	43
permovit ut ²⁵ pro suppetiis		
macteret.	b 3-	Ra-

Raphaeli Granovio
Exercituum Regni Duci

Is, tum nondum vixit. 38

Nec Exerc. R. Dux, unquam fuit 38

Nec quisquam alius eâ dignitate tum insi-
gnitus fuit. 38 ad 40

Exercitus Regimen, tum habuit Subinius 40

Quas ille, cum numerofo exercitu

fallum 43

Ad oppidum Sæcz præstolabatur.

Locus Castrametationis Sendomiria fuit,

non Sandecum vel Sanocum. 43

Ludovicus Polonum Exercitum
in Tartaros convertit.

Non, sed ad expugnandum Castrum

Cheſm. 43

Ipsè vero, cum Hungarico contra
Litvanos movit at eorum
12000 fudit.

Res ne ad certamen quidem devenit 43

Granovius autem, collatis cum
Tartaris signis eorum 7000 fu-
dit.

Fallum est 44

At ipse tribus ictibus sagittarum
vulneratus est.

Nil tale habent Historici, de quocunque

Duce 44

Interea Borussi, discepta Cujavia,
ad suas rediere stationes.

De his rebus altum apud Historices silenti-
um hinc patet esse mere confictas

Lud. his actis tum Duci Oppoli-
ensi gubernium.

Non nisi anno elapso, post suum in Hung.
reditum 46

Ad junctis ipsi.

Non tum in Polonia, sed demum in Comi-
tiis Budensibus Triumviratus ille institut-
us est 47 n. 5. 6

quarto abhinc anno.

Dobeslao, & Sendivogio

Non nisi amoto à Gubernio Duce Oppolienſi.

Triumviratus ex his Polonis constans in-

ſtitutus est, quibus addi debet Zawisza Ep:

Crac: quem hic Commentator, prætermittit,

etſi is primus & principalis fuit Mo-

derator. 46 n. 2 3

Palatino Lublinenſi.

Is Palatinatus tum nondum extabat, & non-

nisi 94 abhinc annis, inſtauratus est. 47 n. 4

Quo peracto in Hung. demigra-
vit, ubi comperit Matrem Eli-
ſabetham mortuam.

Non nisi post 5 annos à reditu Ludovici in

Hung. obiit Eliſabeth. 48 n. 7

Inte-

Interea Poloniâ prædictis Gubernatoribus afflicti, miserunt.	Hæc Legatio, non abrogandi Triumviratûs sed abrogandæ Ducis Oppoliensis auctoritatis causâ, suscepta est. 48
Rytwianscium	Duo Rytwianscii missi sunt in Hungariam, sed nonnisi temporibus Vladislai Jagellonis. 50 n. 4
Et Miaskowscium	Confictum est nomen. 50 n. 5
Ad Regem.	Et Reginam Matrem, uthabet antiquissimus scriptor, hinc patet Elisabetham, ad huc in vivis tum extitisse. 49 n. 3
Qui negotium istud distulit ad futura Comitia.	Ex nunc Ducem Opolien : à gubernatione amovit. 51
Interim animum intendens, ut Russiæ Districtum à Poloniâ avelleret, & hanc ob causam.	Citatus à Commentatore Bielsciûs tum & alii verum Ludovici motivum in instaurando hoc Archiep: asserit zelum promovendæ Religionis. 51
Petiit consensum pro Archiep. Haliciensi, à se,	Citatus à Commentatore Miechovita, tum & Dlugoss errant, dum dicunt hunc Archiep: à Ludovico fuisse erectum. 53 ad 61
Nuper instituto	Sex annis, antequam Ludovicus Regnum Pol. capesseret, sedes Haliciensis fundata fuit à Casimiro Magno. 61 n. 3
Et Romæ; antea inaudite	S. Sedes tum Avinione fuit 67 n. 6
Quem contulit Petro.	Rzeszovii nomengenuinum fuit Joh. non Petrus. 68 n. 10
Rzeszovio.	Citatus à Comm. Miechovita, Archiep. primum Haliciensem fuisse, Jacobum Polonum. 68 n. 7
	Rzeszovius primum 29. a morte Ludovici annis, Halic. Metropolim gubernandam suscepit. 68 n. 8
	Isque non primus, sed revera ultimus Archiep: Haliciensis fuit. 68 n. 9
Fundatione.	Dux Oppoliensis, non autem Ludovicus, dotem Haliciensi Ecclesiæ providit. 65 n. 4 & 66 n. 4
Optimâ adjectâ.	Imò modicâ & exigua 67 n. 5
	Tum

Tum quoque Lud. Ecclesiam Præ-	Non Ludovicus, sed Casimirus M. Anno	
misliensem in Cathedram	adhuc 1364. Cathedram Primisl. funda-	
transformavit.	vit.	70
Eique præfecit Philippum Komar-	Nullus inquam Episcopus Polonus, nedi-	
niccium.	cam Premisl. hujus nominis fuit.	71
Decanum Cracoviensem.	Decennio ante initia Regiminis Ludovici,	
	ad alterum a morte ejus annum, nemo	
	alius, præter Sbischkonem, Suchywilkiem	
	& Nowodworscium, Decanatu Crac.	
	potitifunt.	72-75
	Primus Ep. Prim. defacto fuit, Henric9	
	Germanus Ordinis Minorum	75
Non exiguis proventibus prospe-	Imò paucissimis ut testatur Scrobisso-	
ctis.	vius	76-7
Cameneceusi verò Episcopatu or-	Nullus inprim. in tota Polonia, hujus no-	
navit Boguslaum Derfzniak.	minis fuit Episcopus.	86
	Primus Ep. Camenec. saltem qui apud Scri-	
	ptores occurrit, fuit Rokoslius.	86
His ita constitutis, Comita Budæ	Nonnisi post septennium.	89
Pro festo Assumptionis B.V.M. in-	Ex Historicis constat quod indicta fuerint	
dixit.	pro mediis Quadragesimæ.	89
Quo pauci Senatores ivère.	Imò plurimò, ut constat ex Dlug. & Cro-	
	mero.	90
Ob privatas spes.	Imò ad firmandum salubrem Reip. Polonæ	
	statum, ut colligitur ex iisdem script:	90
Inter quos Albertus Strzeleccius	Nec tunc, nec unquam fuit aliquis Strze-	
Regni Thesaurarius.	leccius Regni Thes. Tum vero hac digni-	
	tate pollebat Demetrius Bozydar.	91-93
Qui Regium Diadema, Reginae	Id ipse Rex, suadente Elisabeth Regina	
Elisabeth, tum in Hungariam	fecit.	93
transmiserat.		
Senatu inscio, donec Andr. Lu-	Nullus unquam Lubranscius, fuit.	
brancius.		
Episcopus	{ Vladislav. Ep. Vladislaviensis.	94
	{ Vratislav. Nec Vratislaviensis	94
	{ Posenanien. Fuit quidem Posenanien: sed Johannes non	
	Andreas; & 115. annis, ab obitu Lu-	
	dovici.	95
		Rem

Rem patefecit Raphaeli Granovio Regni Mareschallo.

Granovius uti nec Exercituum Dux; tamen nec Regni Mareschallus unquam fuit.

Idque munus tum gerbat Dobieslaus Mierzb. vel Joh. de Tęczyń 101

Non à morte Ludovici anno supr. Regni Mareschallus *Raphael Tarnowski*, hinc credibile est, Commendatorem, retento nomine *Raphael*, & mutatâ syllabâ *Tar* in *Gra*, ex Tarnovio, Granov. effecisse. 102

Huic itineri se adjunxerunt Felix Sieciech.

Nullus unquam Sieciech fuit nomine Felix 103

Palatinus Lublinensis,

Hic Palatinatus nonnisi 92. ab obitu Ludovici annis, instauratus est 103

Deinde Comin. suprâ *Subinium* Palatinum Lublinensem nuncupaverat, & ita sibi contradicit. 103

Johannes Szuzovius Palat. Siradiensis,

Nullus Szuzovius Siradiensem unquam tenuit Palatinatum, quo tunc potiebatur Svantopoleus Stemmatitis Lis. 104

Gregorius Lassota Palatinus Belzensis,

Nullus Lassota unquam nomine Gregorii 105
Nullusque Palatinatu Belzensi insignitus fuit. 105

Illo tempore Ditio Belzensis, nondum ad Poloniam spectabat. 107

Stanislaus de Krępa Castellanus Sendomiriensis.

Castellanatum Sendom. tum tenuit Jo. Tarnovius. 108

Hieronymus Szpot Castellanus Bieccensis,

Nullus Dunin-Szpot fuit unquam Castellanus Bieccensis, quem tum tenuisse Sandivogium de Vyr, probabile est. 108-9

& Joh. Gomolinski Castellanus Siradiensis.

Nullus unquam Gomolinski fuit Castellanus Siradiensis, quo ab A. 1360 ad 1400 insigniti fuere Venceslaus Kalinowski & Joh. Naropinski. 109

Nomine Regis sententiæ tenorem aperuit Jaroccius

Hoc nomen confictum est. 100

& proposuit Commutationem Ducatus Scepusiensis, pro

Annis abhinc 30, defacto Ducatus Scepusiensis à Sigism. Rege Hung. hypothecæ Terri-

Territoriis Russiæ.	loco, Polonia cessit, hinc fons erroris.
Sigismundo Genero, cum Dacia & Halicia cedendis.	Commentator affinitate vocum <i>Lwowski</i> & <i>Woloski</i> , delusus, ex Territorio Leopoliensi effecit Ducatum Daciæ alias Walachia.
Cui pro Regno Haliciæ, Regium Diadema se obtenturum Rex pollicebatur.	Illud jam ab A. 1208 obtentum fuit, & 3. Reges Haliciæ, ante tempora Ludovici fuere.
De his Lubranscius Ep. matre Granovia progenitus.	Si Andr. Lubranscius Ep. Posn. ex Granovia natus fuisse, asseratur, eum 146 annos emensum fuisse, omnino dicendum foret, quod falsum est.
per litteras communicavit cum Raph. Granovio.	Dato verò, quod fuerit ex Granoviâ natus, certe Raphaeli Granovio, utpote suo Abavo coætaneus dici nequit.
<i>Secreto devitans Collegas suos dum id facerent.</i>	In aliis MSS. legitur, aperte exhortasse Collegas suos, ne id facerent quæ sunt contradi- ctoria.
Qui Granovius, nondiu cunctatus, se contulit ad Fratrem suum Vincentium.	Vincentius non fuit Raphaelis frater, sed fratrem Nepos.
Majoris Polonia Præfectum.	Nonnisi 27. à morte Lud. annis hanc Præfecturam tenuit, & ab A. 1340 quo Vincentius dicitur eam obtinuisse à Paprocio & Okolseio (quos sequitur Commentator).
& cum illo ad Archiep. Gnesn. advolavit.	6 alii Præfecti Maj. Polonia: usque ad Granovium intercesserunt.
Hi itaque Senatores.	Dum hic Comm. Archiepiscopi Gnesn. mentionem facit, absque expressione ejus nominis, innuere videtur, <i>Jaroslavum</i> , cujus superius meminerat, adhuc in vivis extitisse.
Cætero Senatui, diem Convoca-	Ille autem Anno adhuc 1376 obiit, eique Joh. <i>Suchywilk.</i> successit.
	De nullo Senatore superius mentionem fecit.
	Nullus Conventus nec tum nec unquam- tio

tionis *Lenticle*, incunctanter
dixerunt.

Cyzowski Dapifer Cracoviensis

& Sulkovius
Enſer Regni.

Ipse verò obviam ivit Ludov. cum
5000 armatorum appropin-
quanti.

Postquam Litteras Circul. ad om-
nes Nobiles perscripisset,
ut compareant ante festum S.
Bartholomæi.

Cum Lud. in confiniis constitisset, prodierunt ei obviam 3 Senatores cum 1000 Equitibus. Interea Nobilitate ad 50000 con-

omm. superius dixerat **Conventum** Lencic. ex solo Ordine Senatori coactum fuisse, hic tamen Legatos inde missos, Ordinis Equestris comminuitur. 121

Null9 unquam Sulkovius fuit Ensisfer Reg. 123
Istud offi ium post tempora demum Lu-
dovici institutum. 123

Imminentem Nobilitati commotionem (afferente Commentatore) penitus ignorabat Lud. Nil igitur praefidiariis Copiis opus habebat.

Si cohonestandæ Legationis gratiâ plus æ-
quo, si impediendi Regii ad ventus in-
tuitu, minus quam par est. 125
Eo tempore Resp. Polona, 6 Palatinatibus flu-

fluente;

Tertia die adventus Regii Gologorum.

Senatus & Nobilitas, Legatos misit ad Lud. ut Senatores, qui Budæ erant praesentes, extradat, quod & fecit.

Quibus in medium Consilii adventantibus Granovius Litteras Budæ, ab Ep. Lubranscio ad se per scriptas produxit, & Reg. Cancellario Drzewicisio, legendas praeiuit Reis, exinde apparentibus, mandatum, ut secederent, sub Marschaleali custodia detinendi.

Mox Lubranscio Ep. in iunctum, ut eos Jurejurando super Evangelia praestito, convinceret, quod & fecit.

Quo praestito, unius horae spatio, capite plexi sunt.

Numero duodecim.

Postridie, Rex in Thr. est collocatus de caede Senator. hucusq; nescius. (Nocturno enim tempore, detruncati fuerant.)

Quem Granovius, (elegant) Oratore, collocutus.

De extraneis, consue Regimini

tantum constabat, inde absurdum est dicere, Nobilitatem in tam numeroso caetu congregari potuisse.

Praesupposita hujus Narrationis realitate, vel mentis impos, vel cordis inops, censendus est &

Superius dixerat Comm. Ludov. his Senatoribus spondidisse omnem securitatem cur igitur tam facile eos extrahit?

Drzewiccius nominis 128 annis, ab obitu Ludovici Cancellariatum Regni adeptus est; istudq; munus tum gerebat Joh. de Radlice.

Nobilem Polonum Jure non viduum; proinde a fortiori & Senatorem, captivare non licet

Ecclesia a sanguine abhorret, & Clericis, (a fortiori Episcopis) sub panis suspensionis & irregularitatis prohibitum est, mortem alicui oppetere

Hæc verba, Regi, Ecclesiastico Statui Senatorio, ac Equestri Ordini, toti deniq; Genti Polonæ sunt injuriosa

In Narratione, earmine exarata, duodecarius numerus sistitur superius verbis, 7 tantum Senatores Budam proficiscentes enumerantur

In quibusdam Mss legitur, post triduum Id dicere, omnino absurdum est

Superius dixerat Comm. unius horae spatio a soluta Comitiorum illius diei Sessione, eos plexos fuisse. Comititia autem de die celebrari solent. Hinc oritur contradictio

Hæc Oratio, gravi comptoque stylo contexta est, & vel exinde apocrypha censi debet

Jam anno præterlapso, exoticum Regimen

præfectis, conquestus est.

Rogavitque, ut Diadema Regni,
per thesaurarium ablatum, re-
stitueretur.

Eo momento, de collatorum cor-
pora detecta, Regi monstra-
bantur (non exandescenti)

Qui, timore perculsus, *permutatio-*
nem ditionum Hungaricarum,
pro Polonicis, annihilat.

Eâ conditione, ut una ex suis filia-
bus Regno præficiatur.

Cui annuit Respublica.

Et hinc factum est.

Quod Ludovicus tot libertatibus
ornavevit Remp. Polonam.

Ut nullus Regum, ejus Prædeces-
sorum, majores concefferit,

APPENDIX. KOLUDZCII.

Hujus Transactionis, nullus ex
præcis Historicis meminit.

Ducis Oppolienfis rescissum erat, Tri-
umviratus autem ei succedens, solis Po-
lonis constabat

138

Ludovicus in sua responsione, cuncta cæ-
tera expostulationum capita, licet multo
difficiliora, pollicetur; Hanc vero resti-
tutionem, nec appromisit, nec ad effe-
ctum deduxit, inde patet Commentato-
rem comminisci

139

Id dicere omnino est contradictorium &
perquam absurdum.

140

Illa Narratio; de permutatione, a Ludovi-
co pertentata, est merè conficta, quod
colligitur ex testimoniis Historico-
rum

141-3

Non A. 1381. sed adhuc A. 1374. consen-
tientibus Ordinibus, Lud. unam Filiam;
sibi succedendam, designaverat

144-9

Non Glinianijs, sed Cassovia in Hungaria,
istud Privilegium, emanatum est.

144-9

Resp. his Ludovici votis annuit, non intui-
tu annihilatæ dictæ Commutationis, sed
pro dimisso Tributo, *Peradine* dicto,

144-9

Non tum (1381) sed adhuc A. 1374. Lud.
illas libertates Polonis contulit

149

Præ Ludovico Casimirus M. Ludovici Avus,
plura & majora Privilegia concessit Po-
lonis

149

Hinc ex ore ipsius Koludzei falsitas Narra-
tionis arguitur

150

Et defacto, duo Historici Ludovico coacta-
nei, tum & alii præci Scriptores, de his,
negry quidem

150-1

Nec dici potest, illos reticuisse, ob metum
offendiculi, nam multa pejora de Ludo-
vico vituperia scripserunt

152-8

c 3

Ex

- Similiter, nullus Historicus Hungaricus horum meminit 158
- Itali Ludovico erant infensissimi, proinde, Scriptores Italici coetanei, id annotare non pratermisissent, si vera esset hæc Narratio 159
- Ex recentioribus verò Pastorius testatur, cujus hæc sunt verba *cadaveribus Regem terruisse FAMA tenet.* 160
- Sequentia verba omittit Koludzius, ita sonantia; *fama tenet, quanquam nulla Annalium, quos viderim, fide nixa*; unde mala ejus fides apparet 163-4
- Cui Narrationi, præfixæ sunt hæc dubiæ mercis notæ, *ajunt, fama est; &c.* ea pro certâ, accipi non potest 165
- Ejus ista postrema verba *Quæ à nostratibus Chronographis, nescio quam ob rem, transmissa silentio* totam Narrationem labefactare videntur 166
- Alii scriptores qui horum meminere, Koludzcio sunt posteriores 167
- Quod extiterit Andr. Lubranscius Episcopus, colligitur ex Paprocio. 168
- Jam verò, de Raphaele Granovscio non dubitandum, nam hæc familia tum maxime florebat. 169
- Nam Vlad. Jagello post obitum Annæ Hungaricæ 170
- Duxit Pilecciam, viduam Granovii 171
- Filii, Vincentii Gen Majoris Poloniæ Capitanei 172
- Et ita, D. D. Comites Sieniawscii, originem suam trahunt, ab Uxoribus Vincentii Fratris. 173
- Demetrio Granovio, 174
- Similiter, nullus Historicus Hungaricus horum meminit 158
- Itali Ludovico erant infensissimi, proinde, Scriptores Italici coetanei, id annotare non pratermisissent, si vera esset hæc Narratio 159
- Sequentia verba omittit Koludzius, ita sonantia; *fama tenet, quanquam nulla Annalium, quos viderim, fide nixa*; unde mala ejus fides apparet 163-4
- Cui Narrationi, præfixæ sunt hæc dubiæ mercis notæ, *ajunt, fama est; &c.* ea pro certâ, accipi non potest 165
- Ejus ista postrema verba *Quæ à nostratibus Chronographis, nescio quam ob rem, transmissa silentio* totam Narrationem labefactare videntur 166
- Alii scriptores qui horum meminere, Koludzcio sunt posteriores 167
- Falsum est, ibi enim legitur de Andrea Goslaviccio quiq. 32 annis ante evectionem Ludovici, obiit 96
- Tum nondum florebat, sed tantum florescere cæperat 171
- Anna 2 Vxor Vladislai, non potest dici Hungarica; utpote Germano Patre, & Polonâ Matre, orta 172
- Addere debuisset Granovæ exinde Pileccii filii 172
- Pileccia, non filio Vincentii, sed eidem ipsi Vincentio! elocata est! 173
- Non ab uxoris fratre, quam nullum Pileccia habuit, utpote de domo ultima 174
- Nec à Demetrio, sed ejus filio Raphaele, qui Sienaviam hæridissam duxit, & exinde primus Sieniawski dictus est. 174

Castellano Naklenfi

Qui 3 reliquit filios; *Gregor. &c.*
Et alios duos, quibus Rex posses-
siones in *Palachia* & *Halicia* attri-
buit

Raphael autem duxit, Petri
Cebrowscii

Filiam Annam.

Ex qua nactus est inter alios, Pro-
copium Dapiferum *Leopoliensem*.

Johannes denique duxit, bono-
rum Drozdowice.

Et *Kuropatnice*, hæredissam

Hoc Anno (1380) bombardæ sunt
primum adinventæ.

Quarum usus, primum, in oris
Galliæ est adhibitus.

CONTINUATIO.

His expletis Lud. minus Polonis
fidens

Recta in Hungariam migravit.

Ubi integro anno.

Summo maxore consumebatur,
quousque ex hac causa, in mor-
bum inciderit.

Hic Demetrius non fuit Castellanus Na-
klenfis

Non Gregorius, sed Georgius, vocabatur
Iterum affinitate vocum *Woloskies* & *Lwow-
skies* delusus Koludzcus, pro Territorio
Leopoliensi, Ducatum *Palachia*; ponit.

Hoc nomen Petri est fictum
Raphael Sieniawsciam duxit, Filius autem
ejus Cebrowsciam

Annæ nomen, similiter fictum est.

Dicere debebat *Dapiferum Russiae generalem*
tum enim, Territorium *Leopoliense*, non-
dum suos peculiares habebat Official.

Non Drozdowice, sed Brzozdowice

Hæc vox perperam est à Koludzcio ad-
dita

Eæ retractis sæculis, jam in usu fuerunt. In
Polonia vero A. circiter 1328

Dato, quod tum primum usus, adinventæ
fuerint bombardæ, earum primus testante
Polyd. Vergilio non in Gallia, sed in Italia,
est adhibitus

REGIMINIS. LUDOVICI.

Hinc innuere videtur Koludzcus, Ludovi-
cum de propria vitâ periclitasse, id quod
Gentem Polonam summâ afficit inju-
riâ

Quomodo id coherere poterit, cum facta
à Ludovico sponsione, menstrua *Cra-
coviensis* Juridicundo Commoratio-
nis

À Transact. Glinian. ad lethalem Lud. mor-
bum biennium effluxit, fere integrum

Id nullus Nostrorum Hungaricorumque Hi-
storicorum ait, imo omnes asserunt, se-
nio Granovium & viribus confectum obi-
isse.

18 on. 4.
Mor-

Morti igitur se vicinum cernens,
indixit Polonis Comitata Solii
Ubi congregatos Proceres, cum
lacrymis veniam deprecatus, ro-
gavit ut Generum suum, cum
Maria
Sibi in Regno sufficiant Hedvigim
enim, una cum Regno Hungaria,
Vilhelmo Archiduci Austriae

Desponsavit

Duobus abhinc mensibus expletis
Obiit, portendente ejus mortem
Cometa

Postquam Hung. 14 an. praefuisset
Sapissime, habitu mutato, de Civita-
te in Civitatem perambulabat

Sub ejus Regimine, Nankierus
Ep. Vratisl. in exilium à Civibus,
actus est,

Civitasque tota, in paenam pecca-
ti, igne absumpta est,

Angelo visibiliter apparente, qui
flammas vibrabat, hominesque
accurrentes, gladio abigebat,

sequitur

An haec Comitata, unquam extiterint, justa
adeest ratio dubitandi. 180. n. 5

Haec voces, compulit, impulit, jussit, singulis ipsa
exsequentibus à nostris Historicis, hac oc-
casione usurpata, non sunt silentis, & ve-
riam deprecantis. 181. n. 2

Tum (asserente *Eromero*) nondum constabat
an Lud. Sigismund. utriq; Regno, an verò,
hunc Polonico, Vilhelm, verò Hungarico,
praeficere, in animo habuerit. 183 n. 8

Non tum (1381) sed anno adhuc 1375 de-
sponsaverat. 183 n. 9

Sesqui mense tantum. 183 n. 10

Addendum erat, tum & aliis, crebros prodi-
giis, Terrae motibus, & locustarum exa-
minibus 183 n. 11

Non 14 sed quadraginta praefuit. 183 n. 12

Nonnunquam (non saepe) ignotus (non mu-
tato habitu) se pauperibus immiscuit, non
per vicos & plateas abibat. 184

Nankierus obiit 29 annis, ante primordia
Regiminis Ludovici. 184

Incendium Vratisl. non statim post expulsi-
onem Nankieri contigit, sed sequenti ab
ejus obitu anno. Jam verò 39 annis, ante
initia Regiminis Ludovici 185

Citatus hic à Kołodzcio Miechovita, aut tan-
tum, à quadam Religiosa femina visum
fuisse in *extasi*, Angelum carbonibus ar-
dentibus Civitatem incendientem, Imò a-
pud omnes Hungaricos Scriptores, altum
de his silentium 186

& huic Operi, imponit coronidem Conjectu-
ra, de origine, Authore, & tempore Con-
fictae Glinianensis Fabellae, pag. 186

PRÆLOQUIUM.

Nunquam nos prudentiores, nunquam diligentiores
 esse debemus, quam quum res gestas Æternitati
 sacratas volumus. Quod haud obscure inter alios Cicero Lib 2.
de oratore c.
15.
 innuit Romanæ Eloquentiæ Parens, quando
*primam Historiæ legem esse, ne quid veri non audeat; neve quid
 falsi dicere audeat, præclare ac sapientissimè asserit. Nimi-
 rum, ne quid temerè credamus, ne quid imprudenter, aut
 ignoranter affirmemus, aut scientes mentiamur, sed omnia,
 quæ fide historica referuntur, ad regulas της θεϊνης ἀληθείας
 exigamus. Etenim quid est Historia? Προφήτης τῆς ἀλη-
 θεϊας, sive Sacerdos veritatis. (Respondet Diodorus Siculus.) Biblioth. L. 2.
 Quid veritas in Historia? Anima atque ὀφθαλμὸς seu oculus, Lib. 1. Hist.
 teste Nicephoro. Quò facit illud Polybii; *Uc animal lumini-*
bus ademptis prorsus inutile redditur, ita, si veritatem ex historiâ In Except. L.
12. Hist. c. 5.
tollas, quod superest illius, narratio est nullius usus. Sed hoc non
 obstante, eo dementiæ processere superioribus sæculis, quam
 plurimi non è plebe tantum, sed ex iis quoque, quibus datum
 erat præ aliis sapere, ut quasvis triviales fabulas, non aliter
 ac Stoici, cum superstitiosa sollicitudine & miseriâ crediderint, Cicero, l. 2. de
Divinat.
 & præterea, stylo etiam in posterorum gratiam complecti,
 ac typis mandare, voluerint, ausu prorsus illaudabili. Hinc*

tot fabularum portenta, tot commentorum jugera passim reperire licet, quæ hodiernum, si non majori, pari certe devotione, atque ipsum verbi Divini Codicem, simpliciores miran-

Melch. Canus tur, exosculanturque; non dissimiles sacrificulo illi; cui per-
1. 1. 1. Locorum suasissimum erat, nihil omnino esse falsum, quod semel typis fuisset ex-
Comm. cap. cusum. Ex multis, in exemplum hic vocamus, tritas illas, ani-
penult. tes, & decantatas fabellas.:

(1.) De Johanne Evangelista nondum mortuo: quod Bar-
In Comment. radius scribit. Legimus quippè superiori Saculo, Agyptam
Concordiæ, quendam, nomen istud mentitum; (quem Guilielmus Pa-
Evangelicæ, fellus vir multarum Linguarum, & nullorum Sacrorum;
Fratrem suum appellavit) Tolosæ vivicomburio damnatum
esse. Digna certe Impostore merces. Confer Gisbertum

Parte 1 Dispp. Voetium.
fel. p. 1146.

J. S. Mitter- (2.) De Judæo immortal: de quo creditur vulgò, eum,
nacht de S. Je- jam olim tempore Passionis Christi, vixisse, & calceariam Hi-
anne & Judæo- erosolymis exercuisse, nec procul à portâ, per quam Salvator
superstite. ad montem Calvariæ deductus fuit, suas ædes habuisse, ac
G. Thilo in JESUM, cum ad januam ejus paululum quiescere voluisset,
Meletemate abegisse atque protrusisse. Cui JESUS, irato vultu dixerit:
Hist. de Judæo- Ego quiescam; tu vero perpetuò peregrinaberis. Et hinc factum,
immortali, ut nequè interdiu, nequè noctu hætenus quieverit.

Idem. (3.) De septem Dormientibus: quos A. C. 251. metu
Math. Dresse- horrendæ sævitæ, quæ in Christianos exercebatur ex urbe
rus Tract de Ephæso, in montem cavum secessisse ferunt, ibi Annos am-
diebus Festis plius 169. dormivisse, & demum A. C. 446. solutos somno
ad 27. Jun. p. esse,
151.

esse, ut habet *Cedrenus*, *Nicephorus*, *Historia lombardica*; quæ fabula habetur quoque in *Alcorano*, quam à Mahumede *Surat*, 18. ridiculè narratam, & à Commentatoribus mire auctam, recenset *Olearius*. *Rosenthal*, p. 18.

(4.) *De Johannâ Papissâ*: cujus Fabulæ assertores, ex ipsâ Romanâ Communione nostrâ, præter Primipilos Martinum POLONUM; ac Mariapum Scotum; (a) Italos 27. Gallos 17. Germanos 17. Belgos 9. Hispanos 6. Anglos 5. Hungarum 1. (quos inter aliquos Episcopos, imò nonnullos etiam Sanctos viros,) recenset *Petrus Megerlinus*, quorum aliqui eam, *Johannam*, alii *Agnetem*, alii *Gelibertam*, alii *Isabellam*, *Juttam*, *Dorotheam*, vocant; Aliqui *Anglicam*, alii *Moguntiâ* oriundam dicunt. Aliqui eam *Leonem IV.* alii *Leonem V.* alii *Martinum I.* alii *Benedictum III.* alii *Nicolaum I.* in Pontificatu excepisse narrant. Aliqui asserunt sedisse in Papatu unum annum & 5. menses, alii sesqui-tres annos, alii 4. menses tantum. Aliqui; *Johannis VII.* alii autem *Johannis VIII.* nomen gessisse cōminiscuntur. (quorum prior revera natione Græcus fuit & 160. annis præcessit, alter verò Romanus, & 20. annis secutus est tempora prætensæ Papissæ.) Omnes fatentur, eam studuisse *Athenis*,

A 2

cum

(a) Horum alter ad A. 1320. alter verò A. 1083. scribunt, & ita noster Martinus POLONUS primus hujus Fabulæ scriptor, (ut passim perhibetur) dici non potest, cum eum Scotus præcesserit. Conferatur Martini Poloni Chronicon, operâ Suffridi Petri multoties editum Marian. Scoti Chron. quod reperitur in *Pistorii Corpore Scriptorum Rerum Germanicarum*.

cum tamen illo tempore Athenæ solo æquata fuissent ; teste *Zonarâ & Cedreno* : Omnes garriant peperisse ; cum de Vaticano in Laterano tenderet, cum tamen arx Vaticana, nonnisi A. 1390. à SS. Pontificibus inhabitata fuerit ; & ut alias invincibiles contradictiones omittam ; sufficiat allegasse ; *Anastasium* Bibliothecarium ac *Adonem Viennensem*, Testes oculatos, qui scribunt expressè, post obitum *Leonis IV.* dies 15. tantum, sedem Romanam vacasse, immediatequè electum fuisse *Benedictum III.* quibus succenturiantur, omnes & singuli illius ævi Pontificiæ Historiæ Scriptores, nempè *Luitprandus*, *Regino*, *Hermannus-Contractus*, *Lambertus*, *Otto*, *Frisingensis*, *Abbas Uspergensis*, *Leo Ostiensis*, *Joh. Cremonensis*, & alii.

Nec in Historiâ naturali defunt plura figmenta, à naturæ scrutatoribus, jam dudum explosa ; v. g. De *Aquila*, senio confecta, in ignem, sub concavo Lunæ evolante, ibique accensam in mare procidente, atquè sic ad juventutem redeunte. De *Pelicano* item, adunco rostro pectus sauciente, & pullis mortuis sanguinem effluentem, quo recepto vivificentur, communicante ; nec non de *Phenice* ; tot annorum myriades vivente, & mortuam de cineribus suis reviviscente.

vid. Sperling
in Zoologiâ &
Lauremb. in
acerra philo-
logica.

His Fabellis vulgò receptis, & passim pro veris habitis ; quod Historiam Polonam attinet, annumerari potest, *Morus Glinianensis*, (vulgò *Rokosz*) contra Regem LUDOVICUM excitati, & in eo, XII. Senatorum Polonorum capite plexorum Narratiuncula, ab Anonymo quodam confecta,

• KO-

a KOLUDZCIO verò vindicata, & defenſa. In cujus veritatem aliquantò diligentius inquirere, eamquè, licet altas in cunctorum Polonorum animis egerit radices, fidei ſubleftiſſimæ arguere, in præſentiarum ſedet animus. Antequam verò ad Refutationem hujus Fabellæ paremus acceſſum, eandem, prout, apud Auguſtinum *Kołudzcium*, in ſuo Opere, (Deſcriptionis vitarum Regum Polonorum, vulgari Idioma te, ſub titulo: *Thron oyczysty, albo Pałac wieczności, w krotkim ubraniu, Monarchow Xiazat y Krolow Polskich* edito, primum *Poſnaniae* 1707. tum ibidem 1725. ac *Supraſlii* 1727;) nec non de Appendice, Memorialis Hiſtoriæ Pruſſiæ (*Pa-miętnik albo Kronika Miſtrzow Pruskich*) ſub Nomine Nicolai *Chwałkovii* editi *Poſnaniae* 1712. legitur, Tibi B. L. ex Polonico Idiomate in Latīnum tranſlatam ſiſtimus; hoc præcauto, quod voces, phraſesque integræ aliquot, licet in Koludciana Narratione non legantur, in omnibus tamen Manuſcriptis hujus Hiſtoriæ Exemplaribus, in antiquis Codicibus obviis; quotquot unquam mihi vidiffe contigit, (vidi autem & variantes Lectiones duodeviginti Codicum inter ſe contuli) habentur, quas hīc, pro majori diſtinctione, intra Parentheſin, ac Italico charactere exprimere cenſui. His te præmonitum B. L. volui; neſcius, ne eſſes. Vale, & nobiſcum recordare, primam Sapientiæ Legem eſſe:

NON TEMERE CRĒDERE.

DESCRI-

DESCRIPTIO

Regiminis LUDOVICI Poloniæ &
Hungariæ Regis, ab Augustino KOLUDZKI
exarata, ubi Narratio, de

MOTU CIVILI

à Regni Mareschalco GRANOVIO ad Oppidum
Glinianii Anno 1381. excitato, asseritur
& vindicatur.

ANno Christi 1371. post fata Regis Poloniæ CASIMIRI Magni (Lokietkonis alias Cubiralis ita dicti Filii) Jus Regni Poloniæ ad Principem extraneum ex Fæmineâ Linca oriundum, videlicet Regem Hungariæ Ludovicum, Casimiri ex Sorore Nepotem devolutum fuit. Is quam improspere Regno Poloniæ præfuerit, Annalium prodidere Scriptores. Quippe post perfectam Coronationem, haud diu Cracoviæ degens, Gnesnam Majoris Poloniæ Urbem profectus est, ubi Stanislaus (seu volente Bielscio Jaroslaus) Bogoria, Archi-Episcopus Gnesnensis, magnificum in honorem Regis Thronum extrui curaverat, quem Rex ludibrio habens, conscendere detrectavit, *semel* (inquit) *Sarmatiæ Regum Diadema capiti meo impositum est, quid alio Gnesnæ opus est?* existimabat enim

eo fine erectum fuisse Thronum, ut in Regem Majoris Po-
loniæ coronaretur. *Gnesnâ* contulit se *Posnamiam*, ubi non
diu moratus, *Cracoviam* versus properavit, ad celebra-
das *Hedvigis* Uxoris *Casimiri* nuptias, quam *Ludovici* Mater
Elisabeth, *Lignicensi* Duci *Venceslao* desponderat; Hanc
una cum Marito *Ludovicus*, *Cracoviâ* usque *Lignicium* juxta
præscriptum Testamenti *Casimiri* Avunculi sui, comitatus
est; Nuptiarum Solennitatibus Uxoris *Casimiri* celebratis,
Rex *Ludovicus*, naturam moresque Polonorum, quibus as-
fvescere non poterat, aversari cepit, Poloni vicissim inge-
nia Hungarorum pernosse nequibant, accessit & hæc mo-
lestia, quod cum diverso utebatur idiomate, res suas Poloni,
apud Regem per Interpretes peragere cogebantur, moræ
itaque diutius in Polonia degendi impatiens *Ludovicus* Rex
in *Hungariam* profectus est, res cunctas in Polonia abso-
lutè gubernandas, penes Matrem suam *Elisabetham* Reginam Bielski.
Hungariæ, Ducemque *Opaliensem* *Vladislaum* relinquendo.
Post discessum Regis *Ludovici* è *Polonia* in *Hungariam*, Ma-
ter, Senatoribus Regiis (præfertim qui boni publici tenacio-
res erant) abrogatis, ad alios Regimini suo faventes, Sena- Bielski.
toriam transferebat dignitatem, denique ii, qui pro liber-
tate liberius disseriebant, de eo conquesti, quod postpositis
Polonis, Reipublicæ Officia Extraneis Regiâ autoritatè
conferebantur. Hinc factum est, ut paulò post animo
elati *Hungari*, eximium Virum *Kmitam*, Præfectum *Craco-*
viensem.

Bielski.

vienſem, innoxium è medio ſuſtulerunt, cujus cognati, licet de Hungaris ſumpſerant vindictam, tanti tamen non erat, ut crimen adæquaret. Cùm ita *Vladislaus* Dux *Opoliensis* in tali jam ſervitute Republicam conſtitutam eſſe animadverteret, in majorem ejus oppreſſionem Civitates, Caſtella, integrasque Poloniæ ditiones pro lubitu occupabat. Rebus in Polonia tantâ in perturbatione ſine Rege exiſtentibus evenit, ut vi pollens, Jure potior erat. Siquidem Juſtitia tum temporis Regno exulabat. Eâ quoque Republicæ infelici tempeſtate, duarum in Majori Polonia Illuſtrium Familiarum Proceres, nempe *Domaratus* Majoris Poloniæ Præfectus, & Nobiles ſtemma gentilitium *Natecz* dictum geſtantes, maximis inter ſe conceptis inimiciis, bello civili pluriſimos amicorum trucidarunt, Bonaque Nobilitatis devaſtarunt, itaque querimoniis Nobilitatis Majoris Poloniæ permotus *Ludovicus*, Poſnaniendi Præfecturâ *Domaratum* privavit, & ad Majoris Poloniæ Procerum interceſſionem, Vincentium *Granovium* (uti Indigenam) dignitate Generalatûs Poſnaniendiſis ornavit. Sub idem tempus turbarum in Polonia, Lithvani cum *Tartariſ* *Beruffiſ*que ditiones Regni hoſtiliter infeſtabant, flammâ ferroque cuncta debebant. Hôc pèriculô *Ludovici* Regis Mater permota, è Polonia in *Hungariam* ſe contulit, eoque Filium ſuum permovit, ut quindecim Millia armatorum ex *Hungaria* ad ferendas Suppetias Poloniſ mitteret, quem exercitum,
Exer-

Bielski.

Exercituum Regni Dux Raphaël *Granovius*, Præfectus Sen-
domiriensis; cum numerofo Commilite Polono, ad Op-
pidnm *Sacz* præstolabatur. Tantis copiis Rex sub adven-
tum suum bipartitò divisis, *Polonum* contra *Tartaros* conver-
tit Exercitum. Ipse verò cum *Hungarico* milite castra
contra *Lithvanos* versus Civitatem *Betz* movit, & eorum
duodecim millia fudit. Campiductor verò *Poloniæ* *Gra-*
novius, collatis cum *Tartaris* ad *Barclaviam* signis, adeò *Miechovita*,
acriter dimicavit, ut septem millia prosternerentur. Ipsi
quoque Imperatori cruenta hæc fuit victoria, quem inimi-
cus tribus ictibus sagittarum vulneraverat. Interea tem-
poris *Borussi* direptâ *Cuiaviâ* ad suas rediêre ditiones. Quan-
quam verò Rex *Ludovicus* regendi formam in *Polonia* ali-
ter ordinaverat, summam tamen rerum Judiciaque, Duci
Opoliensi commisit, additis Ei ad faciliorem rerum expediti-
onem *Dobeslao* de *Kurozwęki* Castellano *Cracoviensi*,
tum *Sendivogio* de *Subino* stemmatis topor *Palatino*
Lublinensi ac Præfecto *Cracoviensi*. Quo peracto Rex
in *Hungariam* demigravit, ubi comperit Matrem suam *Eli-* *Miechovita*,
sabetham ultimum *Budæ* obiisse diem. Cum autem à præ-
dictis Gubernatoribus *Respublica Polona* graviter afflige-
retur, qui non tam de bono publico solliciti erant, quàm
propria quærebant commoda, præterea miseram injuriis
afficiebant Nobilitatem, Eamque quâ poterant opprime-
bant, *Poloni* tam durum servitutis jugum diutius ferre haud

valentes, miserunt in *Hungariam* ad Regem, Viros gloriâ
 claros *Rytwiansium* cum *Miqskowsco* Eidem supplicando,
 ne peregrinis officia Reipublicæ conferret, neve eis Judi-
 cia committat Forensia, siquidem Juris Publici penitus
 ignari id quod justum est, in causis decernere nequeunt.
 Qua Legatione licet Rex *Ludovicus* initio offende-
 batur, ne tamen ejusmodi postulatis abnuens aliquas in Polonia ex-
 citaret turbas, visum est Ei, totum Negotium ad proxima
 differre Comitia, animum interea eo intendens, ut *Halici-*
ensis, *Cameneensis*, *Sanocensis*, *Premisliensis* Districtus à Regno
 Poloniæ avulsi Hungariæ adjicerentur. Hanc ob causam
Ludovicus Rex ad Pontificem miserat, petiturus consensum
 pro Archi-Episcopatu *Haliciensi* nuper à se instituto, Romæ
 antea inaudito, & quem Petro *Rzeszovio* optima fundatio-
 ne adjectâ contulerat. Episcopos nunquam habuit Diæ-
 cesis *Premisliensis*, sed tantum *Vladicas* Græcos, hanc tamen
 Rex in Episcopatum transformavit, cui Philippum *Komar-*
nicium Decanum Cracoviensem præfecit, haud exiguis pro-
 ventibus prius prospectis. *Cameneensi* verò Episcopatu Bo-
 guslaum *Derfzniak* ornavit, non sine certi redditûs collatio-
 ne. Ecclesiæ Romanæ Statu in Russia hoc modo constituto,
 Rex Comitia Polonis *Budæ* pro Festo Assumptionis B. M.
 V. intimavit. Res hæc plane erat nova & antea inaudita,
 nec stringebat Polonos Proceres, ad tam longinquum iter
 in alienum regnum comitiorum gratiâ peragendum.

Huc

Bielski.

Miechovita.

Bielski.

Huic Regio edicto opposuerunt se Polonorum Senatores. Inventi tamen sunt aliqui, qui ob privatas spes *Budam* pro Comitibus ivere, inter quos *Albertus Szerzelecius* regni tum temporis Thesaurarius, qui Regum Poloniae diadema ex thesauro regni depromptum, Reginae *Elisabethae* seniori clam in Hungariam transmiserat, & quidem Senatu Regni inscio, donec *Andreas Lubranscius* Episcopus, fratribus suis, praecipue vero *Granovio* Mareschalco Regni, rem ex Hungaria patefecit. Huic itineri se adjunxerant *Felix Sieciech* Palatinus Lublinensis, *Joannes Stuzovius* Palatinus Siradiensis, *Gregorius Lassota* Palatinus Belzensis, *Stanislaus de Krepa*, Castellanus Sendomiriensis, *Hieronymus Spor*, Castellanus Biencensis, *Joannes Gomolinscius* Castellanus Siradiensis, & *Andreas Lubranscius* Episcopus Vladislaviensis. Horum Senartorum *Budam* adventus, pergratus Regi *Ludovico* fuit: ubi in Comitibus, nomine Regis, Senatui Polono (*Jaroccius*) natione Polonus aulicus & Secretarius Regiae Majestatis, sententiae tenorem, his verbis aperuit:

Sacra Regia Majestas, bono pacique Reipublicae Vestrae studens, in animum induxit, quasdam Provincias, nempe Haliciensem, Camenecensem, Premisliensem & Sanocensem, a Polonia avellere, simulque eas Regno adjungere Hungarico, &

„quidem per modum permutationis, Ducatum
„Scepusiensem perpetuis temporibus ab Hungaria
„avellendum scepro Polono adjungendo, quæ
„res ob contiguitatem maximo vestro cedit com-
„modo. Causam addidit regii propositi, rationi &
„æquitati hæc in parte esse consentaneam, quippe
„cum Suæ Regiæ Majestati duo ampla regna mo-
„derari convenit, non datur Suæ Majestati occasio
„semper in Polonia commorandi, ad propulsanda
„regni pericula, verum postquam Sua Regia Majestas
„Generum Suum Sigismundum Ducem Brande-
„burgicum Haliciæ præfecerit, (cui Daciam ce-
„det, & ut Regium Diadema pro Regno Haliciæ
„à Summo Pontifice concedatur, efficiet,) Is,
„scuti instar semper erit, ad protegendam quovis
„tempore Poloniam contra omnium Orientalium
„inimicorum assultus. „ Ad hæc, Senatus Polonus
„hiscere respondit: Non convenimus huc ad paciscendos
„cum Sua Regiâ Majestate ullos commutationis
„in præjudicium Reipublicæ Polonæ contractus,
„sed exorandi causa, ut Sua Majestas salubriores
„regendi Poloniam inire velit rationes, quibus &
„Regni defensionis & sanctæ justitiæ (qua prorsus
„care-

caremus) recte consulatur. Nec quoque Nobis⁶⁶
 facultas est, in his insuetis Budensibus Comitibus,⁶⁶
 sine scitu & consensu omnium Senatorum Regni,⁶⁶
 fratrum nostrorum quidpiam statuere⁶⁶ Itaque
 Rex *Ludovicus*, Cui⁶⁶præmeditatum non successit⁶⁶ publice
 Consilium, ad corrumpeudos clam Polonorum Senatorum
 animos sese applicuit, aureâque svadâ omne id, quod con-
 cupiverat, effecit. Securos intereâ hos interverfores red-
 didit, & extra omne periculum cæterorum fratrum fore
 pollicitus est, quorum consensum hâc in parte parvo tem-
 poris intervallo interjecto, obtinere sperabat. Sed, tam
 corruptorem, quam corruptioni obnoxios valde fefellit
 opinio. Etenim *Lubranscius* unus ex prædictis Senatori-
 bus, Episcopus (*Vladislaviensis*) matre *Granoviâ* progenitus,
 nec auro, nec ullis artibus perducî poterat, ut Regio grati-
 ficaretur desiderio, & devitans Collegas suos, res Reipu-
 blicæ *Budæ* gestas, cum *Raphâele Granovio*, Regni Mareschalco
 secretò per literas communicavit; Is non diu cunctatus,
 unâ cum literis hisce ad Fratrem suum *Vincentium* Præ-
 fectum Majoris Poloniæ se contulit, & simul cum illo ad
 Archi-Episcopum *Gnesnensem* advolavit, eundem de ne-
 gotio, in Hungariâ gesto edocturus. Hi itaque Senatores
 cætero Senatui diem Convocationis, *Lenciciæ* incunctanter
 dixerunt, in quâ, vulnus celando, prudenter conclusum,
 de Nunciis ad Regem mittendis, qui obnixè orarent, ut

propter communia Reipublicæ *Polonæ* studia, *Glinianis* prope *Leopolim*, ad diem Divo Bartholomæo dicatam, præsentia suâ eos dignare velit, simulque nunciarent Senatores Polonos illuc quoque adfuturos. Postquam igitur Légati videlicet *Czyżowski* Dapifer Cracoviensis, & *Sulkowski* Ensisfer Regni in *Hungariam* pervenissent, ac Legationem suam Regi *Ludovico*, eâ quâ par erat reverentia exposuissent, & acceptam illi fuisse compererunt. Imaginabatur enim sibi fore, ut consensum illum *Budensem*, facile circa sui præsentiam, Universus approbaturus esset Senatus. *Granovius* Mareschalcus, quosdam ex adiutoribus (*Cubilaris*) suis, præfatis Legatis adjunxerat, qui Eum de omnibus, quæ in *Hungariâ* gererentur certiolem facerent. Hinc optimè exploratum habebat, quando & quâ ratione Rex *Budâ* in *Poloniam* perrecturus, & in quibus diversoriis pernoctaturus esset. Regi *Ludovico* ad fines *Poloniæ*, cum Comitatu sat compto 5000. armatorum jam appropinquantî obviam venit Mareschalcus Regni, qui interea Litteras Circulares ad universos Districtus, in iisque tam ad Senatores, quàm Nobiles perscripserat, injungens, ut omnes Nobili genere nati, una hebdomadâ ante Festum D. vi Bartholomæi, ad *Glinianum* compareant, tantundem temporis, adventum Regis anticipando. Cumque Rex *Ludovicus* in confiniis Regni constitisset, prodierunt obviam cum mille Equitibus tres Senatores, Regem à Senatu & Ordine Equestri saluta-

Iutatum, Cui se â finibus ad *Gotogorum* non procul â *Glinia*:
no comites præbuerunt, quo in loco Nobilitas Polona nu-
merò 50000. confluxerat. Porro tertiâ die adventus Re-
gii *Gotogorum*, Senatus Nobilitasque Legatos ad *Ludovicum*
Regem miserant, poscentes, ut Senatoribus Polonis colle-
gis suis, qui cum Rege in *Hungaria* fuerant, facultas dare-
tur in medio sui comparendi, atque de bono Reipublicæ
ex debito consultandi. His itaque in Comitium Senato-
rum venientibus, nullus ipsis â Senatu habitus fuit honor,
nec quisquam ex Nobilitate etiam affinis, adventum illo-
rum gratulari, (utut voluerit) sibi præsumebat, imò ipse E-
questris Populus torvis illos conspiciens oculis, dentibus
frendebat. Interèa Regni Mareschalcus *Granovius* in Co-
mitio Senatorum, ubi præcipui quoque ex Ordine Equestri
aderant, *Literas Budâ* ad se per Episcopum *Lubranscinm* scri-
ptas produxit. Quas cum Cancellarius Regni *Drzevicius*
omnibus præsentibus in Comitio legisset, Archi-Episcopus
Gnesnensis ex *Lubranscio* sciscitatus est, an productarum li-
terarum scriptionem nosset, & quæ in illis de ruinâ Rei-
publicæ exaraverat, agnosceret? ad quæ Episcopus respon-
dit: Quicquid scripsi, verè me propria manu scrip-
sisse non diffiteor, & quidem salvâ ac illæsa consci-
entia. Injunctum est illico reis, â Comitio Senatorum,
(utpote tam honorifico loco indignis) secedere, qui interim
sub certâ Mareschalci custodia detinebantur.

Mox

Mox *Lubranſcio* Episcopo in Mandatis datum, ut Proditores Reipublicæ jurejurando super Evangelia solenniter facto finaliter convinceret. Post præstitum Juramentum unius ferè horæ spatio capite plexi sunt eorumque cadavera, Regio ab utraque parte subjecta Throno, ac pretioso purpurei coloris panno tecta fuere.

Postridie, Senatus Ordoque Equestris *Gozogorum* ad invitandum Regem se contulerunt, humiliter rogantes, velit Sacra Sua Regia Majestas, ob prægnantia Reipublicæ negotia, Senatorum adesse Comitibus. Rege in Throno collocato, & adhuc de cæde Senatorum, qui Ipsi intimæ admissionis erant nesciò, (nocturno enim tempore detruncati fuerant) *Raphaël Granovius* Regni Mareschalcus, hâc ad Regem, omnium Reipublicæ Ordinum nomine usus est allocutione.

SERENISSIME Rex, Domine Noster Clementissime.
 S Gens Polona præcipua semper fuit & est erga Dominos Suos fide. Post DEI Gratiam, æternamque animarum Salutem, nihil unquam sanctius sibi ducebat, quam auream libertatem, bonum Reipublicæ & Regum Dominorum Suorum favorem. Quod verò in Majestatis Vestræ inciderimus malevolentiam, cum id nullo nostrum factum sit vitiò, singulari alicui peccato adversoque Reipublicæ

publicæ fato tribuendum esse censemus, siquidem cum Sacræ Regiæ Majestatis Mater Originem è Polonia trahat, Ejusque uteri fructum nempe Regiam Majestatem Vestram Deus regno nostro reddiderit, æquum est, ut S. R. Majestas Vestra, præbeat Se nobis Polonis fidelibus subditis suis Dominum & benefactorem clementissimum, cum sis de offibus nostris. Coeterum cum S. R. Majestas Vestra hoc quasi necessitudinis vinculo Reipublicæ Polonæ conjuncta sit, ideo Respublica Polona haud leviter animo angitur, quod S. R. Majestas Vestra extraneis eam regendam in majorem ejus contemptum tradiderit contra Jura libertatesque a Majoribus nostris partas. In tanto mœrore, unice ob reverentiam erga S. R. Majestatem Vestram D. N. C. extraneos in gerendis Magistratibus patienter hucusque sustulimus, quorum gravi dominatione ut S. R. Majestas Vestra clementissime jam nos eximere velit, humiliter ac enixe rogamus; tum quoque ut diadema regni nostri per Thesaurarium Regni Poloniæ perfidiosè in Hungariam ablatum restituantur. R. V. Majestatem reverenter insuper obsecramus, dignetur curas suas regias in id intendere,

C

ut

ut iustitia secundum Jura Statutâque Polonicâ exacte observetur, ea etenim liberos vitæ nuncupamus, ac nobis sunt instar columnarum Reipublicæ quippe quæ consistere nequit, nisi legum intensissima habeatur cura. Constat enim, omnia regna iustitiâ præmiis & poenis in statu suo integro ac splendore conservari. Conqueri nobis præterea coram Majestate Vestra de iis fratribus nostris obvenit, qui inconsultis ac invitis Ordinibus Būdā se contulerunt, ibique cum Majestate Vestra pacta quædam (uti fertur) omnium nostrū nomine ini-
verunt. Quod cum contra conscientiam & in maximum Reipublicæ præjudicium ab illis factum; ideo meritas sceleris sui poenas Nobilitati Polonæ dedere, utque id verum esse pateat hic sub pedibus Majestatis Vestræ Regalis Throni ea proditorum Reipublicæ cadaveta jacent, posteris documento, ne quis privatâ auctoritate præsumat contractum quendam permutationis bonorum Reipublicæ Polonæ unquam instituere! (eodem autem momento de-
collatorum corpora detecta Regi monstrabantur) Cum vero S. R. Majestas Vestra bonum Reipublicæ Polonæ promovere non autem diminuere, Jurejurando
teneat.

teneatur, quæsumus ergo, ne R. Majestas Vestra id adimat Poloniæ quod ei non dedit, & si forsan nostri licentiosi erronee aliqua Pacta Conventacum S. R. Majestate Vestra Budæ subsignaverunt, de nullitate facti protestamur, idque omnino improbamus.

Respondit ad hæc nomine Regis (Jaroccus) Polonus Aulicus, a Secretis Regiis ac eo tempore in castris Polonorum Regius interpretis hisce verbis.

Quanquam S. R. Majestati cædes Senatorum, qui cum R. Majestate in patriam suam remeârunt magno sit dolori: nihilominus, si aliter fieri non licuit, id Polonis vitio haud vertit. (Ipsemet enim Rex aspectu cætorum timore perculsus fuit.) Permutationem ditionum Hungaricarum pro Polonicis quod attinet, S. R. Majestas ab eâdem recedit, eamque penitus annihilat: Extraneos in officiis Regni constitutos & Polonis offensionem existentes, brevi se remoturam S. R. Majestas regio pollicetur verbo. Sanctam quod spectat justitiam, de qua utpote labe factatâ ac infirmâ incolæ regni Poloniæ conqueruntur, S. R. Majestas per integrum mensem Cracos viæ Polonicis præesse Judiciis decrevit, in quibus

C 2 Eadem

Eadem, si adhuc quidpiam in majus incrementum libertatis nobilium addi poterit, gratiam suam Regiam ac beneficium Regno Poloniæ hac in parte se collocaturam promittit, ea tamen adjecta conditione, ne Senatus ac Equestris Ordo post excessum luxæ Majestatis, deficiente masculo hærede, & Filiabus S. R. Majestatis solummodo superstitibus, quempiam alterius Gentis, sed unam potius prædictis suis Filiabus regno præficiat. Subscripsit huic voto Regio Senatus & Ordo Equestris Polonus, & hinc factum Regem Ludovicum tot tantisque libertatibus ac immunitatibus Nobilitatem ornasse Polonam, ut nullus Regum ante illum majores concefferit.

SEQUITUR

APPENDIX KOŁUDZCII.

Hujus Transactionis Russicæ, nullus ex priscis Historicis meminit, qui quidem initium & finem Regiminis LUDOVICI attingunt, de hoc autem Glinianensi motu, nullam mentionem faciunt: Ex Recentioribus verò Joachimus *Pastorius*, Flori Polonici Lib. II. c. 20. tale vestigium reliquit.

Cæterum peragranti victoriis Russiam Ludovico arrisit terræ illius genius & feracissima frugum libertas: Unde Ungariæ

gariæ eam adicere agitans, Ungaricos ei Præfectos imponit & ut omnia isthic sibi obnoxia haberet, Archi-Episcopatum Haliciæ (quam olim tenuerant Ungari) instituit, qui postea Leopolim translatus, penes eam Urbem hodieque manet. Non effugit tum Ludovicus suspicax populi Silentium & voces quorundam liberiores; Imo & universum Ordinem Equestrem in Comitibus, tumultu quodam Duce *Granovio*, adversus præsens regimen insurrexisse, ac Senatorum nonnullorum quos libertati publica indignatio subito immolaverat cadaveribus Regem terruisse fama tenet. Sed nec Vespasianus *Kochowski*, *Climact.* 1. Lib. 6. fol. 373. Eques, ac insignis Historiæ Poloniæ Scriptor id præterit, sed econtrario sequentia post se reliquit.

Memoratur præterea antiquior Polonorum Conventus An. Ch. 1380. Rokosz nuncupatus, unde postea ejusmodi conciliabula Rokosz vocari consuevere perennis traditio; ita refert Ludovicus (*Lois*) Casimiri Magni Sororinus, æquè Polonis ac Hungaris Rex, sed qui hæreditario dominatui æquior. Provincias Haliciæ ac Pocutiæ Polonis detractas volebat, ut Hungariæ adderet. Ac quo placita jure firmaret, indictis albæ Regali Comitibus, plerosque e Senatu Polonico illuc evocarat extorquenda apud se facilius credens, quæ à libera gente in Polonia impetrare nequiret. Nec fefellit spes Rêgem assentientibus qui evocati erant, ac jactura Patriæ desiderio Principis gratificantibus. Ast fervente sub initium libertate, male authoribus avulsio Provinciarum cessit, *Lubranseio*, *Granovio* acerrimis integritatis Patriæ vindicibus. Fidem transactæ rei faciunt veteres Manuscripti in Archivis multorum asser-

vati, quæ tamen à nostratibus Chronographis nescio, quam ob rem transmissa silentio.

Hucusque *Pastorius* cum *Kochowscio*.

Nonnulli, seu affectu privato, seu ignorantia moti, hanc Motus Glinianensis historiam, falsi crimine accusare, calamo præcipiti, haud verentur; dicuntque illis temporibus, nec *Granovium* fuisse Mareschallum, nec ullum ex *Lubransciis* Episcopum; Sed (ut cætera reticeam, ac fœcunditati tali intellectus, seu potius, pruritui parcam) quivis apud *Paprocium*, legere poterit, illo sæculo fuisse ex hac Familia Episcopum, nomine *Andream*, qui quantus vir fuerit *Concilium Constantense*; (teste eodem Scriptore,) luculentum perhibuit testimonium. De *Granowsciis* autem, nec subdubitare licet, in quanto enim flore, hæc Familia illis temporibus fuerat, idem *Paprociius*, suo loco, sub Stemmate *Leliva* testatur, cum dicit, Viduam *Granovii* Thoro Thronoque Regis *Vladislai Jagellonis* fuisse dignam reputatam. Nam is post obitum *Annæ* Hungaricæ; alterius uxoris suæ, tertiam duxit de domo *Pilecciam*, Filii, *Vincentii Granovii* Generalis Majoris Poloniæ Capitanei, viduam. Ex quibus *Granowsciis*, id est, ab uxoris ejusdem *Vincentii* Fratre, *Demetrio Granowscio* Castellano *Naklensi*, suam originem traxerunt DD. Comites *Sieniarwscii*. Hic autem Castellanus, tres habuit Filios, nempe, *Raphaëlem*, *Johannem*, ac natu-minimum *Gregorium*; qui quidem in rure Paterno, *Granow* pedem fixit; uterque autem ejus frater *Raphaël* & *Johannes*, Castra secuti sunt, & non parum temporis, stipendia militaria merentes, circa obsequia Regis ac

ac Reipublicæ in oris Russiæ absumpserunt; quibus, Rex *Casimirus* Jagellonides, deinde verò Filius ejus *Albertus*, tum *Alexander*, in præmium rerum fortiter & præclare gestarum, quasdam opimas possessiones in Terris *Moldaviæ*, ac *Haliciæ*, attribuerunt. Et *Raphaël Granowski* quidem, in Sociam vitæ duxit, *Petri Cebrowscii*, filiam *Annam*, ex quâ, tres nactus est filios, nempe *Nicolaum* Palatinum Russiæ, *Alexandrum* Succamerarium Haliciensẽ, & *Procopium* Dapiferum Leopoliensem. Hique *Granovii*, ab oppido *Sieniarvii* in Territorio Leopoliensi sito, dicti sunt *Sieniarvscii*. Johannes verò *Raphaëlis* Frater germanus, sociavit sibi *Chodorovsciam*, bonorum *Drozdowo* & *Kuropatnice* hæredissam, à qua villâ *Drozdowo*, *Drozdovsciorum*, insignis, & benè de Rep. promerita, hodièque vicens Familia originem trahit.

Annus iste, non tam facinore isto Russico orbi commendabilis fuit quin potius immemorabilis ac oblivioni dandus, ob primam tum factam (Diabolicam dixerim) Bombardarum inventionem, quarum usus, primùm hoc anno in oris Galliæ, circa obsidionem cujusdam fortalitii Gallici adhibitus, in apicum profiliit, & abhinc priscus modus Sarrissis, seu hastis oblongis tum sagittis præliandi; desinere videbatur.

His expletis, Rex *Ludovicus*, minus *Polonis* confidens, rectà in *Hungariam* perrexit, ubi, integro Anno, summo maxore, ex irritò suorum intentorum eventu præconcepto, consumebatur, eo usque ut hac ex causa, in morbum inciderit.

Cum-

Cumque se viribus deficere animadverteret, ut stante vitâ, secundum datam ad *Gliniansi* fidem, prolem suam disponeret, indixit Polonis Comitia ultimis diebus Julii, *Solii*, (*we Zwo- leniu*) in Territorio Seepusiensi. Quibus congregatis, lachrymis obortis eos allocutus est, veniamq; pro malis à se unquam commissis ab iis petiit; rogans insuper, ut generum suum *Sigismundum* Marchionem Brandenburgicum, (qui tum Annum 14. agens, *Mariam* ejus natu majorem filiam, in consortem duxerat) sibi in Regno sufficiant, eâ maxime ex ratione, quod s. Marchionatus sit Poloniae contiguus, quem ipsi Pater suus ab *Othone* comparaverat. *Hedwigim* verò natu-minorem filiam, unâ cum Regno Hungariae, *Wilhelmo* Archi-Duci Austriae Ludovicus desponsavit. In his igitur Comitibus Ludovicus a Polonis obtinuit, ne post ejus obitum, huic suae voluntati refragaretur, id quod illi, praestito juramento appromiserunt. Duobus ab hinc mensibus expletis, obiit Ludovicus, (portendente ejus mortem Cometâ) postquam praefuisset Poloniae 12. Hungariae verò 14. annis, & annum ætatis 56. attigisset.

Persepe mutato habitu, de Civitate in Civitatem perambulare solebat, quid de se suis Consiliariis passim diceretur; an publicorum tributorum exactores justè officio suo fungerentur, & si Judices justitiam colerent, exploraturus; & hoc prorsus modò, in multis rebus cautus, ac circumspectus fuit. Sub ejus regimine, Clerus summam oppressionem patiebatur, maxime verò *Nankierus* Episcopus Vratislaviensis, qui cum toto Clericorum cætu, à Civibus, sede sua pulsus fuit;

unus-

unusquē ex Præsbyteris, crudeliter ab ipsis trucidatus est; pro quo sacrilego piaculo, vindictam divinam non effugerunt, etsi brevi post publicam pœnitentiam egissent, ac juramento se obstrinxissent, se nunquam amplius in Clerum insurgere velle, nam tota Civitas brevi ab hinc vehementi incendio absumpta est; Angelo visibiliter apparente, qui flammās vibrabat, & ciebat, hominesque pro defensione accurrentes gladio versatili abigebat.

Hæc KOŁUDSKI.

EAndem Motus Glinianensis Historiam descripsit, idem Kołudzki, vel quispiam alius Polono Poëmate, quod in utraque editione ejus operis, Poſnaniensi 1707. & 1725. (in tertia enim postremâ Supraliensi 1727. deest) tum ad calcem Nicolai *Chwałkowi* Memorialis Chronici Prussiæ, Poſnaniæ pag. 24. 1712. editi, exstat, in quo Rythmi aliqui incompti, (quales sunt v. g. *było, ciągnęło; stanęła, zakroila; wiści, szczyci; miło, było; szyje, fakcyę; &c. &c.*) non à Poëta, sed potius Poëtaſtro quopiam, *invita Minervâ*; illud scriptum fuisse, indicant. Estque tale.

KOMEDIA WOLNOSCI.

Pod Glinianskiey Sceny Tragicznym

Aktem w Pałacu Wieczności wystawiona.

Scenę tragiczną w Polsce przedaney wolności
SPrezentuieć na koniec Pamiętna wieczności,
Ktorą to w sobie raią, Glinianskie mogiły,
Dotąd iak Senatorow Dwunastu pokryły,

D

Tę

Tę, ia na oko światu stawiam komediją,
Tym przykładem niech giną źli, a dobrzy żyją.
Za czasow Panowania Węgrzyna Ludwika
Przedano wolność Polską w niewolnicze łyka,
Gdy iedno sceptrum spolne rządziło korony
Stał się zwyczaj swobodny Panu naprzykrzony.
Także żyć z Polakami śmiercią prawie było
Ludwikowi, kiedy go ferdeczne ciągnęło
Przyrodzenie do Węgier ze tylko gość z Niego,
Tu, a nie Krol: na wzgardę narodu Polskiego,
Pod niebytność urzędy Cudzoziemcom daie,
Ruiniue prawa Polskie, swych kraioiw zwyzaie
Funduie na Polakach, skrociwszy swobody
Osadza na Starostwach Niemieckie narody,
Chcąc w Niewolnicze wolność okować kaydany
Skrytey zazywa rady z Koronnemi Pany,
Więc aby tym bezpieczny forteł ustalony
Został, koronny Senat, do Węgier zwabiony:
Pod pokrywką obrady publiczney to mięniąc
A skrycie więc z Węgrami Wolność Polską zęniąc,
Przytym traktacie złotem po ręku smarują,
Na co niektorzy z Panow tu się podpisują.
Y tak w Budzynie rada kryiomo staneła,
Abý co Polska szabla, granic zakroiła:
Po sam Kamieniec dali, odciąć ukraiinę
Halicką y Sanocką Przemyślską dziedzinę,

Przy-

Przyłączyć to do Węgier Ludwik uśiśnie,
 Co na publicznym Seymie w Budzynie funduje.
 Na to Niektorzy z Panow podali Imiona
 Mięniąc ze Polska przez to naymni z Ubozona
 Nie będzie ; Kiedy Krol z nią w ten frymark zachodzi
 Inną dając dziedzinę. A na zgubę godzi,
 Lubrański tylko Biskup sam temu kontruie
 I Granowskiemu zdradę listem opisuie
 Marszałkowi. Iechawszy ten do Generała,
 Daie znać co za rada w Budzynie się stała,
 I tak w Łęczycy walną obradę składają,
 Na którą Senatorow Polskich zapraszają
 Z Obecnością Ludwika, aby pod Gliniany
 Przybył z swym Majestatem y Polskimi Pany,
 Na Seym publiczny pod Lwow koronney obrady,
 Wstępując w dawnych Przodkow Krolow Polskich ślady
 W tym Marszałek wydaie po wszech Grodach Wici,
 Aby każdy kto tylko Szlachćicem się szczyci
 Stawał do Glinian na dzien Seymu naznaczony
 Gdzie Gmin Szlachty co żywo stanął niezliczony,
 Na pięćdziesiąt Tysięcy, a Krol z Senatory
 Na Granicy witany od Marszałka który
 O dwie mili od Glinian, stanął z swoim dworem.
 Od Rycerstwa Polskiego, idąc swych praw torem.
 Wyśłani są Posłowie proszą o społ Rayce
 Swey kollegi Oyczyzny, nie Bracią lecz zdrayce,
 Zeby się do publiczney obrady stawili,

Y z tego co w Budzynie skrycie uradzili,
 Sprawili się przed Bracią. O niczym wiedzący,
 Napadają na Dekret swę zdradzie gorący.
 Witają się z Kolegi, lecz niebardzo miło
 Bo na nich wszystkich serce zaiętrzone było.
 Marszałek pełne zdrady listy prezentuje
 Głos iednostayny pod miecz katowski skazuje,
 Dwunastu Senatorow, Sauromackich zycie.
 By zyciem zapłacili, zdradzieckie fakcie,
 Ucięte trupom głowy, pod Thronem złożyli,
 Y Krolewską purpurą nieznacznie przykryli.
 W tym Ludwik niewiedzący, do rady przybywa,
 Marszałek z powitaniem zdradę mu odkrywa.
 Niewdziężnych Matce Synow, prezentuje głowy,
 Ktorych od Braci dekret, potkał tak surowy.
 Struchlały Krol, z obaczy swych kochankow ciała
 Rzecze : gdy sprawiedliwość, tak święta kazała,
 Wrodzone Niesmiem łomac, narodu wolności,
 Na wszystko wam pozwalam z Oycowskiej miłości,
 Z ktorey do tych Polsko macz twoie swobody
 Głos wolny, Elekcyę, czego Narody.
 Postronnec więc zazdroszczą wszystko macz od tego
 Krola, przykładem smierci tym nauczonego,
 Iak droga wolność Polska, uczcie się Polacy,
 Przykładem Krolow Panow waszych byście tacy
 W sprawiedliwości, Sądach, Oyczyzny miłości
 Zyli na zazdrość wiekom przy złotej wolności.

REFUTATIO

Narratiunculæ, de Regimine Regis
LUDOVICI maxime verò de motu Glinia-
nensi, contra eum excitato An. 1341. 26. Aug.
ab AUGUSTINO KOLUDZKI
assertæ & vindicatæ.

Cum hic Scriptor, hanc Fabellam ex Manuscriptis erū-
tam, fastis suis historicis inseruerit, argumentum
istud speciosis ratiociniis tractarit, omniaque quæ pro
asserendo hoc nugamento adduci possent, non mi-
nus, cum insigni zelo, quam labore congesserit, hinc operæ
pretium duximus, illum præ aliis ad examen vocare, fal-
sum istud, quod errores quam plurimos peperit, detecturū.
Non equidem diffitemur, in hac conficta Fabellâ, nonnihil
veri, ex Historia Polonâ insertum fuisse, at proinde integrum
Commentum fide historicâ suscipiendum esse, quis dixerit?
Solemne quippè, ac frequens est, cuivis fraudum artificii,
mendacia sua, rariore veritaris sale condire, ne penitus exo-
lescant: Proinde, ut vera à falsis, triticum à paleis, eo accu-
ratus discerni possint, omnium ferè *Koludzei* verborum,
nobis ineunda est ventilatio.

DEUS QUI IPSA VERITAS EST, COEPTA SECUNDET,

§. I.

Orditur suam Narrationem, seu verius, parte veri immixtam fabellam Commentator, ab inauguratione Regis Ludovici, & in ipso Limine statim hallucinatur. Ait enim, „
 „Ludovicum, brevi post celebratam Cracoviæ suam Coronationem,
 „Gnesnam properasse, ac Ipsi ab ejus loci Archiepiscopo Stanislao,
 „(seu volente Bielscio) Jaroslao Bogorga, Thronum Regium re-
 „ceptui paratum fuisse, quo conspecto, Ludovicum Cachinnum mo-
 „visse, sedem respuisse, dixisseque se post receptam unam unctionem,
 „alterâ nullatenus egere; crediderat enim falso, novam ab eo ex-
 „torqueri, pro Regno Majoris Poloniæ, inaugurationem, Hucus-
 que Commentator. In hac Relatione, primò, nomen Archi-
 episcopi immutatum est, neque enim Stanislaus, nec Bogoria.

Cromer, l. 13.
 p. 223.

Damalewicz
 Gnesn. 187.

(a) Starowol-
 ski Cracov.
 111.]

vocabatur, at (ut benè vult citatus Bielscius) Jaroslau, de Domo
 Skornicki, Stematis populariter dicti Bogarya. In insignia Re-
 gni, Cracoviæ Ludovico collaturus, multum reluctatus est,
 partes suas adjuvantibus Majoribus Polonis, eam Coro-
 nationem, more Majorum, Gnesnæ peragi debere connitens,
 cum tamen Ludovicus, Casimiri avunculi sui, & aui Vladislai
 exempla sequi se affirmasset, ægrè voluntati Regis acquie-
 vit; ac suffragantibus sibi, Floriano (Mokrski, Cracoviensi)
 qui Jaroslao (a) jam tum præsenio cæcutiente, omnes hujus fun-
 ctionis partes peragebat) ac Petro (von Oppen) Lubussensi (*)
 qui

(*) Episcoporum Lubussensium Series, reperitur apud Georgium Sa-
 binum mihi p. 232. in Hubneri Historische Fragen; & in Abel
 Preussische Staats-Historie P. II. 144. (Beckmannus enim; quem
 Abel citat, nihil habet in Descr. Civ. Francofurtanæ) & hinc sup-
 pleri possunt nomine Familiarum, tum 9 Episcopi prætermissi, in
 illâ, quæ exhibetur in Corona Polonica p. 84.

Episcopis; ritu solenni, uncto Regi, diadema imposuit. Quod verò Commentator ait, falsò perſualum ſibi habuiſſe Ludovicum, iteratam ab eo prætendi Gneſnæ inaugurationem, id pro certo aſſerit *Dlugoffus*, (b) *Cromerus*, (c) *Bielscius*, (d) (b) p. 72.
(c) p. 223.
(maxime verò; coætaneus illorum temporum ſcriptor Jo- (d) p. 244.
hannes Archidiaconus Gneſnensis in ſuo Chronico Poloniae recentiffimè edito à F. W. *Sommersbergio*, (e) cum etenim, Ma- (e) In Scripto-
ribus rerum
joris Poloniae Proceres, ne Cracoviæ dicta Inauguratio fieret, Sileſicarum t.
haud efficere valuiffent, ſaltem de novo, hunc ritum ſolen- II, p. 104. 106.
nem, *Gneſnæ* repeti debere, adnitebantur.

§. II.

Commentator, referens (Ano 1376.), „*Hungaros me-
jus gratiâ valentes, apud Eliſabetham Reginam Matrem, Polonos
contemptui habuiſſe; injuſteque Capitaneum Cracoviensem Jaſchko-
nem Kmitam trucidâſſe, cenſet homicidium iſtud, nunquam ſatis ex-
piatum fuiſſe.* „ At contrarium ſentiet, quiſquîs ex ſingulis
Historicis(**) edidicerit; conſeſtim filios & affines demortui,
plenos minarum & cædis, omnes, quotquot in domibus,
per compita & plateas, ſibi obvios habuiſſent Hungaros, vin-
dice chalybe vitâ ſpoliâſſe; imo, (ut habet, Johannes Archi-
diaconus Gneſnensis in ſuo Chronico (f) fuerunt D: Jaſchko- (f) In Corp.
nis Somersbergi-
ano t. II, p. 314.

(**) *Dlugoffius* L. 20, p. 34. *Miechovita* 252. *Cromer.* 227. *Herburt.*
185. *Neugebaur* 218. *Sarnicki* 332. *Strykowski* 456. *Biel-*
ski 258. *Idem* ex *Vapovio* in *Chronico mundi* 377. b. *Naki*
elski 314.

nis amici, tam fortiter accensi, ut Hungaros, per scalas, (quas Dominæ & Dominicellæ Reginae; per fenestras Castri egerant) præfugâ ascendentes, sagittis insequerentur & jaculis; ita ut numerus occisorum ad 160 pervenerit, (quorum corpora; apud PP. Franciscanos in *Capellâ*: quæ usque in hodiernum diem *Hungarica* vocatur, sunt humi mandata) eandemque sortem cæteros omnes Hungaros superstites fuisse habituros, nisi fugâ salutem quærentes, in Castello, ubi tum Regina commorabatur, Civitatem refugii, ac peropportunitatem reperiissent asylum. Nonne verò, satis expiatam cædem summi licet Viri dixerit, quod tantâ lanienâ sit vindicatum. Nunquam *carius, Hungaris constitit fenum* (illud enim fomes jurgii fuit) 160. *interemptorum emeratum*; sunt Verba

(g) In Hypo-
mnemat. p. 76

Kochovii: (g)

§. III.

„Commentator, dum ait, „inter Capitaneum Generalem
„Majoris Poloniæ Domaratum, (is fuit de Pierzchno Stemmatis
„Grzymata Castellanus Poseniensis) ac familiam Nalecciorum,
„intestinum pullulasse bellum, & indeque subsecutas fuisse ab utrin-
„que multas strages, ac domorum Nobilium exspoliaciones, hasque &
„his similes calamitates, Ludovico, præbuisse ansam, Domaratum
„Capitaneatu privandi, eumque Vincenzio Granowskio, conferendi;
citatur pro majori autoritate *Bielscium*: at nullatenus mihi
persvadeo, hæc ex eo desumpta fuisse. Nam primò; quod
intestinum dissidium attinet; illud nonnisi altero ab obitu
Regis Ludovici Anno (nempe 1383.) exortum fuit, (ut
ha-

habet expressè is idem *Bielski*, (h) tum *Dlugossus*, (i) ac (k) (h) p. 262.
Cromerus,) & quidem inter *Domaratum* stemmatis *Grzymala*; (i) Lib. X. p. 73.
 Castellani Posnaniensem, ac Vincentium *Kepa* stemmatis (k) p. 235
Natecz, (non Lodzia ut perperam legitur in *Corona Polonica*
 p. 114.) Palatinum Posnaniensem, unde hoc Civile Dissidium,
 passim a nostris Historicis vocatur, Bellum *Grimalitarum*,
 cum *Nalenciis*, ac nonnisi Anno 1386. a Rege Vladislao Ja-
 gellone compositum fuit, ut habet *Dlugossus*, (l) his verbis: (l) p. 108.
Pascha Domini apud Posnaniam celebrato, Vladislaus primam guer-
ram, quæ inter Domaratum de Pierzchno Castellani Posnani-
sem & Grzymalitas ab unâ, & Vincentium Palatinum Posnani-
ensem, & Schwidram de Schamotuli Castellani Naklensem, cete-
rosque Nalaczitas, partibus ab alterâ, non sine pernicie communi
agebatur, extinguit. Idem habent quoque *Cromer.* (m) *Bielski* (m) p. 246.
 (n) *Paprocki* in *Ogrod.* (o) tum in *Herby* (p) &c. (n) p. 272.
 (o) p. 166.
 (p) p. 486.

§. IV.

Deinde is ipse *Bielscius* (q) (quo se authore tutari cona- (q) p. 289.
 tur Commentator) expressè habet, non *Domarato*, at *Tho-*
mæ Wagleszynio Castellano Sendomiriensi, mærore consum-
 pto, in hoc Generalis-Capitaneatus Majoris Poloniae officio,
 suffectum fuisse *Granowscium*, in quo concordat cum cæteris
 Scriptoribus. (r) Imo inter *Domaratum* & *Granowscium*, (r) *Dlugoss.*
 alterum adhuc *Waglescinium* nomine Peregrinum (fortè Tho- L. 10. p. 185.
mæ fratrem *Floriani* verò *Mokrski* Episcopi Cracoviensis ex *Paprocki*
 sorore nepotem) in hoc officio intercessisse constat ex *Herby* 280.
 eodem *Bielscio*, (s) & aliis. (t) Sed quorsum hæc? Is ipse (s) p. 264.
 (t) *Dlugoss.* L. 10. p. 85.

(u) p. 259. 260. *Bielscius* à Commentatore citatus, fusissimè narrat; (u) quomodo in Interregno, post obitum Ludovici (A. 1383.) renitentia Domarati, in cedendâ hac Præfecturâ, Vatiniani in se odii, & multarum dissensionum occasionem præbuerit, usque dum Proceres omnes fortissimè urgerent *Sigismundum* Marchionem Brandenburgicum, (à Ludovico, filiaæ suæ Mariæ, Sponsum simul ac Successorem in Regno Poloniae designatum) aut *Domaratum*, qui ei in favoribus erat, hâc Præfecturâ privaret, nonnisi amoto hoc offendiculo, aditum ipsi, ad Regnum capessendum pollicentes; quod cum Sigismundus præstare renuisset, à cunctis derelictus est, imò & ingressum Cracoviam, Dobeslaus de *Kurozwęki* Castellanus Cracoviensis ipsi denegavit, exosum enim ipsum habebant omnes, eâ sola de causâ, quod hunc Domaratum, totis visceribus diligeret, cæteros verò Proceres negligeret, nec pro conviviis ad mensam suam exciperet. Post multas verò tergiversationes, altercationes, & intestina bella, cessit tandem Domaratus hac Præfecturâ, factam verò causâ sui, Sigismundo, regni adipiscendi jacturam, resarcire non amplius valuit.

Bielski. 264.
Dlugos. 84.

S. V.

Et hic jam *Kotulzcium* fabellæ Glinianensis Patronum & Vindicem ex ore ipsius judico: Nam cum hæc (*sub Ludovico*) dixisset, paulo infra (x) hæc verba habet: (*sub Hedvige*) *Po śmierci Ludwika, Zygmunt zaraz Polakow obraxit że Domarata człowieka wartogłownego z Generalstwa Wielkopolskiego niechciał złożyć &c.* Et igitur post obitum Ludovici, Sigismundus, Doma-

(w) pag 84.
(x) p. 192.

Domaratum Generali Majoris Poloniae Praefecturam privare detrectavit, & ea propter Diadematis Poloniae jacturam fecit, quomodo ergo à Ludovico, circa primordia sui Regiminis, hac dignitate exutus Domaratus dici possit: Hæ Propositiones cum sint contradictoriæ, de Sigismundo verò, Domaratum non amovente apud omnes omninò Historicos (quos hic longum esset enarrare) constet, quid verò inde sequitur? nisi Narratiunculam Glinianensem, in quâ hæ amotio Domarati à Ludovico legitur, esse omninò falsam & confictam.

§. VI.

Potius itaque Commentator dicere debuisset; Prædisla-
um *Goluchovium* Palatinum Calissiensis, Praefecturam Majoris
Poloniae à Ludovico motum fuisse, eique suffectum Otto-
nem *Pilecium*: uti expresse habet *Bielski* (y) pag. 244. cujus authori-
ritati maximè innititur, & hic ad marginem citat tum (z) P. 14.
Długosz, (a) *Gromer*, (b) *Neugebauer*, & (c) *Sarnicki*. (a) P. 224.
(b) P. 214.
(c) P. 331.

Finxit Commentator Motus Glinianensis Authorem
suæque Fabellæ Heroem GRANOVIIUM, Mareschallum ac
Ducem Exercituum Regni, (uti infra demonstrabitur) & ut
huic Familiae, tantò majorem auctoritatem coacervaret, at-
tribuit Vincentio *Granovio* Majoris Poloniae Praefecturam,
(quæ tum principalis dignitas habebatur; ita ut eam possi-
dens, passim *Supremus Poloniae Capitaneus vel Praefectus* nuncu-
paretur) ad Annum 1371. licetsi eam nonnisi 38. abhinc
annis, nempe 1409. obtinuerit. Id ut faciat, crassissimam
non veretur committere Achronologiam. Nam inter Doma-

ratum & Granovium, hâc dignitate fuere pollentes, duo Wągleszynii, Peregrinus & Thomas, imò Granovius, nonnisi post mortem Regis Ludovici (qui A. 1382. vivere desiit) hanc Satrapiam obtinuit, nempe A. 1409. Thomæ Wągleszynii emortuali, uti expressè habet præmemoratus & à Commen-

(d) pag. 289. tatore citatus *Bielski*. (d)

Hoc igitur, de quo hic agitur tempore (A. 1371.) Prædislao Goluchovio, à Rege Ludovico à Præfecturâ Majoris Poloniæ amoto, datus est Successor Otto *Pileccius*; Cum vero is, nullas habens in Majori Poloniâ possessiones, invidiæ Procerum, Populique cedens voto, hâc Præfecturâ se abdicasset, Sandivogius de Subino, Stemmatibus Topor (*) ipsi suffectus est; teste, *Dlugoffo*, (c) *Cromero*, (f) *Bielscio*: (g) Sandivogio vero, in Capitaneatum Minoris Poloniæ, à Ludovico trans-

(e) p. 14.

(f) p. 224.

(g) p. 244. ut

& Neugeb. p.

214. ac Sarni-

cki p. 33.

(†) p. 35.

(h) p. 228.

(i) p. 249.

lato, tum demum *Domaratus*, Majori Poloniæ præficietur, (ut habet *Dlugoffus*, (†) *Cromerus*, (h) *Bielski*: (i) id optante Regina Elisabethâ, pro eo, quod Hungaros, dum Cracoviæ occiderentur, (uti infra dicetur) quantum potis erat, liberabat, uti luculentissimè testatur, coætaneus Scriptor Anonymus Archi-Diaconus Gnesnensis in suo Chronico. (k) Jam vero, dum post obitum Regis Ludovici, Sigismundo Marchione Brandenburgensi (ad Regnum Poloniæ designato) tandem permittente, hoc Magistratu cederet *Domaratus*, Peregrinus Wągleszynski ei suffectus est, (l) (ut habet *Dlugoffus*) cui.

(k) In Som-
merb. Corpor.
script. Siles.
Tom. II, p.
118.

mus Archi-Diaconus Gnesnensis in suo Chronico. (k) Jam vero, dum post obitum Regis Ludovici, Sigismundo Marchione Brandenburgensi (ad Regnum Poloniæ designato) tandem permittente, hoc Magistratu cederet *Domaratus*, Peregrinus Wągleszynski ei suffectus est, (l) (ut habet *Dlugoffus*) cui.

(*) Non Nalecz, uti perpèram legitur in Korona Polska, pag. 283. & Topor habet expressè, *Bielski* l. c. p. 244.

cui è vivis sublato, successit nominis & dignitatis hæres Thomas Wągleszynski, ut habent *Okolski* (m) ac *Paprocki* (n) in (m) I. 214. utroque Opere. Ubi notandum venit, quod dum in utroque (n) Gniazdo Paprocii opere, Annus huic Thomæ adscriptus, legatur 1472 280. Id sphalma typi censendum esse, legique debere 1404. Thomam enim mortuum Ao. 1409. fuisse, liquidò constat ex *Bielscio*. (o) p. 289.

His præmissis clarissimè demonstratur; a Predislao Gołuchovio à Rege Ludovico amoto, ad Vincentium Granovium, quinque alios Generales Majoris Poloniæ Præfectos intercessisse, videlicet Ottonem Pileccium, Sandivogium de Subino; Domaratum de Pierzchno, Peregrinum ac Thomam Wągleszynios, quos omnes commentitius noster Commentator, subitaneo, citatoque circumagit pede; ut statim ad Vincentium Granovium pervenire possit.

„Prosequitur ulterius Commentator & ait.,, *Contra Lituanos, Tartaros, Borussos, Poloniam igne & ferro vastantes, ex consilio Elisabethæ Matris, Ludovicum Exercitum 15. millium cataphractorum ex Hungariâ in subsidium misisse, ad supremum Exercituum Regni Ducem Raphaelem Granowski.* „ Dum ista Commentator comminiscitur; longè a data sibi similibus aberrat Regulâ, quâ, mendacem oportere esse memorem, vulgariter dicitur. Nec enim Raphael Granowski, tum vixit, nec Exercituum Regni Dux unquam fuit, nec quisquam alius, tali Exercituum Regni Præfecturâ, eâ temporis tempestate, insignitus fuit.

E 3 Quoad

(p) p. 72.

Quoad primum: Raphael Granowski, circa Annum 1230 vixit, ut habet *Okolski*, (p) Ludovicus verò, ab Ao. 1371. ad 1382. Regni Poloniae gubernacula tenuit, unde Raphael, sesquisaeculum, & quod excurrit longius tempus vixisse debuisset.

Quoad secundum. Raphael Granowski non potuit esse Exercituum Regni Dux supremus, (prout indicare videtur Commentator, his verbis *Hetman Polski*) nam, nonnisi sub Sigismundo I. ac ejus Filio Augusto I. perpetua hujusmodi Dictatura est recepta, anterioribus verò temporibus, quemlibet Palatinum, suae Provinciae Incolarum fuisse in praeliis Ducem constat, quod & ethymon Palatini significat; dicitur enim *Wojewoda*, quasi *Woynę wiode*, à bello ducendo. desumptâ voce. Quocirca conferatur R. P. *Niesiecki* in Corona Polo-

(q) p. 273, & nia. (q)
274.

Quoad tertium. Fuere quidem & alii *Duces Exercituum Curiae* vulgo *Hetmani Nadworni* dicti, quales fuisse legimus; Dobeslaum Puchala. (*) Castellatum Premisliensem 1411. Joh. Tworowski Palatinum Podoliae 1547. Florianum Zebrydowski Lublinensem 1564; Stanislaum Lesniowski Czernensem, 1566; Florianum Zamoyski Chelmensem 1572, Johannem Zborowski Gnesnensem 1576. Castellanos, sed post obitum demum Ludovici, prout id patet, ex adscriptis Annis.

His

(*) Hic Dobeslaus Puchala; stemmatis Wieniawa, unus ex Majoribus Familiae Leszczynianae, non legitur in Corona Poloniae p. 273. ac Ducem Curiae fuisse, constat ex Cromero, p. 277. Paproccio, II, p. 422, & Okolscio III, p. 295.

His annuērat R. P. *Niesiecki*, (r) Nicolaum *Zebrzydow-* (r) p. 273.
ski Palatinum Lublinensem, eumque fuisse ultimum *Ducem*
Exercituum Curiae putat. At nescio, quo pacto id dici possit.
 Ejus enim Epitaphium quod hic citatur (& reperitur in
Starowolskii Monumentis Sarmatorum, (s) ac apud *Okolskium* (t) (s) MS. 654.
 habet expresse *eum fuisse*, primò *Capitaneum G. Cracoviensem*; (t) II. p. 564.
Brevi Palatinum Lublinensem, tum *Ducem Militiae S. R. Majesta-*
ris, & *brevi Supremum Marschalcum*; Ad extremum *Palatinum*
Cracoviensem. Hoc itaque praesupposito, cum nonnisi A. 1589.
 palatinum Lublinensem assecutus, ac (prout id colligitur
 ex ordinatione Zamoscianâ, quam uti Palatinus, hoc Anno
 subscripsit) Marschalcatum vero Regni A. 1596. (sui Præde-
 cessoris Procopii *Sieniawski* emortuali) proinde, inter Annum
 1589. & annum 1596. *Dux Militiae S. R. M.* fuisse censendus
 est; & ita, non inter *Duces Curiae* legendus; sed potius inter
Duces Exercituum Regni Campestris, Nicolaum videlicet
Sieniawskium; & Stanislaum *Zotkiewskium*, medius restituē-
 dus est. (u)

(u) p. 276.

Singuli illi praememorati *Duces Exercituum Curiae*: (solum
Dobeslao Puchala excepto) nonnisi Sigismundi I. & Augusti I.
 temporibus floruerunt. Jam vero *Campi Ducum* munus
 (vulgo *Hermani Polni*) nonnisi circa A. 1539. initium sumpsit,
 & quod ante Annum 1520. hac Dignitas nondum in usu
 fuerit, exinde luculenter evincitur, quod tum primum, pro
 Expeditione Prussicâ, *Secignio*; Titulus *Ducis Campestris* cum
 plenâ *Ducis Exercituum Regni* autoritate collatus fuerit, eo
 quod, Nicolaus *Firley* *Dux Exercituum* protunc, ob gravem,
 quo

(w) Ex Metrica Regni R. P. Niesiecki Cor. 274.

quo afflictabatur morbum, personaliter se sistere haud valeret, (prout habet ex Metrica Regni. R. P. Caspar Niesiecki.) w) Quam effrons igitur Commentum nobis Commentator objicit? dum Raphaelem *Granowszcium*, Ducem Exercituum Regni vocat Ao. 1471. (quo, nec Duces Curiae, nec Duces Campestres, nec Duces Exercituum supremi habebantur) quivis facile, ex hoc trino impossibilitatis nexu deprehendet.

Tollit verò, omne circa id dubium, omnium nostratum Historicorum autoritas, quorum singuli concorditer, nullam Raphaelis *Granowszczy* factam mentionem, Regimen Exercituum tenuisse, Sandivogium de Subino, Capitaneum Cracoviensem, asserunt. (**)

Ut melius ac luculentius pateat, quam perbelle nobis meras nugas garriat novus iste veterator, produco primum Relationem hujus Expeditionis Russicae ab illo contextam, deinde verò eam, quam citatus ab ipso in margine *Miechovita*, protulit, ut *opposita, contra se posita magis elucescant*. En Relationem commentatoris.

„In illa temporum calamitate, Lithvani, Tartari & Borussi,
„hostili impetu, cunctas Poloniae oras, igne ferroque vastabant. Qui-
„bus malis perculsa Regina Mater in Pannoniam perrexit, filioque
„Ludovico persuasit, ut 15000. cataphractorum, in subsidium Po-
„loniae ex Hungaria transmitteret, quorum adventum praestolabatur
San-

(**) Dlugoff, p. 35. Micchov. p. 252. Cromer. p. 228. Pol. p. 291. Herburt. p. 186. Neugeb. p. 218. Guagnin, p. 83. Strykowski, p. 457. Bielski, p. 249.

Sandeci (w Sądca) supremus Exercituum Regni Dux Raphael Granowski Capitaneus Sendomiriensis, eum numerosâ Poloni Exercitus manu, has verò acies, adveniens Ludovicus in duas dispersit turmas, Polonas cohortes in Tartaros misit, ipseque cum Hungaricis auxiliaribus Copiis Belscum movit, ubi 12000. Litvanorum internecione delevit, supremus verò Exercituum Regni Dux Granowski, ad Braclaviam cum Tattaris prælum commisit, eorumque 7000. fudit, nostrorum vix 2000 desideratis, carò tamen hæc victoria constitit Granovio, irino enim defixo speculo sauciatus est, Borussi verò devastatâ Cujaviâ, in terras se suas receperunt. Hucusque Commentator. At en! jam ad efformandum parallelum, genuinam, ac à citato in margine per Commentatorem Mæchovita, (x) expressam relationem.

(x) l. 4. c. 31.

„Duces Lithvanorum Keistut, Jagello, Vitoldus, ex Troki, ex Vilna, ex Grodno, item Lubardus ex Lucko, & Georgius ex Betz, per vastas solitudines Terræ Lublinensis, silenti & citato agmine usq; ad fluvium San, 2. Novemb. pervenerunt, universamq; oram inter Istulam & San, usque ad Tarnow vastaverunt - - Regina post paucos dies e Cracovia in Hungariam tristis rediens, filio suo Regnum Poloniæ iterum gubernandum resignavit. Ludovicus autem, vastationem terræ Sendomiriensis ulturus in Litvanis, anno sequenti, per Alpes Sanocenses, cum copiis Hungarorum, versus Sendomiriam venit, & confluentibus ad illum Baronibus Poloniæ, videns Copias validas, Cracovienses & Sendomirienses milites, sub Ducatu Sandrovogii deSubino, tunc Cracoviensis Capitanei, ad expugnandum Castrum Chelmense transmisit, Ipse verò cum residuis,

F

versus

versus Belz perrexit. Et Cracovienses quidem ac Sandomirienses
 exercitus, expugnato infra 8. dies Castro Chelmenfi, insuper & alijs
 Castris, videlicet Grabowiec, Hrodlo, Sevolosz expugnatis, ad Regem
 Ludovicum, in obsidione Castri Belz commorantem pervenerunt. Ubi
 Keistuth Dux Litvanie, sub salvo conductu introductus, pacem his
 conditionibus composuit: Ut captivis, quos Litvani ceperant resti-
 tutis, Georgius Dux Castrum Betz Regi daret, & gratia illius se
 devoveret, deditione itaque Castri facta, Ludovicus Rex Duci Ge-
 orgio Castrum Belz obligavit, aliudque Castrum Lubaczow adje-
 cit, & centum marcas annui censûs in Bockhia, ad vitæ tempora
 inscripsit, ut Regi Regnoque fideliter inserviret.

Consulat hic quicumque volet, singulos Historie Polonæ
 Scriptores, nempe, Dlugossum (y) Cromerum (z) Herbur-
 tum (a) Neugebauerum, (b) Bielski, (c) Guagninum, (d) Stry-
 kowskium (e) illosque inter se, locis notatis conferat, & cer-
 tè haud inficias ibit, Miechovitæ relationem, ne latum qui-
 dem ungvem ab eis discedere. Cuine igitur potius fidem
 præstiterim? omnibusne suprâ memoratis Polonis Historio-
 graphis, an soli & unico Commentatori? Erit omnino illis
 magis annuendum; quot verò vicibus, aliquot in lineolis hal-
 ucinatus sit iste, mecum paululum considerare, ne graveris.

1.) Commentator refert, cum Litvanis Tartaros quo-
 que & Borussos Poloniam vastasse; hic ne jota quidem de
 illis.

2.) Commentator dicit, illos vastasse cunctas Poloniæ
 oras, ex Historicis verò constat, Sandomiriensem tantum

Tra

Tractum, illamque oram, quæ Tarnoviæ limitropha est, quamque Istula & San alluunt, fuisse depopulatas.

3.) Refert ille, Reginam Matrem Regi Filio persuasisse, ut 15000. cataphractorum in Polonia subsidium transmitteret; credibile verò est, Reginam Matrem, ex quo Filio Regnum hoc gubernandum resignasset, minime res Polonas curasse.

4.) Affinitate nominis delusus, *Sandecum*, loco *Sanoci* posuit.

5.) Locum Castrametationis dicit *Sandecum*, fuit autem *Sandomiria*, uti *Miechovita* habet, per *Alphes Sannocenses*, versus *Sandomiriam* venit, & cum eo cæteri omnes Historici concordant.

6.) Narrat, Ducem Exercitus Poloni cum copiosa manu, expectasse adventum auxilium Copiarum, ex allegatis verò Historicis constat, *Ludovicum*, per *Domaratum*, universam Nobilitatem convocasse *Sandomiriam*, & nonnisi post adventum suum, discriminato exercitu, partem ejus *Regimii Sandivogii* commisisse.

7.) Ait Polonas cohortes, contra Tartaros missas, at ex dictis Historicis constat, ad expugnendum Castrum *Chelmense* ablegatas fuisse.

8.) Afferit, *Ludovicum*, 12000. *Lithvanorum* ad *Belscum* internecione delévisse at ex omnibus supra-recensitis Historicis constat, rem ne ad certamen quidem devenisse; *Ludovicus* enim castrum *Belsense* situ magis quam arte munitum, ratus fame saltem ad deditronem pelliciposse, in ejus obsidio-

ne perseverandum duxit, donec Keistuth Dux Litvaniæ, Castra Regis, sub salvo conductu ingressus, ex hoste mediator factus pacem certis conditionibus composuerit.

9.) Fabulatur, Granowscium supremum Exercituum Regni Ducem, ad Braclaviam cum Tartaris prælium commisisse, eorumque 7000. fudisse, nostrorum vix 2000. cæsis omnes veri Historici altè memorati referunt, Exercitum Cracoviensem & Sendomiriensem, Duce Sandivogio de Subino; intra 8. dies Castrum Chelmense expugnasse; nec non Grabowiec, Hrodlo, ac Sevolofz.

10.) Comminiscitur Ducem Exercituum in hac Expeditione trino defixo spiculo fauciatum fuisse; At nihil tale referunt Historici.

11.) Addit denique Commentator, Borussos, devastatâ Cujaviâ in terras se suas recepisse. Sed uti de incurfatione; ita & de abscessu illorum, altum apud Historicos silentium.

Subticeo cætera levioris momenti errata; sufficit enim mihi, in unicâ hujus expeditionis delineatione; totidem fere falsitates, hallucinationes, quin mendacia demonstrasse, quot ei describendæ adhibitæ sunt à Commentatore lineæ; ita, ut quod de optimo illo Imperatore dicebatur, *nullam apud ipsum esse diem sine lineâ*; jure meritò de eo dici queat, *nullam apud ipsum esse lineam, sine falsi caligine, sine commento*. Messis adest, prosequamur ulterius; & iterum Narrationem Historicorum de Triumviratu Polono, narrationi Commentatoris opponamus. Hujus sequentiâ sunt Verba.

*„Ludovicus, constituta in diverso statu Republicâ, nihilominus
Duci.*

Duci Oppolienſi commiſit gubernium cunctarum cauſarum & iudi-
 ciorum Poloniae, adiunctis iſſis Dobko de Kurozwak Caſtellano Cra-
 covienſi, & Sendivogio de Subino Palatino Lublinenſi. Quibus ita
 conſtitutis, in Hungariam perrexit, ibique Matrem ſuam Eliſabe-
 tham jam è vivis ereptam Albæ Regiæ reperiit. Ita Commen-
 tator, ſinguli verò Hiſtorici, maxime Długoffus, (f) ita ſupra. (f) p. 36.
 dicta recensent.

In hunc modum (1337.) Ludovicus, rebus Ruthenorum ac
 Litvanorum compoſitis, itinere quo venerat in Hungariam redit -
 - (g) At (1378.) commotionibus variis, quæ faciem propinquæ
 ſeditionis portendebant, propter Regis longè diſtantiæ abſentiam in
 Poloniâ aſſidue creſcentibus, Ludovicus provisionem aliquam, (de
 quâ à Proceribus frequentibus litteris & nunciis vexabatur) impen-
 ſurus, Vladislaum Oppolienſem Ducem, ad gubernandum Regnum,
 cum plenâ & extenſâ auctoritate tranſmittit. Verum Proceres, in
 Viſlicia & Gneſnâ conventu (Dominicâ Latere) habito, non ſe ejus
 Regimini ullo pacto permiſſuros, conformiter diffiniunt; ſpectatæ igi-
 tur virtutis viros, ad Ludovicum in Hungariam tranſmittunt, qui
 Rege ad Viſchegradum offenſo, Eum enixè rogant; ne in eorum
 Regni Ludibrium, juriſque contemptum, Duci Oppolienſi, eos pa-
 rere cogat, cum illius Regimen non eſſent quoquomodò paſſuri. Eâ
 Legatione Rex auditâ, rebellionem aliquam veritus, Ducem Oppo-
 lienſem à gubernatione revocat, & per Patentes Litteras Regimen
 illius reſcindit - - (h) Mox (1381. 29. Decembris) excedente
 Matre Regina Eliſabethâ, Ludovicus novum & juſtorem in Re-

gno Poloniæ statum (qui quasi Matre superstite perveniri non poterat) efformaturus, Proceribus Conventum apud Budam, pro medio Quadragesimæ indicit, ad quam dum frequens numerus ex Poloniâ con-
venisset, post plures deliberationes & Tractatus, paucis suggerentibus, pluribus implorantibus decretum est, ut apud Zarwiskam Episcopum, (ejus fratrem germanum) Dobeslaum de Kurozwanki Castellanum; & Sandivogium de Subino Palatinum Calissensem & Capitaneum Cracovienses, vicariatus & administratio totius Regni consisteret. Hæc Dlugossus, & cum eo cæteri omnes concorditer Historici, maximè verò, cœtaneus Scriptor Anonymus

(i) Anon. in Corp. Somersburg. t. II. p. 120. & 124.
(k) pag. 229. a. & 231. a.

(l) p. 253. 254

nymus Archi-Diaconus Gnesnensis, (i) Cromerus (l.) & Bielski. (l) Quod si his major præ Commentatore adhibenda est fides, Videamus paulisper, quot iterum ille vicibus, in hac brevî Narratiunculâ pertexendâ, sit hallucinatus.

1.) Videtur innuere, Ludovicum ante suum in Hungariam abcessum Duci Oppoliensi Regimen Poloniæ commississe, at fide commemoratorum Historicorum constat, eum nonnisi anno elapso, commotionibus variis, propter sui absentiam assidue crescentibus, à Proceribus frequentibus eâ propter Litteris & Nuntiis exagitatum, id effecisse.

2.) Commentator miscet quadrata rotundis, cum Duci Oppoliensi, in adjumentum Regiminis, Dobeslaum & Sandivogium superadditos fuisse narrat: imo verò ex omnibus & singulis Historicis eruitur, Dobeslaum & Sandivogium, non prius Regimini admosos fuisse, quam, ex quo, Dux Oppoliensis amoveretur. Audita namque legatione quâ regimen Ducis Oppoliensis improbatur, neminemq; ei parere velle declaratur, rebellionem aliquam veritus Ludovicus, eum à gubernatione

tionē revocavit, & Anno demum 1380. mediis Quadragesimæ, Conventu ad Budam coacto, Triumviratum illum pro administratione totius Regni malefano consilio efformavit.

3.) Commentator dum insulse Duci Oppolienfi in Triumviratu locum assignat, (etsi is nonnisi in locum Ejusdem institutus fuerit) primum principalemque hujus Triumviratûs virum, annumerare prætermisit. Is fuit Dobeslaus frater germanus Zawisza de Kurozwancki Episcopus Cracoviensis, majori præ cæteris pollens auctoritate, nam præter Castellatum & Palatinum Cracovienses) quos sibi peculiari diplomate reservaverat Ludovicus) cuncta Regni munera & officia, pro lubitu & arbitrio conferendi habebat potestatem, teste *Dlugoffio* (m) *Miechovita* (n) & *Cromero*. (o).

(m) p. 49.

(n) l. 4. c. 34. p. 253.

(o) Pol. 294.

4.) Commentator Sandivogium de Subino, qui fuit Palatinus Calissiensis, (uti singuli præmemorati Historici locis (o) Pol. 294. citatis, & insuper *Paprocki* (p) habet) vocat Palatinum Lubli- (p) Her. pag. nensem; is verò Palatinatus nonnisi 94. abhinc annis (nem- 55. p. 1474.) à Casimiro III. ex rescissâ Palatinatûs Sendom- rianensis parte instauratus est, notante *Cromero* (q) *Bielscio* (r) (q) l. 28. p. 415. b. & *Strykowski*. (s) (r) 4. & 462.

(q) l. 28. p. 415. b.

(r) 4. & 462.

(s) p. 653.

5.) Commentator ait, Ludovicum adhuc dum in Polonia Triumviratum instituisse, ac tum demum in Hungariam rediisse, ex antedictis verò patet, eum, post suum in Hungariam regressum, Budæ in Conventu Regni id effecisse. (t) (t) *Cromer*, Pol. 294.

6.) Commentator innuere videtur, statim post illam Russicam Expeditionem, à Ludovico hunc Triumviratum institutum fuisse, id verò, quatuor nonnisi ab hinc annis evenit

Expe-

Expediit enim illa, Anno 1377. peracta est; Comititia verò Budensia (in quibus hic Triumviratus instaurabatur) Anno demum 1381. circa medium Quadragesimæ celebrata sunt.

(u) pag. 48. 7.) Denique Commentator narrat, Ludovicum in Hungariam reducem, Elisabetham Matrem haud reperiisse spernititem. At ex *Dlugosso*, (u) & aliis omnibus Historicis constat, Ludovicum A. 1377. Hungariam repetiisse, Elisabetham verò, nonnisi A. 1381. 29. (*) Decembris fati concessisse.

Ecce verò iterum habes, in 5. Commentatoris liniolis, septem crassa & palpabilia Commenta. Sed nondum horum finis. Progreditur ulterius & narrat: „Nobilitatem Polonam, „jugum hujus Triumviratus ferre nesciam, misisse è medio sui in „Hungariam Legatos, viros conspicuos *Rydziancium* & *Miskowscium*, qui Ludovicum enixè obsecrarent, ne Officiis judicisq, „alienigenas Legum Patriarum ignaros praeferat, & hanc legatione „Regem offensum nihilominus motus aliquos pertimescentem, ad futura Comititia, negotium ejuscemodi distulisse.“ Quot verò hic iterum, fallacis mendacia pennæ.

(r. Hæc Legatio non abrogandi Triumviratus, sed revocandæ Ducis Oppolienfis authoritatis causâ suscepta est: (w) pag. 39. prout testatur *Dlugossus*, (w) his verbis: *Poloni in Vislicia & Gnesnâ habito Conventu, spectatæ virtutis viros de Baronum & militarium numero lectos, ad Ludovicum Regem in Hungariam transmittunt.* Et adhuc luculentius, Scriptor coætaneus Anon. Archi-

(*) *Dlugossus* fide dignior, utpote coætaneus Anonymus Archidiaconus Gnesnensis habet 21. Decembris. In Corp. Somersb. II. 124.

Archi - Diaconus Gnesnensis, (x) *cujus verba ita sonant: (x) In Corp. Ludovicus Duci Vladislao Regnum Poloniae eodem Anno (1378) commiserat gubernandum, - - - quem cum Procere Majoris Poloniae, habitâ Conventione die Dom. Latere, in Civitate Gnesnensi, suscipere recusarunt, & ad Dominum Regem & Reginam senioreni duos Milites transmiserunt supplicantes, ut nullum Ducem in Praefectum eorum praeficere deberet, de quo Dux praefatus satis male fuit contentus: promiserat enim Dominus Rex Polonis, nullum Ducem praeficere eis in Capitaneatu, & litteris suis firmaverat, prout & fecit &c.*

Sommersbergii II. 120.

2.) Id ipsum innuere videntur ipsa Commentatoris verba, *alienigenas, Legum patriarum ignaros quæ defactò respiciunt Ducem Oppoliensem, Principem fere exoticum, minimè verò Zawissam & Dobeslaum Kurozweckios, ac Sandivogium Subinium, qui primas in Regno potiti curules, (Episcopatus ac Castellatus Cracoviensis tum Palatinatus Calissiensis) nullatenus alienigenæ ac Legum patriarum ignari dici potuissent. Et ita Commentator sibi ipsi insulso ac inficeto modo contradicit.*

3.) Dixerat superius, Ludovicum, commissio Duci Vladislao Poloniae gubernio, statim in Hungariam perrexisse, ibique Matrem Elisabetham è vivis ablatam reperiisse; Patet autem ex allegatis Archi - Diaconi Gnesnensis verbis, (*) ibi (*) *Ibidem. ad D. Regem & Reginam senioreni transmiserunt, Elisabetham adhuc vixisse, cum Vladislaus gubernio moveretur. Et ita iterum manifesta contradictio apparet.*

4.) Nomina horum Legatorum, licet si à nostratibus Historicis silentio sint obvoluta, propalare nihilominus, seu verius comminisci non dubitavit Commentator. Utrumque enim nomen pro lubitu confictum fuisse, facile ambigo. Quod *Rytwianscium* attinet, duos equidem ejus nominis *Derslaos Rytwianscios* in Hungariam missos fuisse, apud Paprocius

(y) Herb. p. (y) lego: Primum (qui postmodum fuit Castellanus Cracoviensis) ad introducendum in Regnum Hungariæ Vladislaum

(z) pag. 534. A. 1471. de quo testatur *Cromer.* (z) Alterum verò prioris filium, Palatinum Siradiensem ad controversias cum Hungaris

(a) p. 320. disceptandas & componendas, de quo & *Molski.* (a) At cum nullum de quocunque Rytwianscio, Ludovici temporibus in Hungariam missum, vel apud Paprocius, *Molscium*, vel apud quempiam Historicum, vestigium reperiā, facile in eam opinionem deducor, Commentatorem, istud *Rytwianscii* nomen Legationibus Hungarici, percelebre, ad majorem fabellæ conciliandam auctoritatem, cunctis Historicis subcentibus, hic sponte suā inseruisse.

5.) Quod alterum Legatum spectat, eum diversimodè nuncupatum reperio, & quidem apud Koludzkium legitur

(b) Thron. p. *Miaskowski*, (b) in *Chwałkowskii* (c) memoriali Prussiæ 86. 3. Ed. *Miaskowski*, in 6. Msptis Codicibus à me collatis *Maszkowski*; (c) Memorial (174.) Et vel inde hoc nomen à Commentatore similiter confictum esse, conjicio.

6.) De cætero; prout circa motivum Legationis, ejus tempus, ac nomina Legatorum, ita & circa Legationis eventum more solito hallucinatur Commentator, dicit enim;
Ludo,

Ludovicum ad futura Comititia, negotium quod promittebant, distulisse. Verum *Dlugossus* (d) & cum eo cæteri omnes Hi- (d) pag. 39: storici, maximè verò coætaneus Archid. Gnesnensis (e) asse- (e) In Corp. runt, ex nunc, Ludovicum, (eâ Polonorum Legatione audi- Sommersb. II. tâ) rebellionem, ad quam nonnullorum animos, novitati 120. huiusmodi vehementer infensos spectare didicerat, metuentem, Ducem Oppoliensem à gubernatione Regni revocâsse, ac per patentes litteras hisce Legatis tributas, regimen illius (à quo Dux ingenti dolore & rubore, Polonis non Regi vehementer succensus, amotus est) rescidisse.

Prosequitur ulterius Commentator, & nova figmenta, nugamenta, superioribus accumulât commentis. *Ludovicus* (ait) *dimissis Polonis Legatis, tantisper animo volutat, quomodò, Districtibus Haliciensi, Camenecensi, Sanocensi, Premisliensi, à Poloniâ avulsis, eos Regno Hungariæ adicere valeat, idcirco, pro Archiepiscopatu Haliciensi noviter à se erecto, Romæque inaudito, quem Petro Rzeszovio cum optimâ dote contulerat, Legatos, qui Sanctæ Sedis assensum ad id peropportunum obtineant, mittit* Quantus iterum, his paucis in verbis, achronologiarum, analogiarum, falsitatum acervus? Evolvamus per singula.

1.) Commentator innuere videtur, Ludovicum, non aliud in prætensâ Haliciensis Archi-Episcopatus foundatione habuisse motivum, præter pramemoratam Districtuum Rusiæ à Poloniâ avulsionem, citatque in margine (f) Bielscium. (f) Bielski Hic verò Scriptor, *Dlugossus* & *Cromerum* secutus, dicit ex- 250. presse, Ludovicum habitâ ratione tam numerosæ in his oris accessionis populi Rhuteni ad fidem Catholicam, misisse, cum

postulatione ad Pontificem Rom., ut numerum Episcoporum augeat, exindeque fundasse Episcopatus *Premisliensem* & *Vladimirensem*, tum & Archi-Episcopatum *Haliciensem*. Non igitur Regionis sed Religionis causam, in dicta fundatione Ludovicum movisse dicendum est. Malè Bielscium intellexisse videtur Commentator. Ille enim, distinctim & discriminatim refert; Primò, Ludovicum Russiae Episcopatus auxisse, motivo accedentium in dies ad fidem Catholicam Ruthenorum; Deinde, Munia & Officia Russiae quævis, solis conferendo Hungaris, tali modo hujus Provinciae à Polonia avulsionem tentasse. Commentator verò, *distinctam distinctorum rationem* haberi, planè ignorans, *fecit utraque unum*, & duas distinctas categorias in unam ridiculè coëgit, ac ità saluberrimis Christianoque Principe dignis Ludovici conatibus, politico-sceleratam attexuit motivum. Equidem non diffiteor idem Sarni-

(g) Sarnic.
1151. 2. To-
mi Dlugossia-
ni.

(h) pag. 26.

cium (g) innuere videri, at nos lubentius *Duglossum* & *Cromerum* sequi malumus, nam *dulcius ex ipso fonte bibuntur aquæ*. *Duglossus* (h) autem ita habet: *Ludovicus pro comperto habens, Ruthenorum Regiones Catholicorum numero & multitudine referas esse, obtinuit, quod Haliciense oppidum Archi-Episcopali, Premisliense Episcopali, pro fidei & Religionis Orthodoxæ augmento, & Catholicorum in terris Russiae degentium profectu, fuit insignitum, excellentia & honore.* Cromerus (i) vero ita: *Cum Ludovico uber & fertile Russiae solum placuisset, & frequentari iam à Catholicæ fidei cultoribus animadverteret, effecit, ut duæ ibi Cathedræ Episcopales Premisliensis & Vladimiriensis, Haliciæ verò Archi-Episcopalis*

lis institueretur. Conferat qui volet *Dlugoffum* (k) *Cromerum* (k) p. 26 & 37
(l) ac *Sarnicium*, (m) & facile erroris fontem fomitemque (l) p. 228.
deprehendet. *Dlugoffus* enim, postquam de horum Episco- (m) p. 1151.
patuum fundatione egisset, decem paginis inferius, intentum
Ludovici de Russiâ Poloniæ avellendâ, descripsit. *Cromerus*
verò, qui *Dlugoffo* pressius & compendiosius scribit, has duas
Cathegorias, connexè & cohærenter (distinctim tamen) ex-
pressit. *Sarnicius* denique utriusque Epitomator, viâ com-
pendii procedens, utraque unum, nempè avellendæ Russiæ
intentum, erigendorum Episcopatum motivum causavit,
eumque hîc dubio [procul] sequitur Commentator, & *dum*
cæcus cæcum ducit, ambo in foveam cadunt.

2.) Audacter Commentator, de dicta Archi-Episcop. Ha-
liciensis erectione narrans, ad majorem suis figmentis conci-
liandam fidem, in margine citat *Miechovitam*. Sed vel inde
patefcit, eum non ex aliquo Mspto vetusto Codice, hanc
Transactionis Glinianensis narrationem desumpsisse, sed po-
tius, variegatos veri falsique centones consuendo, partim ali-
qua ex se depromendo, partim alia ex Classicis Scriptoribus,
simul & cum eorundem erroribus excerpendo, in unum con-
flasse. Nam, quod *Miechovitam* attinet, à centum & quod
excurrit annis, crassum ejus errorem, censoriâ redarguit virga
Jacobus Scrobiffervius Canonicus Leopoliensis, in *vitis Ar-* (n) c. 8. p.
chi-Episcoporum Haliciensium & Leopoliensium; quod ut manife- E. 3.
stius appareat, examinemus Eos duobus præsertim in locis.
Primò itaque Libro 4. cap. 26. sui Chronici, hæc habet: (o) *Miechov.*
A. 1361. Rex Casimirus per suos Oratores Avinionem missos, Eccle. P. 242.

siam Metropolitanam, in Civitate Leopoliensi, per Urbanum VIII. 8. Id. Aprilis, ad dotationem sufficientem erigi & fundari obtinuit, quod & factum est. Præfatus enim Archi-Episcopus Gnesn. Jacobus Swinka, Litteris sibi presentatis, personaliter Leopolum transiit, & ex Parochiali Ecclesiâ Leopoliensi, inspectante Casimiro Rege, & universa ejus militiâ, Archi-Episcopatum erexit, primumque Archi-Episcopum dictæ Sedi Christinum, virum Nobilem instituit & consecrav. Quatuor hic errores à Miechovitâ commissos cerno. (Primum) dum ait, Casimirum Metropolim Russiæ Leopoli crexisse, qui illam Haliciæ constituit; (Alterum) cum Christinum primum Archi-Episcopum Leopoliensem vocat, qui primus Haliciensis fuit, nisi denominatio prioris à posteriori intelligatur. (Tertium) dum Jacobum Swinka, in præsentia Regis Casimiri, Christini consecratorem fuisse dicit, cum potius, Jaroslaum Skornicki dicere debuisset, prout & asserit

(p) Damalewicz Gnesn. 182. Damalewicz (p) in vitis Antistitum Gnesnensium, Nam Swinka, testante eodem Damalewicio (q) & Privilegium ejus

(q) Idem p. Landense A. 1313. in die S. Marci datum allegante, obiit A. 170.

1313. (non autem 1301. ut perperam ex Clemente Janicio, exscripsit Scrobisfevius, (r) neque 1304. 4. Martii prout notatum reliquit Dlugoffus, (s) proinde, nec initium Regiminis Casimiri attigit, qui A. 1334. 25. Apr. inauguratus est a Janislao Archi-Episcopo Gnesnensi, qui præcise Jaroslao præcesserat, Borislao vero successerat, Swinka Successori. Quomodo enim Jacobus Swinka, in præsentia Casimiri Regis Christinum consecrare potuisset, qui antequam, Casimirus, Regimen

(r) p. E. 3. b.

(s) L. 909.

mē capesseret, in vivis esse desiit. (*Quartum*) cum dictam erectionem ad A. 1361. reponat, Urbanus autem V. nonnisi A. 1362. ad Pontificatum evectus fuerit. Verū, cum expresse dicat, Casimirum per eosdem Oratores Avinionem missos, dictam erectionem, simul ac Studii Cracoviensis confirmationem petiisse & obtinuisse, dicta verò Cracoviensis confirmatio ab eodem synopticè relata, præferat talem datam, *Datum Avinione Kal. Septemb. Pontif. nostri Anno 2.* (qui debuit esse 1364. ex quò Urbanus A. 1362. Pontifex creatus est) certe eodem potius Anno 8. Id. Aprilis, dictam quoque erectionem subsecutam fuisse, haud incongruè colligo.

In crassiozem adhuc impegit errorem Miechovita, (t) (t) p. 257. dum alio loco, nempe eodem libro 4. cap. 33. (*Dlugossium* u) (u) p. 26. secutus est & ita sibi ipsi contradixit. *Ludovicus Rex eodem Anno (1375) ad Gregorium XI. missis Nunciis in Avinionem, Halicense oppidum Archiepiscopali; Premisiense verò, Chelmense & Vladimiriense Episcopali honore insigniri obtinuit, ad Metropolitanam Haliciensem Ecclesiam Jacobus Polonus fuit consecratus, & sedi suæ Ecclesia Græci rivi fuit assignata.* Nonne vero evidens hic Miechovitæ contradictio apparet! loco enim præmemorato dixerat, Archiepiscopatum Leopoli per Casimirum fundatum fuisse; Jam verò hic, alterum Haliciæ, a Ludovico erectum contendit. Præterea, longèa verò abest, cum Jacobum primum Archiepiscopum Haliciensem vocat, qui nonnisi quintus (non quartus ut perperam habet *Scrobissevius*,) (w) numeratur, decimo Anno post obitum Ludo- (w) Scrobif. E. 4. vici assumptus: Ludovicus enim obiit Ao. 1382. Jacobus autem in Haliciensem Archiepiscopum Ao. 1392. 28. Octob. consecratus

(x) 14 p. 289. secratus est, (ut habet Lucas (x) *Waddingus* in Annalibus Minorum.) Eo verò Anno 1375, quo *Miechovita* asserit, Ludovicum Haliciæ oppidum Archiepiscopali honore insignivisse, & *Jacobum* Archiepiscopum consecratum fuisse, *Antonius* in ordine secundus Metropoli Haliciensî præsidebat.

Ex hoc *Dlugosii* ac *Miechovitæ* fonte, eos perplexitatum rivulos manasse censeo, qui circa erectionem Metropolis Russiæ, apud nostros scriptores reperiuntur. Hi enim absque ulteriori indagatione, illos exscribere non dubitaverunt. At omnium pessimè noster Commentator. Cum enim *Miechovitam* (y) in margine citet, vel priorem, vel posteriorem ejus locum innuere videtur! at de priori dici non potest, nam ibi *Miechovita* Archiepiscopatum Metropolitani Russiæ, à Casimiro fundatum esse asserit; hic verò Ludovico id adscribit. Posteriorem igitur locum (anteriori sibi ignoto prætermisso) citare voluit? Quod si ita est; errorem *Miechovitæ* suo errore trahit: nam cum ibi *Miechovita* primum Haliciensem Archiepiscopum dicat *Jacobum*; (qui defactò quintus fuit) Commentator brabeum erroris ei surripere satagens, primum Archiep. Haliciensem asserit *Rzeszovium*, qui vel nonus, (uti ex infra dicendis patebit) vel certe septimus fuit, simulque postremus. Nam is ipse, tertio sedis suæ Haliciensis Anno, nempe Ao. 1413, Metropolitanam Dignitatem, Vladislao Rege instante, ex Haliciâ Leopoliâ transtulit; prout testatur *Dlugos.* (z) *Cromerus*, (a) & ex eis *Scrobissevius*. (b) Ac proinde, quem Commentator Archip. Haliciensem primum fuisse dicit, is certò certius ultimus fuit,

(z) p. 315.

(a) p. 279.

(b) *Scrobis.*
J. 2. b.

Ad majorem dictorum elucidationem opportunum judico, Archiepiscoporum Haliciensium, usque ad Translationem sedis Leopolim, hoc loco attexere seriem; ex quâ expungendos censeo, *Bernardinum I. de Crema, Bernardinum II. & Gerardum* (*) Etenim.

A. 1208. Bernardinum de Crema, Italum, Ord. Præd. Martyrii palmam adeptum Sedi Halicensi præfuisse, ait *Bzovius*. (c)

A. 1217. Alium Bernardinum, itidem Ord. Præd. & similiter Martyrii laureolam affecutum Archiep. Haliciensem recenset *Okolski*. (d)

A. 1253. Gerardum, ex Provinciali Russiæ Ord. Præd. ad Episcopatum Russiæ assumptum dicunt, *Raynaudus*, (e) *Spondanus* (f) *Bzovius*, (g) quem *Caspar Jongelinus* (h) Ordini Cisterciensi vendicat.

Verum, nusquam eos Archipræsuleam Dignitatem obtinuisse, luculenter demonstravit R. P. *Niesiecki* (i) ad quem brevitatæ causâ remitto, & ex (k) *Scrobissevio* seriem indubitatorum Haliciensium Archiepiscoporum, jam sisto. Agmen ducit. (Christinus de *Ostrowo* Ord. Minorum, (de quo *Vaddingus* (l) assumptus A. 1364. (non vero 1361. ut habet *Miechovita*, (m)

H

Biel.

(*) In Corona Poloniæ pag. 23. legitur, à *Scrobissevio* *Antonii Senensis* Arch. Haliciensis circa A. 1230. mentionem fieri, verum ibi dicitur tantum, ab *Antonio Senensi* celebri Scriptore Ord. Præd. in suo hujus Ordinis Chronico in Ao. 1230. *Berengarium* Ord. Præd. vocari Archiep. Cracoviensem.

(c) *Bzovius*
Propag. S. Hia.
cap. 3. & 6.

(d) *Okolski*
Russia florida
57.

(e) *Rayn T. 3.*
n. 43.
(f) *Spond. n. 7.*
(g) *Bzov. Ann.*
Eccl. n. 12.

(h) *Jongel.*
Purpura S.
Bern.

(i) *Nies. Corona*
Pol. p. 23.
(k) *Scrobifs.*
vitæ Leopoli.
ab initio ad
pag. 1.

(l) *Vadding.*
T. 4. p. 290.
(m) p. 242.

Scrobifs. p. F.

- (n) p. 235. *Bielski* (n) & *Scrobissevius* (o) ex *Dlugosso* & *Cromero*:
 (o) p. R. 2. Hunc secuti sunt (2) *Antonius*, qui vixit A. 1375. (3) *Ma-*
thias A. 1377. (4) *Bernardus* Stemmatidis Jelita, Ord. Mino-
 (p) *Ruffia* flor. rum (non Prædicatorum, ut habet perperam *Okolski*, (p) Post
 57. hunc; præmemoratus R. P. *Niesiecki*; (q) eruditissimus Stem-
 (q) *Corona* p. matographiæ Polonicæ Scriptor, autoritate *Paprocii* (r)
 25. Diploma Vladislai Jagellonis allegantis fretus, annumerat in
 (r) *Herb.* ip. matographiæ Polonicæ Scriptor, autoritate *Paprocii* (r)
 120. Diploma Vladislai Jagellonis allegantis fretus, annumerat in
 Anno 1406. *Petrus* quendam quod nomen istud in illo Di-
 plomate legatur. Sed nescio plane quomodo id stare possit,
 nam primò apud *Paprocium* ibi legitur ita: *Petrus Archi-*
Episcopus Leopoliensis A. 1406: at nonnisi A. 1414. Sedes Ha-
 licienfis Leopolim translata est. Deinde prædictus Author
 (s) H. 1. & R. (cum *Scrobissevio*) (s) *Bernardum* dicit A. 1391. obiisse; *Jaco-*
 2. b. bum verò (ejus ex asse Successorem). ex Actis Civitatis Leo-
 (t) p. 37. l. 10. pol. ex *Duglosso* (t) & *Vaddingo* (u) constat A. 1392. die solis
 (u) T. 4. p. 289 28. Octobris, de Ecclesiâ Haliciensi provisum, & in Ecclesiâ
 Tarnoviensi, per *Matthiam Premisliensem* Episcopum in
 Haliciensem Archi-Episcopum consecratum fuisse, ac non-
 nisi A. 1411. è vivis excessisse, (ut habetur in Ejus Epitaphio,
 (w) *Scrob.* J. a *Scrobissevio* (w) relato. Quæ cum ita se habeant, quomodo
 1. b. igitur, præter hunc *Jacobum* aliquis alius Archi-Episcopus
 Haliciensis dici potest ad A. 1406. cum *Jacobum* A. 1392. in-
 auguratum ac 1411. demortuum fuisse, ex præallegatis au-
 thoritatibus liquidò constet? Credendum proinde, vel *Papro-*
cium nomen Præsulis ex suprâ dicto Diplomate male trans-
 scripsisse, & pro *Jacobo Petrum* posuisse, vel certè dicendum,
 illum Præsulem; utroque hoc nomine insignitum fuisse, vel
 denique

denique præsupponendum, Jacobum circa A. 1406. Archi-Episcopatum resignasse Petro, & deinde adhuc sex annis vixisse. Quod verò attinet denominationem *Leopoliensis Archi-Episcopi* Anno adhuc 1406. usurpatam, etsi 8. nonnisi abhinc annis Sedes Haliciensis Leopolim translata fuerit, id ita intelligi crediderim, ut cum accingendus proximè pro accincto habeatur, Archi-Episcopatum Haliciensem proximè Leopolim transferendum, jam ex tunc Leopoliensis denominationem sortiri potuisse. Certè ex *Scrobissevio* (x) patet, per id tempus, quo Infideles & Schismatici Ducatum Russiæ occupatum tenebant, determinationem stetisse, Haliciâ Sedem Metropolitanam Lemburgam sive Leopolim transferre, tanquam ad locum tutiorem; & adhuc A. 1377. (prout Acta Civ. Leopoli. testantur) exstructum fuisse Templum Lemburgæ (alias Leopoli) pro Sede Metropolitana. Imò supra num. 3. recensitum *Mathiam*, jam *Archiepiscopi Lemburgensis* denominatione usum fuisse, testantur tria Privilegia, Vladislai Ducis Oppoliensis, Ann. 1377. & 78. (apud *Scrobissevium*) in quibus expressa fit mentio *Mathiæ Archi-Episcopi Leoburgensis*: Sed ad interruptam seriem jam redeo.

5.) Archi-Episcopus Haliciensis fuit *Jacobus*, (cujus Familiæ nomen, quod in doctissimâ lucubratione R. P. Niesiecki (y) desideratur, annotante *Waddingo*, (z) fuit *Ruchem* (y) *Korona 25 de Wladonna*) nec officit, quod in ejus Epitaphio à Simone (z) *T. 4. p. 298* *Starowolski* (a) in *Monumentis Sarmatarum* relato, hæc legantur: *Jacobus Streporum Nobili Polonâ Familia PRIMUS Haliciensis Archi-Episcopus &c.* Nam illud ipsum Epitaphium,

(b) Scrobis. J. 2. 27. annis ante Starovolscium, à *Scrobissevio* (b) in *vicis Archiepp. Halic.* (ex quo illud superius allegavimus) descriptum, hac voce PRIMUS caret, & planè, diversis verbis exprimitur, (prout cuivis pag. 296. Starovolscii ac pag. J. 2. Scrobissevii confrontanti facilè patebit) unde mihi persuasum habeo, illo temporis interstitio, hoc Epitaphium a PP. Ordinis S. Francisci Leopoli ad S. Crucem, dum forte renovaretur, diversis à veteri verbis exaratum fuisse, cumque illis forsitan per traditionem Patrum constaret, primum Archiep. Haliciensem ex Ordine S. Francisci fuisse assumptum; pro majori sui Ordinis illiusque Conventus decore, hac unica voce PRIMUS additâ, quæ in veteri Epitaphio deerat, Jacobum pro primo Archiepiscopo Haliciensî jactabundo conatu exhibere voluisse. Sed si isti boni Patres, sui Ordinis Chronicon, à P.

(c) IV. 290. Lucâ *Waddingo* (c) editum legissent, PRIMUM Archiep. Haliciensem, ex Ordine S. Francisci assumptum Christinum de Ostrowo vocatum, facileprehendissent. Jacobum excepit.

6) in Ordine, Nicolaus *Traba* Anno 1411. assumptus

(d) l. 12. p. 312 eodemque Anno Gnesnam translatus, teste *Dlugoffo*, (d) & 315. *Cromero*, (e) *Damalevito*, (f) in Gnesnensibus, ac *Scrobissevio* (g) (e) l. 17. p. 279 Eique tandem suffectus est in ordine. (f) Gnesn. 220.

(g) Scrob. J. 2. 7) Johannes RZESZOWSKI, qui sedem Haliciensem Leopolim transtulit: P. Dominicus *Frydriebowicz* (h) in opusculo *S. Hyacinthus* intitulo recenset *Wilhelmum Jordanum* Archiep. Haliciensem ad A. 1411. sed perperam; constat enim ex præallegatis testimoniis, Nicolaum Jacobo; Johannem vero immediate successisse Nicolao; & apparet, cum ex uno
Wil.

Wilhelmo Ordinis Prædicatorum Episcopo, infictâ reduplicatione binos efformare, alterum Archiep. Haliciensem, alterum verò primum Episc. *Camenecensem*, qui re ipsa nec *Camenecensis* fuit sed potius *Caminensis*, idque tantum à S. Sede designatus; sed non admissus, uti infra dicetur, cum nobis de primo Episcopo *Camenecensi* dicendum erit.

Superius annumerari deberet *Nicodemus Taranowfcius*, quem *Okolski*, Archiepiscopum Haliciensem vocat, ejusque ⁽ⁱ⁾ *Okolski I.* sarcophagum plumbeum Halicii in quodam Templo reper-^{37.} tum commemorat, sed cum nullam, nec apud *Scrobiservium* in vitis Archiep. Halic. nec apud *Paprocium* in Stemmotographia Polonicâ ejus mentionem reperiam, neque annum quo Haliciæ sedit *Okolscius* annotaverit, prætereundum duxi.

Ex prædictis, ac supra recensitâ scriptorum authoritatibus innixâ Archiepiscoporum Haliciensium serie patet evidenter, non à Ludovico, verum à Casimiro adhuc sedem Haliciensem fundatam fuisse Anno 1364, ist est, sex annis antequam Ludovicus Regimen Poloniæ capefferet, (nam nonnisi Ao. 1370. inauguratus est) primumque Archiepiscopum fuisse *Christinum*; prout habet, *Bielski* (k) verbis ex *Vapovio* translatis, ac *Cromerus*, nisi quod *Cromerus*, (l) & ex eo *Herbureus* (m) ac *Scrobiservius* (n) pro Haliciensi Leopoliensem vocet; sed ex posteriori fieri denominationem vetus verbum habet, & quem admodum, qui à primâ erectione *Smogorzewiensēs* Episcopi erant & dicebantur, deinde *Byczinensēs*, nunc *Wratislaviensēs*; qui olim *Crusviciensēs*, nunc *Vladislaviensēs*; qui du-

(k) Chron.
Swiata p. 366.
2 Edit.
(l) 217 a. 1. 12
(m) p. 175.
(n) Scrob. F. 3.

dum *Vladimirienſes*, jam *Luceorienſes* *Epifcopi*, à *Translationis* loco dicuntur & vocantur, ita primus *Archiep. Leopoliensis* *Chriſtinus* dici poteſt, qui primus *Halicienſis* fuit.

(o) l. 13 p. 228
b.

Ita quidem excuſari potuiſſet *Cromerus*, (o) at rurfus paulo poſt *Dlugoffi* errorem improbans, ſuum propalavit. Ita enim habet. *Cum Ludovico uber & fertile ſolum Ruſſiæ placuiſſet, & frequentari tam à Catholice fidei cultoribus animadverteret, miſſa ad Gregorium XI. Legatione effecit, ut duæ ibi Cathedræ Epifcopales, nimirum Præmiſliæ & Vladimiriæ, Haliciæ verò Archiepiſcopalis inſtitueretur. Ita quidem Dlugoffus ſcribit; ſed ſi prius Metro- polis Leopoli conſtituta fuit, (quemadmodum nos ſuperius, ex ejusdem Dlugoffi ſententiâ prodidimus) Epifcopalem Haliciæ conſtitutam eſſe, oportet. Una enim Archiepiſcopalis eſt in Ruſſiâ, & ea quidem Leopoli. Nos initio Leopoli, Epifcopalem Cathedralam regnante Caſtro inſtitutam fuiſſe exiſtimamus. Neque enim Archiepiſcopus uſquam inſtituitur, qui nullum in diſtione ſeu Provinciâ ſuâ Epifcopum habeat, ſicuti tunc in Ruſſiâ nullus fuit; ſed cum Ludovici operâ, plures Epifcopi fierent, Metropolim Haliciæ conſtitutam eſſe, quæ poſtea Leopolim translata ſit, Epifcopatu Camenecium translato. Ita Cromerus; & ex eo, iisdem plane verbis; *Herburtus*, (p) & *Neugebauer*, (q) tum *Damalevicius*, (r) *Strykowski*, (s) Sed omnes egregiè falluntur: Leopoli enim Cathedralam Epifcopalem ante Metropolitanam nunquam fuiſſe, ſed à primis Religionis Romanæ incunabulis, ſolam Parochialem Eccleſiam perſtituiſſe uſque ad A. 1414, quo Metropolis Haliciâ Leopolim translata eſt, Vladislai Jagellonis temporibus, & proinde con-*

(p) pag. 186-7

(q) p. 219.

(r) Gneſn.

191.

(s) p. 458.

conjecturam Cromeri subsistere non posse, tribus à se allegatis authenticis documentis sufficientissimè probat *Scrobiservius*.

(t) Caterum, ipse Vladislaus in Instrumento auctoris mensæ Archiepiscopalis, Ecclesiam Metropolitanam Leopoliensem vocat *plantulam novæ suæ foundationis*; ita enim ibi legitur.

(t) Scrob. cap.
2. p. B. f.
Idem p. B. 3 b.

Ecclesiam Metropolitanam, nuper ad insignem Civitatem nostram Leopoliensem, de Halicz transferri curavimus, atque transtulimus, ac ad R. P. D. Johannem (RZESZOWSKI) ejusdem Ecclesiæ Leopoliensis Archiepiscopum affectum convertimus, propterea quod Ecclesiam hanc, novam foundationis nostræ plantulam, vitæ exemplo &c. ædificare non cessat. Data hujus instrumenti A. 1424. Eadem repetit in Instrumento auctoris bonorum Capituli de datâ 1432. Sed totam hanc difficultatis partem, Bernardinus Wilczek Archiep. Leop. quasi per corollarium colligere & determinare videtur, Diplomate Approbationis factæ per Canonicos Vicariorum foundationis, Ao. 1515. his Verbis: Nos Bernardinus &c. Notum facimus, quomodo Ser. Pr. Vladislaus D. G. Rex Poloniae, &c. zelo devotionis permotus, cupiens Ecclesiam Leopoliensem, quæ tum Parochialis exstiterat, dignis decorare honoribus, de Ecclesiâ Parochiali, plebano protunc existente, & ad id ut creditur consentiente, sedem Metropolitancam, Prælaturas & Canonicos fundavit & dotavit, ac tandem R. D. Joh. RZESZOWSKI. protunc Archiep. existens, eandem foundationem & dotationem auxit & confirmavit. (u) Pro Coronide appono Bullam Bonifacii IX.

(u) Id p. E. 1. b.

ad Ericum Ep. Premisl. cujus autographum asservatur in Archivo Civit. Leop. Hujus prima pars huic argumento inferviens, hæc est de verbo ad verbum. “

BONI-

BONIFACIUS Episcopus Servus Servorum DEI.
Venerabili Fratri Episcopo Premisliensi Sal. & Apost. Bened.

Piis supplicum votis libenter intendimus & volumus favorabiles inveniri: Dudum siquidem pro parte Bernardi Arch. expositum f. r. Urbano VI. Quod cum olim Ecclesia Haliciensis consistens in Ducatu Rusiæ qui per c. m. LUDOVICUM Regem Hungariæ, demanibus Schismaticorum & Infidelium ad fidem Catholicam reductus fuerat, in potestate dictorum Schismaticorum & Infidelium tunc existens, tanto tempore caruisset Catholico Antistite, quod ubi & infra quos fines, consistebat dos Ecclesiæ prædictæ, de facile sciri non poterat. Dilectus filius Vladislaus Opoliensis, tunc Rusiæ Dux, oppidum Rahaguis & Castra Olesko & Toustan, &c. &c. dictæ Haliciensi Ecclesiæ in dotem, donatione perpetuâ & irrevocabili concesserat & donaverat. &c. Et quod debiti modus & forma divini officii celebrandi, in eadem Haliciensi & Cathedralibus, ac aliis sibi subjectis Ecclesiis dictæ Provinciæ non servabantur, nec suffraganei dictæ Haliciensis Ecclesiæ residebant in Cathedralibus supradictis; Ideo &c. &c. Datum Romæ 3. Id. Maij Ao. 1389. "Ex Verbis Bullæ hujus ista deducuntur.

- 1.) Sedem Metropolitanam in Russiâ ritus Latini, principio Haliciæ constituisse, contra Mischovitam (w) Cromerum, (x) Vapovium, (y) & Bielski. (z)
- 2.) Metropolim Haliciensem à primâ sua erectione, plures Ecclesias Cathedrales, titulo Suffraganearum habuisse, contra Cromerum.

- 3.) Ludovicum, sedem Metropolitanam Haliciæ non constituisse,

w) Miech. 242

(x) Cromer.

228 b.

(y) Bielski 250

(z) Crom. 1 c.

stituisse, sed collapsam restituisse, contra *Dlugossium*, (a) *Cromerum*, (b) *Sarnicum* (c) & *Bielski*. (d)

(a) In Edit. Dlugos. II.

1901.

(b) Crom. I c.

(c) Sarn. 333.

(d) Bielski I c.

4.) Ladislaum Oppoliensem & Russiæ Ducem, dotem Haliciensis Ecclesiæ auxisse, non verò Ludovicum, contra nostrum Commentatorem.

5.) Lembergam sive Leopolum, ante Ludovicum Regem Episcopalem Cathedram non habuisse, sed sub Metropolitano Halicensi & in ejus Diœcesi fuisse, contra *Cromerum* (e) *Herburtum*, (f) *Neugebauer*, (g) *Damalevicium*, (h) *Strykowski*. (i)

(e) p. 228. b.

(f) p. 186.

(g) p. 219.

(h) Gnesn. 19.

(i) p. 458.

Et jam pro majori quæstionis elucidatione, his nostrorum Historicorum erratis necessario annotatis, ad ipsum me Commentatorem converto, crassos errores demonstraturus in paucis his Ejus verbis:

Ludovicus Russiæ terras Regno Hungariæ incorporare sata. "gens, pro Arch. Halicensi noviter à se erecto Romæque inaudito, " (quem Petro Rzeszovio cum opimâ optimaque proventuum dote " contulerat,) Legatos qui S. Sedis assensum obtineant, mittit. "

1.) Dicit, Ludovicum animo incorporandi Russiæ Provincias Regno Hungariæ, Archiep. Halicienssem erexisse, cum tamen ex *Dlugosso*, (k) *Cromero*, (l) & citato ab ipso *Bielski* (m) constat, nihil aliud, nisi frequentem in oris Russiæ Catholicorum numerum ei motivo fuisse.

(k) p. 26.

(l) p. 228.

(m) p. 250.

2.) Afferit à Ludovico Sedem Halicienssem fundatam fuisse, ex ptæmissis verò constat, eum quidem hanc Sedem collapsam restituisse, sed nec constituisse, utpote quæ A. 1364.

I nempe

nempe 6. annis antequam regnare cepisset, à Casimiro M. erecta fuerit; unde

3.) nec Romæ inaudita regnante Ludovico dici potest; nec transtulisse, nam ex præmissis constat, id à Vladislao Jagellone præstitum fuisse Anno 1414. id est 32. ab obitu Ludovici annis, qui A. 1382. contigit. Nec officit, quod coë-
taneus Scriptor, *Anon. Archid. Gnesnensis* (n) dicat, a Gregorio XI. regnante Ludovico erectum fuisse Archiep. Haliciensem, addit enim *cooperante Ludovico, circa Annum D. 1378. aut 1376.* nam hæc particula *aut* incertum se esse plane fate-
tur, deinde illa vox *cooperante* indicat Ludovicum non fundasse, sed foundationem curasse, ut itaque omnia verbo absolvantur, dicendum est.

A. 1364. *Casimirum M.* Haliciæ hanc plantulam novæ foundationis plantasse.

(n) In Corp.
Sommersb. II.
112.

Confer I. Co-
rinth. 3, 6. A. 1378. *Ludovicum* illam curâ uberioris transplantationis rigasse.

A. 1414. *Vladisl. Jagellonem* ei Leopoli, favente Gratia Divina incrementum dedisse.

4.) Ait, Ludovicum dotem Haliciensî Ecclesiæ contulisse. At ex præmissa Bonifacii IX. Bullâ luculenter patet, hanc dotem, non à Ludovico, sed à Vladislao Duce Oppoliensi assignatam fuisse, qui cum simul Dux Russiæ tunc diceretur & esset, oppidum Rahagui & Castra Olesko ac Teustan, ac domum suam in oppido Lemburgensi ac certas decimas &c. huic Cathedræ in dotem concessit & donavit.

5.) Hanc dotem Ecclesiæ Haliciensî impertitam, vocat opti-

optimam. At certe modicam, exiguam imò insufficientem fuisse vel exinde patet, quod cum hæc Bullâ de dictâ dote commemorans, sit de A. 1389. annis abhinc 22. nempe A.

1411. Nicolao *Traba* penultimo Archiep. Haliciensi, retentio ac reservatio, super omnia sua beneficia, nempe Præposituram S. Fleriani extra muros Cracovienses, ac præbendas Cracov. Califf. Sendomiriensem, S. Georgii in arce Cracoviensi, S. Viti in Crusviciensi Castris, imò & simplicem Altariam in Ecclesia Cracoviensi, *propter tenuitatem proventuum Ecclesiæ Haliciensis* à S. Sede impertita fuit, prout expresse habet

Dlugoffus. (o) Similiter & ipsi RZESZOVIO, Archiep. Haliciensi ultimo, retentionem utriusque Beneficii, nempe Præposituræ S. Michaëlis in Castro, & Canoniciatus Cracoviensis concessam fuisse, parem & rationem insufficientiæ, constat ex eodem. (p)

(p) *Dlugoff.*
315.

6.) Commentator dum dicit Ludovicum procurasse assensum S. Sedis, pro Archiepiscopatu Haliciensi noviter à se erecto & Romæ hucusque inaudito innuere videtur, tum Summi Pontificis Sedem Romæ fuisse; verum hæc gesta esse dicuntur A. 1375. tum temporis autem S. Sedes nondum Avinione Romam translata fuit, nam Gregorius XI. inde (discedens A. 1376. 13. Septembris) nonnisi Anno sequenti 1377. 17. Januarii Romam pervenit, (ut habet *Burinus* (q) in Notitiâ Rom. (q) p. 217. Pont.) Quodsi Commentator *Dlugoffum* (r) vel citatum à se (r) 110. p. 26. *Miechovitam* (s) bene legisset, expressâ ibi hæc verba reperisset: *Ludovicus Anno 1375. missis ad Gregorium XI. Nunciis Avinionem &c.*

7.) Commentator dum dicit, à Ludovico Ecclesiæ Haliciensi præfectum fuisse *Petrum Rzeszovium*, citat in margine *Bielski* fol. 250. ac *Miechovitam*. Sed *Bielski* hoc loco de erectione quidem Haliciensis Archiepiscopatus loquitur; quisnam verò, primus Archiepiscopus fuerit, silentio præterit.

(e) pag. 257. *Miechovita* (t) verò dicit expresse, *Haliciense oppidum Archiepiscopali honore à Ludovico fuisse insignitum, & ad eam Metropolitana Ecclesia, Jacobum Polonum fuisse consecratum, assignata Sedi Suae ritus Græci Ecclesia*. Male igitur citat, seu pessimè comminiscitur.

8.) Idem *Rzeszovius*, non vivente sed mortuo jam Ludovico fuit Archiep. Haliciensis. Nam ex præmissis, uti & ex singulis Historicis, maxime, *Dlugosso*, (u) *Cromero*, (w) *Damalewicio*, (x) *Scrobiffervio*, (y) *Okolscio*, (z) oppidò liquet, *Rzeszovium*, post Translationem Nicolai *Trąba* ad Gnesnensem Metropolim, Haliciensem Metropolim gubernandam suscepisse A. 1411. id est 19. ab obitu Ludovici Annis,

(u) l. II p. 315.
(w) l. 17 p. 279
(x) Gnesn.
220
(y) f. 3. b.
(z) ll. 277.

9.) Commentator hunc *Rzeszovium*, ab erectâ Metropoli Haliciensem primum Archiepiscopum fuisse dicit; At is reverâ Haliciensis ultimus fuit; nam ipse (consentientibus omnibus Historicis, maxime *Dlugosso*, (a) *Cromero*, (b) *Scrobiffervio*, (c) Sedem Haliciensem Leopolum transtulit,

(a) l. II p. 315.
(b) p. 279. a.
(c) f. 3. b.

10.) Denique hunc ipsam *Rzeszovium* Commentator *Petrum* vocat, at *Johannis* nomen eum habuisse ex omnibus supra allegatis Historicis constat, maxime verò ex his verbis *Scrobiffervii*: (d) *Post translationem Nicolai Trąba, Johannes*

(d) f. 4. b.

Johannes Rzeszovius Haliciensem Ecclesiam gubernandam suscepit. - Fuit & alius Johannes Rzeszovius nominis, cognominis & familia ejusdem, Episcopus Cracoviensis. Haec annotare volui, ne quem nominis & cognominis similitudo fallat.

Cæterum non ex aliquibus pervetustis monumentis exscriptam, sed potius de industriâ confictam esse hanc fabulosam narrationem, vel ex hoc solo *Petri Rzeszovii* nomine conjicio. Nam si fortè Commentatori, Legatum *Avenionem* à *Casimiro M. A. 1361.* pro obtinendâ erigendi Archiepiscopatus Haliciensis facultate, missum; *Johannem Pacoslaum* (*) *Rzeszowski* fuisse, (ut ex *Spondano*, *Bzorio*, *Myrao*, (e) *Miechovita*, habet *R. P. Niesiecki* (f) legere contigit, *Myraus de statu Rel. I. I.* memoriâ, nomen primi Archiepiscopi Haliciensis genuinum, c. 24. minimè ipsi suppeditante, & in locum ejus, nonnisi nomen (f) *Koron. 24* Legati, occasione erigendæ dictæ Metropolis Romam missi, suggerente, ut aliqua tamen, inter utrumque *Rzeszovium* distinctio linqueretur, *Petrum* pro *Johanne* vocando, primum Archiepiscopum Haliciensem *Rzeszovium*, insulso ac inficeto ausu commentus est. Sed jam progrediamur ulterius, filum narrationis prosecuturi, nam *abyssus abyssum vocat*, & perampla figmentorum adhuc nos manet seges. Et vel quanta in his paucis Commentatoris verbis.

„Tum quoque (1375) *Ludovicus Premisliensis Cathedra hucusque non exstanti, & qua nonnisi à Vladisrino Græci occupaba*“

(*) Per hoc nomen Polonica inflexione contortum, intelligi debet Paschalem crediderim, per Paskonem autem Paschasium;

„tur, Philippum Komarnicium Decanum Cracoviensem, assignatis
 „ipsi non contemnendis proventibus, præfecit.“ Commentator
 dum hinc Cathedram Præmisliensem hucusque non exstantem
 ait, præsupponit eam à Ludovico A. 1375. erectam fuisse. At à
 Casimiro Magno, Anno adhuc 1364, simul cum Archiep. Halici-
 ensi, & Episcopatu Vladimiriensi, annuente Urbano V. fundatam
 esse, ex supradictis luculentissimè constat. Quomodo enim
 Metropolitana sedes Haliciensis constituta fuisset, nisi & in-
 mul ipsi, more in Hierarchiâ Ecclesiasticâ recepto, Episcopatus
 suffraganei assignarentur? Scio equidem, Dlugossum, (g) tum
 ex eo Miechovicam, (h) ac Gromerum; (i) Ludovico id ad-
 scribere, aut id ita intelligendum dixerim: Antequam ulla se-
 des ritus Latini in Russiâ instituta foret, Episcopus Lubuffensis
 ordinariam inibi exercebat Jurisdictionem; licet si verò Ha-
 liensis Metropolis, tum Vladimiriensis & Premisliensis Ca-
 thedræ à Casimiro M. erectæ fuissent, nihilominus Lubuffen-
 ses Antistites, qui tum fuere *Henricus von Brande* & *Petrus*
von Oppen ab exercendâ Jurisdictione abstinere detrectabant
 (quod sufficienter ex Epistolis Gregorii XI. à *Scrobisfewia* (k)
 relatis, & quibusdam vestigiis Jurisdictionis Lubuffensis in
 Russia extensæ apud *Nakielscium* obviis, deducit) quæ lis &
 contentio nonnisi mediante hujus Pontificis Decreto, A. 1375.
 temporibus Ludovici fuit dirempta, & ita sedis Premisliensis
 erectio, opus à Casimiro M. inchoatum at sub Ludovico per-
 fectum, eidem aliquomodo adscribi potuit. Sed vel id imme-
 ritò, nam non ab ipso, sed potius à Ladislao Duce Oppoliensi
 Episcopatus Premisliensis indemnitate hoc in passu tutatam,
 &

(g) p. 26.

(h) p. 257.

(i) p. 228 b.

(k) D. 2. b. ad
 D. 4. b.

& à præjudiciosis Episcopi Lubussensis conatibus vindicatam fuisse, liquidò constat, ex his *Miechovite* verbis, a *Nakielscio*, (1) allegatis. *Gregorius XI. Controversiam inter Ladislaum Du-* (1) in *Miech.*
cem Oppoliensem Principem Russiæ, ac Episcopum Lubussensem, de P. 313.
Archiep. Haliciensi, & Episc. Premisliensi ac Vladimiriensi, apud se-
dem Apostolicam ortam conspexit, decernens eas Ecclesias Cathedra-
les, ab Jurisdictione ejusdem Episcopi Lubussensis exemptas fore.
Ideoque Archiepiscopo Gnesnensi, & Cracoviensi, Plocensique Episco-
pis, ut autoritate Apostolicâ, de sententiâ Ladislai Ducis, Episcopos
in Ecclesiis præficerent, potestatem fecit; A. 1375. Idibus Februarii.
 Ex antedictis igitur; tum & his allatis verbis, luculenter pate-
 scit, Præmisliensem Episcopatum, non tantum à Ludovico
 non fundatum, sed nec ab ipso, circa Jurisdictionem legiti-
 mam assertum fuisse; & hunc ipsum Episcopatum non ab
 ipso, at potius decernente Gregorio XI, de sententiâ Ladis-
 lai Ducis Oppoliensis, ab Archiepiscopo Gnesnensi (qui tum
 fuit *Joh. Suckwilk*) Cracoviensi; (Floriano *Mokrski*, tum &
 Plocensi, (*Dobeslao Sowka de Gulczewo*) Episcopis, primo
 quisquis ille fuerit in hac sede constituto Antistiti, collatum
 fuisse. Sed quisnam ille primus Episcopus Premisliensis fue-
 rit, jam videamus.

Commentator asserit fuisse Decanum Cracoviensem
Komarnicum Philippum, & dum cum talimerè conficto nomi-
 ne prorumpit, jure meritò applicari ipsi potest: Patrium illud
 Proverbium (*Wywał się jak Philip z Konopi.*) Neque enim a-
 liquem in Poloniâ Episcopum nomine *Komarnicum*, apud
 quemcunque Historicorum sacrum vel prophanum repèrias,
 &

& si fuisset, certè scriptores nostri Genealogici *Paprocki*, ac *Okolski* aliquam saltem ejus mentionem iniecissent, at ne familiæ quidem hujus *Komarniciorum*, sub stemmatz *Sas*, quo insignitur, ullum apud ipsos apparet vestigium.

Occurrit equidem in Serie Episcoporum Premisliensium **PHILIPPUS**, at is in Ordine 21mus, nempe Philippus *Padniewski* Pro-Cancellarius Regni, A. 1559 assumptus, sequenti vero Anno ad Ep. Cracoviensem promotus. Et licet *Primi-*

(m) Crac. Epp.
p. 241.

liensem fuisse annotare omiserit Simon *Starovolski*, (m) duoque ejus Epitaphia ibi exscripta, *Episcopatum Premisliensem*, inter ceteras Dignitates ab ipso habitas reticeant, habet id

(n) in Miech.
p. 667.

tamen expresse, Simon *Nakielski* (n) in Miechovitâ. p. 667.

(o) Korona

(non 640. ut perperam legitur, in R. P. Niesiecki Korona (o).

p. 51.

(p) Facies. T.
II. p. 497.

Verum est quidem, quod R. P. Adamus *Naradowski* (p) Soc. Jesu, seriem Episcoporum Premisliensium recensens, in capite ac fronte, *Philippum Komarnicium* sistat, sed id, his ipsis, de quibus nunc agitur Commentatoris verbis innixus & confusus, dubio procul, inconsultis aliis scriptoribus fecit; Cum itaque Commentator errori ansam præbuerit, neutiquam ipsi hujus loci autoritas suffragari debet aut potest.

Jam verò, prout Nomen præacti Episcopi, ex præmissis fictitium esse deducitur, ita quoque expressa ejus ante adeptum Episcopatum dignitas *Decani Cracoviensis*, similiter à Commentatore conficta est. Illis enim temporibus, hac Prælaturâ, post obitum *Nankeri* demum Cracoviensis, & successivè Vratislaviensis Episcopi seu alterius cujuspiam exornatus fuit

Fuit *Sbisko* (*) Cancellarius Cracoviensis Curiae Regalis, quem excepit in *Decanatu Cracoviensi* Johannes de Strzelcé *Suchy-wilk* (exposit Archiepiscopus Gnesnensis,) eique successit Dobrogostus (id est Bonaventura) *Laxenki de Nowodwor*, dictus ob rubedinem oculorum *Wydrzy Oko*, ex Cantore Gnesnensi. Canonico Posnan. ac *Decano Cracoviensi*, tum electo Archiepiscopo Gnesnensi, Episcopus primum Posnanien- & deinde Archiepiscopus Gnesnensis. Quod A. 1320. Nankerus factus fuerit Episcopus Crac. ex Decano Cracoviensi, habet *Starowski* (q). Quod vero Suchywilkius *Sbischkoni* suc- (q) Crac. 80. cesserit, (circiter A. 1361.) testatur Anonymus Archidia-
K conus

(*) *Sbisko* seu *Zbigniew* latine redditur *Sbignæus*; Cujus nomini Sanctum Polonum Abbatem Cisterciensem, Cracoviae una cum suis Monachis Sociis Martyrii laureâ coronatum, saeculo XIII. exhibet 10. Decembris Claudius Chatelain (*) Canon. honorarius Pa- (*) Mart. 626
risiensis in suo Martyrologio Universali at perperam, nullus enim hujus nominis Sanctus ex Ord. Cisterciensi apud nos habetur, & si fuisset, certe id annotare non prætermisisset Augustinus Sartorius; (**) (**) Cist 281.
in Cistertio bis tertio titulo X. ubi inter alios Ordinis Cisterciensis Martyres, Polonos quoque recenset, tum *Hiacintus Pruszc* (***) (***) Forteca
in opusculo Forteca vitas SS. Polonorum continente. Qui saltem 117.
nomen B. *Sbignæi* Professoris Academiae Cracoviensis exhibet. In similem errorem impegit Chatelain, (****) dum exhibet S. Stanis- (****) p. 1172
laum de Oporoviâ, dicitque esse unum ex XVI. Patronis Regni Poloniae, & A. 1524. 22 Aprilis mortuum fuisse, cum tamen nullus hujus nominis Sanctus, ne dicam Regni Patronus exstet. Voluit forsân per hæc intelligere B. Stanislaum Casimiritanum, Canonicum Regularem qui obiit 1489. 3. May. occasionemque erroris fors præbuit, v. Stanislaus Ordinis S. Pauli P. E. qui in opinione Pruszc. Fort. Sanctitatis obiit A. 1540. Oporoviae, 172.

(r) In Sommersb. Corp. II. 134. conus Gnesnensis, (r) his verbis *Iste Janussius Suchywilk primò fuit ex provisione Jaroslai Archiepiscopi (Avunculi & Coadjuti sui) Præpositus Gnesnensis; post hoc vacante Decanatu Cracoviensi per mortem D. Sbischkoni Cancellarii etiam Cracoviensis Curie Regalis quamvis D. Bodzanta Ep. Crac. Ottoni Lissonicz de dicto Decanatu providisset, tamen dictus Otto artatus per Regem Kazimirum Polonie pro Præpositurâ Gnesnensi, cum Janussio commutavit, sic Janussius Decanus & Cancellarius Cracoviensis Curie Regalis* (†) effectus &c.

(s) Dlugoff. IX. 1161. & X. 16. Idem habet Dlugoff. (s) Szczygieski (u) & Paprocki (t). Quod autem post ascensum Suchywilkii ad Archiepiscopatum Gne-

(t) Herb. 485. snensem A. 1376. in Decanatu Cracoviensi ei successerit Bonaventura Nowodworzski testatur, Damalewicz (w) his verbis: Joh. 175.

(u) Tinacia (w) Gnesn. 192. ff. Suchywilk Decanus, Cracoviensis factus, Cancellarius etiam Regni à Casimiro pronunciatus est, cum Collegium Petropolitanum cum Archiepiscopum proposuisset, facile voti compos factus est Rege Ludovico favente, ad quem Orator fuit, sceptrâ illi Regni Poloniae deferens cum Floriano Episcopo Cracoviensi (A. 1371. teste Cromero)

(x) 222. b. (x) convocavit A. 1378. Synodum Calissium, unde Legatos Florianum Episcopum ac Dobrogostium, (alias Bonaventuram) Deca-

(y) Dlugoff. L. X. p. 40. num Cracovienses, misit in Ungariam ad Regem Ludovicum. (y)

Hic autem Dobrogostius à Capitulo Metropolitano Archiepiscopus

(†) Ex his verbis patet Sbischkoni Suchywilkium, uti in Decanatu Cracoviensi, ita & in Cancellariatu Regni, qui tum Cancellariatus Cracoviensis Curie Regalis vocabatur, immediate successisse, adeoque Sbischko, a R. P. Niesiecki in Corona p. 255. prætermisus in Serie Cancellariorum Regni, ibi addi, imò primo omnium loco poni debet.

scopus eligebatur, & Romam pro confirmatione properans, Venetiis capiebatur A. 1382, cum adhuc esset *Decanus Cracoviensis* & Cantor Gnesnensis, prout testatur *Dlugoffus*, (z) (z) L. X. p. 57 & deinde A. 1384. post ascensum Johannis *Cropidlonis* ad Vladislaviensem, Episcopatu Posnaniensi præficebatur, cum eousque esset Decanus Cracoviensis, prout testatur idem *Dlugoffus*, (a) in vitis Episc. Posnaniensium. Ex his igitur (a) Posnan. p. omnibus luculenter patet, ab Anno circiter 1361. id est, de- K. 3. cennio ante initia Regiminis Regis Ludovici, usque ad Annum 1384. à morte Ludovici alterum, neminem alterum præter *Sbischkonem*, *Suchywilkium*, & *Nowodworfcium*, Decanatu Cracoviensi potitum fuisse; ac proinde Philippum *Komarniccium*, regnante Rege Ludovico, Decanum Cracoviensem nullatenus dici posse.

Sed jam pro indagandâ veritate, quis illo tempore fuerit Episcopus Primus Præmisliensis à rivulis eamus ad fontes. Lucas *Vaddingus*, (b) ad A. 1375. suorum Annalium Ordinis Minorum, tum noster *Dlugoffus*, (c) *Miechovita*, (d) *Scrobissevius*, (e) *Nakielski*, (f) &c. primum Episcopum Præmisliensem constanter asserunt fuisse *Henricum*, seu *Ericum*, (e) Leopold. (nam hoc nomen utroque modo Latinè effertur, & Samuel (f) *Miech.* Frid. *Lauterbach* (in Præfatione sui opusculi germanicè exarati titulo *Fraustadtisches Sion*, Historiam Ecclesiasticam Civitatis nostræ *Wschowensis* continentis) immeritò Scriptorum nonnullos redarguit, quod *Henricum* Ducem Brunsvicensem, diversimodè vocent *Ericum*) Is autem *Henricus*, Germanus

Stemmatis *Mora*, Ordinis Minorum dicitur, id quod abunde confirmare videtur versiculus, ejus effigiei, inter cæteras Episcoporum Præmisliensem Icones, quondam & nunc fors adhuc in Arce Premiliensi patentes, obviæ, inscriptus.

Nies, Corona.

50.

HENRICUS ALEMANNUS.

Premislitanâ qui primus in Arce, Latinos

Instituit ritus, Religiosus erat.

Rectè hic dicitur Latinos Ritus primum Henricum intulisse Premisleam, nam ab A. 1271. Sedes Episcopi Græco-Uniti quæ hodiernum exstat, ibi erecta fuerat, & *Henrico*, coætanei Episcopi (vulgò *Vladica*) fuere *Sergius* & *Hilarion* Ecclesiam tamen Cathedralem nonnisi A. 1412. obtinuit, ritus Latini Episcopus, quo, Vladislaus Jagello, infamiae suæ notam, injustè sibi ab Alemannis, quasi Scismaticorum fautor & præcipuus Receptator foret, inultam, purgaturus, Ecclesiam Cathedralem ritus Græci, extumulatis primùm & ejectis Ruthenorum cadaveribus & cineribus, consecrari in Cathedralem ritus Latini Ecclesiam ordinavit, testante *Dlugosso*. (g)

(g) XI. 334.

Quod autem Commentator addit, *Episcopatum Premisliensem, opimis proventibus dotatum fuisse*, (prout id & de Archiepiscopatu Leopoliensi superius dixerat) id veritati consentaneum, vix esse videtur. Tam exiguis nempe Premisliensis prout & Leopoliensis Præsul fruitur proventibus, ut eis Resp. suffragari satagens, cujusdam adminiculi gratiâ, Abbatias quasque compatibles esse cum dictis Episcopatibus, Constitutione (h) Coronationis 1633. declararet. Id quod confirmare videtur *Scrobisevius* (i) his verbis: *tameſi Metropolia*
Leo-

(h) fol. 27.

(i) F. 5.

Leopoliensis longe lateque pateat, tamen quia serius constituta, exiguum sortita est provisionem cum suis suffraganeis Ecclesiis (quo nomine dicendæ veniunt Premisliensis & Camenecensis de quibus hic agitur) excepta Luceoriensi, (*) quæ quia alias præcessit tempore, idè pinguiorem nacta est sortem, tum verò quia Provincia Russiæ plures Episcopatus ritus Græcanici, benè ab antiquis provisos, proinde multiplicatis Episcopatibus dotes Ecclesiarum attenuari necesse fuit.

Prosequitur ulterius perbellè comminisci Commentator, dum dicit, Ludovicum Regem Episcopatu Camenecensi à se noviter erecto, primum in ordine Episcopum præfecisse Boguslaum Derfzniak. Certum est enim hunc Episcopatum simul cum Archiep. Haliciensi tum Vlodimirienti (qui nunc Luceoriensis) & Premisliensi Episcopatibus non à Ludovico sed Casimiro M. A. 1364 fundatum fuisse in Civitate Camenecensi, celeberrimo Fortalitio quod Antemurale Christianitatis audit insigni, quæ Anno adhuc 1320. Diæcesi Cracoviensi subiecta erat, prout id colligitur ex verbis Indulti à Scrobissovio (k) at- (k) D. legati: Verum accedente oppositione Episcoporum Lubussensium (qui illo tempore fuerè Henricus von Brande ac Petrus von Oppen) ordinariam in illis Russiæ oris jurisdictionem tum

(*) Hic Episcopatus Luceoriensis etsi jam hodie ad Gnesnensem Metropolim spectet, eum tamen Leopoliensi olim subiectum fuisse ex Bulla Pauli II. ad Gregorium Sanocæum Archiep. Leopoldi data 1648. 4. Nonis Julii, in qua post ascensum Joannis Lofowicz ad Ep. Vil: ejus Successorem in Luceoriensi Martinum Krzeszowski tum & Ecclesiam Luceoriensem tanquam Leopoliensis Suffraganeam commendat,) deducit Scrobissovius cap. 2.

tum exercentium, nonnisi A. 1375. Idibus Februarii mandante Gregorio XI. ad Instantiam Ladislai Ducis Opoliensis, Ducatu Russiæ à Rege Ludovico sibi collatò tunc potentis, decernentibus Joanne Gnesnensi Floriano Cracoviensi & Dobeslao Plocensi Præsulibus, ad id à S. Sede designatis, propriam sedem Camenecensem sortitam fuisse Episcopum, colligitur ex

(l) Annales n.
20.

(m) Miech.
313.

(n) Lib. 3. p.
230.

Bulla Gregorii XI, quæ apud *Bzovium* (l) reperitur, tum & verbis supra allegatis *Nakielscii* (m). Hinc facile quivis divinare poterit, dum apud *Dlugossum* (n) legit, de Tributo denarii S. Petri (vulgò *Święto-Pietrze*) à singulis Episcopis S. Sedi pendi solito, ac speciali Privilegio Apostolico Diæcesi Camenecensi ad preces Legati Apostolici A. 1040 re-

Nief. Kor. 82.

(o) l 13. p. 28.

(p) p. 186.

(q) p. 219.

laxato, Sphalma typi hic irrepisse, & pro *Camenecensi*, *Camenensi* legendum esse. Illud verò, quod *Cromerus* (o) scripsit, & ex eo Ejus Epitomatores *Herburtus* (p) ac *Neugebauer* (q) iisdem fere verbis exscripserunt tum, cum *Metropolis Haliciensis Leopoli instauraretur*, *Episcopatum Leopoliensem Cameneciam translatum fuisse* erroneè & falsè scripsisse jam superius luculenter deduximus. Ac proinde jam nobis dicendum est, quisnam primus in Cathedrâ Camenecensi inauguratus fuerit Episcopus.

(r) Triumph.
21.

Paulus *Rüßel* (r) Ord. Præd. in opusculo vulgari Idiomate edito sub titulo *Triumphus S. Hyacinti* ante annum 1298. cujusdam Episcopi Camenecensis dicti *Rugiani* mentionem injicit, nullâ authoritate fretus, sed vel exinde, quod ibi addit, eum in dicto Episcopatu Successorem habuisse Petrum *Powala* Ord. Præd. (qui à *Bzovio* quem exscribere videtur,

non

non *Cameneensis* sed *Caminensis* in Pomerania Episcopus vocatur, licet defacto nec *Caminensis* fuerit uti mox dicetur,) facile error ex vocum analogiâ desumptusprehenditur. *Rugianus* etenim unicus hujus nominis in Polonia Præsul, defacto Episcopatum Vlodimirienssem (seu ut moderno Vocabulo utar Luceoriensem) tenuit, id testante *Nakielscio*, (s) in ^{(s) Mich, 313} quo Successorem habuit *Gregorium* (*) qui cum ex eodem Prædicatorum Ordine fuerit assumptus, fors ansam erroris *Ruszelio* præbuit.

Idem P. *Ruszel* (t) tum *Simon Okolski* (u) in Russia floridâ, ac *Dominicus Frydrychowicz* (w) in S. Hyacintho, Petrum *Powata* Episcopum Camenecensem ex Ordine Præd. assumptum ajunt, sed omnes egregiè falluntur & fallunt. Et *Ruszel* quidem, ex *Abrahami Bzovii Commentatione de rebus præclarè gentis in Provinciâ Polonâ Ord. Præd. Venetiis 1606.* editâ; (ubi pag. 50. leguntur hæc verba *Frater Petrus Præsul Caminensis in Pomeraniâ, dum ad Ecclesiam reuertitur, Genuæ moruus in Ecclesiâ F. F. Præd. sepelitur A. 1598.*) id hausisse vel exinde videtur, quod hunc Petrum *Powata* Episcopum Camenecensem similiter dicat Româ reducem *Genuæ* diem suum obiisse, nisi quod loco anni 1598. errore typi ita expressi corrigat. 1298, à quo ne latum ungvem ab eo discedens P.

(*) Is Gregorius fuit gente Buczkovius, quod nomen à R. P. Niesiecki in Serie Episcoporum non adjectum reperies in *Frydrychovicii Opere* titulum S. Hyacinthi Poloniæ Patroni præferente Nies, Kor. 46. Frydr. Hyac, 242.

P. *Frydrychowicz* loco citato & Petrum *Powalium* Episcopum Camenecensem vocat, & hunc annum 1298. ipsi adstruit, imo addit eum sex annis Cathedræ Camenecensi præfuisse; hinc igitur constat, *Ruszelium* (quem secuti sunt *Okolski* & *Frydrychowicz*,) ex *Bzovio* suum Episcopum Camenecensem desumpsisse & ob analogiam vocum *Caminensis Camenecensis* in hunc incidisse errorem. Verum dum P. *Ruszel.* eidem nomen Familiae *Powata* adaptat, in maiorem adhuc labitur errorem, nullus enim hujus nominis in Polonia Episcopus ex-

(w) *Herb.* 410 titit. Habent equidem *Paprocki* (w) & *Okolski* (x) sub insigni
(x) III. p. 333 *Powata* seu *Ogonczyk* duos hujus Stemmatum Episcopos, at-
terum *Paulum Chelmensem* A. 1466 alterum *Nicolaum Cul-*
mensem 1509. sed utrumque ex Familia *Koscieleccorum* fuisse
ajunt; & dum hæc dicunt, bifarium in errorem prolabantur.
Paulus enim non fuit de *Koscielec* sed potius de *Grabowo* (&

(y) l. 13. p. 276 *Grabowskium* expresse vocant *Dlugossus*, (y) *Cromerus*, (z) *Biel-*
(z) 428. b. *ski*, (a) *Nakielski*, (b) *Piechowski*, (c) *Nicolaus* verò fuit *Kosci-*
(a) p. 472.
(b) *Miechov. eleccius* sed non *Culmenensis* ad potius *Chelmenensis* Episcopus,
515. & 538.
(c) *Chelm. C. 4* prout habet *Jodocus Ludovicus Decius*, (d) *Nakielski*, (e)
(d) *Decius in* *Piechowski* (f).
Comment.

(e) p. 575.
(f) *Pinch. D. 2* Ex præmissis facile crediderim, P. *Ruszelium*, pro Petro
Episcopo *Caminensi* à *Bzovio* allegato *Paulum Chelmensem*
Episcopum Stemmatum *Powata* accepisse, & similitudine no-
minum *Petri Pauli* simul ac *Caminensis*, *Camenecensis* delusum,
suum Petrum *Powata* Episcopum Camenensem efformasse.

(g) *Russia* 59. Hunc errorem, majori trahit errore *Okolski* (g) in *Russia*
florida,

florida, dum in Catalogo Episcoporum ex Provinciâ Ruffiæ Ord. Præd. assumptorum, hunc Petrum ita allegat. F. *Petrus de armis Powata Episcopus Camenecensis* 1302 ut in arce Episcopali *Czarnokozinenfi* adnotatur nam & in anno & in autoritate fallitur. Quoad annum, loco 1302. legendum crediderim 1502. nam hoc anno defacto *Camenecensi* Cathedræ præfuit Episcopus nomine *Petrus* (ut habet R. P. Niesiecki.) (h) (h) Kor. 72. Quoad auctoritatem dici potest *Okolscium* legisse apud *Ruszelium* de Petro *Powata* Episcopo *Camenecensi*, simulque inaudivisse, de effigibus Episcoporum *Camenecensium* cum exiguo vitæ breviculo in arce *Czarnokozinenfi* tum exstantibus, & ita verbis *Ruszelii* fretum, audacter Catalogum *Czarnokozinensem* allegasse.

Ex his omnibus sane liquet, ansam erroris *Okolscio* & *Frydrychovicio* præbuisse *Ruszelium*, dum pro Petro *Caminensi* Episcopo à *Bzovio* allegato, *Petrum Camenecensem* male exscripsisset. Sed nec ullum *Caminensem* Episcopum *Petrum* dictum, unquam existisse, & ita ipsum *Bzovium* seu potius Scriptores, quorum testimonio hæc dicit, & quos in margine citat, (nempe *Sebastianum Munsterum*, (i) in *Cosmographiâ* (i) *Cosm.* 1.3. *Basileæ* 1555. edita & *Leandrum Alberti* (k) in *Commentario de viris illustribus Ord. Præd. Bononiæ* 1517. edito) errasse dico, & quod allego, probo, ac prius verba *Bzovii*, (l) (l) *Propago* 50 hic pro thesi colloco, F. *Petrus*, *Summus Pœnitentiarius Nicolai IV. temporibus Bonifacii VIII. Præsul Caminensis in Pomeraniâ*, dum ad Ecclesiam revertitur, *Genue mortuus, in Ecclesia F. F. Præd.*

Præd. sepelitur A. 1598. Deinde numerum anni per sphalma typi malè exaratum, & ita 1298. (ut temporibus Nicolai IV. & Bonifacii VIII. correspondeat) legendum) præsuppono.

Bonifacius VIII. Nicolao IV. successus est A. 1289. & vixit in Pontificatu ad A. 1303. *Petrus* verò hujus Bonifacii S. P. temporibus Episcopus *Caminensis* fuisse & A. 1289. obiisse dicitur. Verum, ex solâ temporis collatione falsitas deprehenditur, nam *Faromarus* Princeps *Rugianus*, ab Hermanno

(m) 1.3. p. 412

Comite à *Gleichen* sex annis, (ut habet *Micrælius*) (m) ante annum ejus emortualem qui fuit 1287, in Coadjutorem Episcopatus *Caminensis* assumptus, Eidem successit, & nonnisi A. 1299. obiit, ut ex vetustis diplomatibus deducit Mar-

(n) Orig. Pom.
106.

tinus *Rango* (n) in *Originibus Pomeranicis*: Nec dici potest errorem esse in anno *Petri* emortuali, & eum *Faromaro* deinde in Episcopatu successisse, prout innuere videntur illi per-

(o) 13 p. 124.

tusti versiculi *Brocardici*, seriem Episcoporum *Saminensium* continentis, & in *Micrælii* (o) *Pometaniâ* ac *Zulichii* (p) Hi-

(p) Hist. Ep.
Camin. B. 2,

storiâ Episcopatus *Caminensis* obvii; quos etiam & quidem aliis planeque discrepantibus verbis ex Protocollo D. Joannis *Brandii* descriptos, in quodam spisso opere, manu *Petri Edelingii* exaratos habeo, ubi hæc leguntur,

Hermannus sequitur, hic octavus perhibetur,

Princeps Germanus novus regit Rugianus

Prædicat hinc PETRUS Antistes in ordine denus

Post hunc undenus Henricus &c. &c.

Nullus etenim ex Scriptoribus, qui vitas Episcoporum
Cami-

Camminensium scripserunt, quales sunt David *Chytraus*, Dan. *Cramerus*, Joannes *Micralius*, Joannes *Siebmannus*, Michael *Zulichius*, & Martinus *Rango*, aliquem Episcopum Camminensem nomine *Petrum* in seriem duxit. Omne autem dubium omnino tollit *Micralius* (q) his verbis.

(q) lib. 3. p.
413.

Jaromarus Fürst in Rügen, weil er nicht Priester, sonder Diacon gewesen, hatt Doctorem *Petrum* aus dem schwarzen (*) Closter von Stralsund zum Weyh-Bischoff gesetzt, welcher das Jahr vor ihm gestorben ist.

Idem iisdem fere verbis habet *Michael Zulichius* (r) in (r) p. C. I. b. *historiâ Episcopatus Camminensis*.

Jaromarus nunquam consecratus, Ecclesiasticis omnibus in suffraganeum Petrum Th. D. ex Monasterio Stralsundensi Nigro reiectis, nonnisi politica curavit, & idem obiit Jaromarus A. 1299. postquam superiori anno, Petrus Suffraganeus decesserat. Frustra itaque versus supra allati Petrum decimum ferunt Antistitem, qui ne quidem superstes fuit Episcopo suo &c.

Ex antedictis igitur rationibus, & maximè ex hoc luculentissimo, classici & Patrii utpote Pomeranici (in qua Regione situs est *Camminensis* seu *Fulnensis*, qui nunc *Pomerania* dicitur, & cum *Cujaviensi* alias *Vladislaviensi* conjungitur Episcopatus) scriptoris vetusti testimonio sufficientissimè eruitur contra Sebastianum *Munsterum*, Leandrum *Albertum*, Abra-

L 2

ha-

(*) Hoc Nigri ethimo PP. Ord. Præd. apud Lutheranos veniunt alias Schwartz-München.

hamum *Bzovium*, Paulum *Ruszelium*, Simonem *Okolscium*, & Dominicum *Frydrychovicium*, PETRUM, de quo hic res est nec Polonum nec gente *Powata* ortum fuisse, tum nec *Cameneensem* nec *Caminensem* Episcopum, sed saltem hujus Diacesis Suffraganeum extitisse, ac proinde RUGIANUM, de quo superius & quem *P. Ruszel.* hujus PETRI in Episcopatu Camenecensi *Prædecessorem* (& exinde primum Episcopum *Cameneensem*, de quo inter scriptores liqueat) fuisse asserit, non alium intelligi debere nisi supramemoratum *Jaromarium* Principem RUGIANUM desumpto à Ducatu *Rugia* vocabulo ita dictum, quod confirmare videtur ille superius positus Mneimonicus versiculus.

Princeps Germanus, nonus regis RUGIANUS.

(s) Kor. 71.

(t) P. 21.

R. P. Niesiecki (s) in serie Episcoporum *Cameneensium* primum in ordine ab A. 1375. sistit *Wilhelmum* Ord. S. Dominici, & pro testimonio allegat toties citatos *P. Ruszel* (t) in triumpho S. Hyacinthi & *Okolscium* in *Russia florida*. At *Okolscius* pag. 59. hujus Operis, in Catalogo Episcoporum ex Provincia *Russia* Ord. Præd. assumptum, *Wilhelmum* non habet, *Ruszel* verò pag. 90. (non 20) cum adscripto anno 1373. habet, sed iterum *Caminensem* Episcopatum cum *Cameneensi* indistinctum habet. Occasionem erroris iterum præbuisse videtur *Abrahamus Bzovius* (u) in *Propagine S. Hyacinthi*, ubi *Wilhelmum* Episcopum *Caminensem* Anno 1373. allegat, quem more suo sequitur *Ruszel*, & *Wilhelmum* more suo ex *Caminenensi Cameneensem* facit. *Ruszelium* iterum sequitur *Frydrychowicz* & craf-

crassum errorem crassiori palpabiliusque errore auget. Dicit enim *Petro Povalio* successisse in *Episcopatu Camenecensi* hunc *Wilhelmum* & vixisse in Anno 1373. Ex quibus verbis ridicula sequi videretur illatio, *Wilhelmum* in *Episcopatu Camenecensi* 75. annos emensum fuisse, & ita superadditis ad minimum 30. ad *Episcopatum* requisitis, centesimum quintum & quod excurrit ætatis attingisse annum, cum *Petrus Povalius* *Camenecensis* prætenus *Episcopus* (potius *Petrus Stralsundensis* *Suffraganeus Camenensis* dicendus) uti dictum est & uti ipse ibidem fatetur, mortuus sit Ao. 1298.

Sed ut ad *Bzovium* redeamus, dum *Wilhelmum* *Ordinis Præd.* anno 1373; *Johannem* verò *Gottinger* A. 1329. *Episcopos Camenecenses* fuisse dicit, bifariam iterum errasse deprehenditur. *Wilhelmus* enim II. aliis *Arnoldus* dictus, *Ord. Præd.* (de quo res agitur) reverà A. 1329. obiit, prout id colligitur ex dictis apud *Rangonem* (w) in *Originibus Pomeranicis* & *Micraëlium*; (x) *Joannes* verò *Gottinger*, quem in hoc eodem anno 1329. *Episcopum* dicit nunquam ad *Episcopatum* pervenit. Equidem *Conrado IV.* A. 1322. mortuo, à *Capitulo* electus hic *Joannes Gottinger*, jam verò à *S. Sede* provisus *Joannes* *Ord. Præd.* fuerat, sed inter duos litigantes, tertius interveniens *Fridericus von Eickstädt* (ab *Eichstât*) brabeum accepit, prout id ex *Crantziâ* deductione habet supra memoratus *Micraëlius*, (y) & confirmare videntur (y) p. 414. supra citati versus *brocardici* his verbis:

ARNOLDUS frater *iredenus* *prædicat acer.*

Postea Magnus quartus decimus *Fridericus.*

Ex qua elucidatione omnis perplexitas à *Bzovio* illata & à *R. P. Niesincki* (z) allegata, omninò tollitur.

(z) *Kor.* 81.

Post *Wilhelmum*, quem *Camenensem* non *Camenecensem* fuisse *Episco.*

Episcopum jam sufficienter deductum est; secundum in suo Episcoporum Camenecensium catalogo, affert R. P. *Niesiecki*, (a) Idem p. 71 (a) quendam *Rokossium*, fuit autem revera primus. Et dum dico *Primus*, illum omninò primum *Camenecensem* Episcopum planè asseverare non ausim, sed saltem primum *Camenecensem* de quo inter Scriptores liqueat, hoc verò in passu testimonio solius (b) Hyac. 121 *Fridrychowicii*, (quem unicum R. P. *Niesiecki* hic allegat) acquiescere haud satis duxerim utpotè, quem in connotandis genuinis Episcoporum Polonorum nominibus & annis, tam negligentem animadverterim, ut in solo Episcoporum S. *Hyacintho* (c) cognatorum ab ipso relato catalogo, 22. Episcoporum nunquam extantium nomina, erroneè exscripta, 32. verò nomina malè & non genuine exarata, tum 35. vicibus annos, Episcopis quibus tribuuntur, nullatenus convenientes, adscriptos, denique *Vratislavienses* cum *Vladislaviensibus*, *Chelmenses* verò cum *Culmensibus* susque deque commixtos, ac invicem supinà ignorantia conglobatos, & ità in uno sesqui folio 89. errores in universum deprehenderim.

Rokossium itaque stemmatis *Ostioia*, pro vero & exinde primo *Camenecensi* Episcopo agnoscere non auderem, solo *Fridrychowicii* testimonio suffultus, nisi id quoque diceret, scriptor eo (d) Horb. 286 diligentior & accuratior nempe *Paprocki*, (d) quem exscripsit (e) II. 367. *Okolski* (e).

De cætero Boguslaus *Derzeniak*, quem Commentator primum Episcopum *Camenecensem* fuisse comminiscitur, est nomen merè confictum, imò nullum usquam in Polonia Episcopum nomine *B g si* fuisse insignitum, nec ullum ex familia *Derzeniak* non tantum ad *Camenecensem*, sed nec ad quamcunque Poloniæ Episcopalem sedem fuisse evectum, tam est evidens & indubium, ut ulteriori indagatione plane non egeat.

Com-

ptor eo diligentior & accuratior nempe *Paprocki* (d) quem ex- (d) Herb. 286
scripsit *Okolski* (e) (e) Il. 367,

De cætero *Boguslaus Derszniak*, quem Commentator
primum Episcopum *Camenecensem* fuisse comminiscitur, est
nomen merè confictum, imò nullum usquam in Polonia E-
piscopum (præter nuper defunctum piæ memoriæ Stephanum
Boguslaum Rupniewski, Episcopum *Luceoriensem*,) nomine
Boguslai fuisse insignitum, nec ullum ex familiâ *Derszniak* non
tantum ad *Camenecensem*, sed nec ad quamcunque Poloniæ
Episcopalem sedem fuisse evectum, tam est evidens & indu-
bium, ut ulteriori indagatione plane non egeat, & si aliquis ex
familiâ *Derszniak* fuisset Episcopus, certo certius *Paprocki* (f) (f) Herb. 537.
& *Okolski* (g) sub stemmate *Koroczak*, hujus familiæ proprio id (g) L. 435.
annotare non gravaretur.

Jam igitur factâ sufficienti deductione, de quo constet,
Episcopum *Camenecensem* fuisse *Rokossium* (minimè verò *Ders-
zniak*) jam ad ulteriorem *Rokossi* Glinianensis continua-
tionem me ultro impelli sinerem, nisi me adhuc morari videretur
facta quædam ad historiam Episcoporum Poloniæ per-
tinens observatio, quam (dum alibi commodiorem opportu-
nitatem nancisci vix confidam, hic per diverticulum, occasione
istarum disquisitionum historico-polono-Ecclesiasticarum) at-
texere lubet.

Cùm de Paulo *Grabovio* (de quo superius dictum) om-
niem indagationem instituo, & ea propter in locum descri-
pri-

ptionis, ejus immediati in Episcopatu *Chełmensi* Prædecessoris Joannis *Krasca-Tarnovii* ex Ordine Præd. assumpti, apud *Dlugossium* (h) delabor, mirum in modum attonitus hæsi, dum hæc formalia legi contigit; fuit is vir mansueti ingenii, pacificus & modestus, obæsus corpore & crassus, capite calvus, priapo magnus neque enim postremarum vocum petulca vitandaque obscæritas scriptoris, authoritati (fuit enim designatus Archiepiscopus *Leopolienſis*) ac notæ per omnia pietati, neque descripti Episcopi characteri ullatenus convenire videbatur, unde subito in mentem venit, forsan hunc locum, ex solito in Catholicos maximè verò Religiosos odio, corruptum fuisse à quopiam malevolo hæretico circa novam *Lipsiensem* A. 1711. editionem historiæ *Dlugossianæ* (eiusque mutilæ ac dimidiæ:) & quod suspicabar defacto ità esse comperi, dum in bino historiæ *Dlugossianæ* manuscripto, autographo Codice, (quorum unum mihi possidere licet, alterum verò apud Excellentissimum D. Antonium *Dembowski* Referendarium Regni, Collegam meum honoratissimum videre contigit) hæc postrema, castarum aurium offensiva verba, omninò abesse deprehendi, & similiter (i) *Nakielscium*, hunc locum *Dlugossi* de verbo ad verbum exscribentem in his verbis *capite calvus* desinere animadverti. Sit itaque loco speciminis malæ fidei, hic *Dlugossi* locus, in cujus historiâ, si forte aliquod simile scomma, vel sarcasma tibi B. L. reperire contingat, non statim fidem temere tribuito, & nonnisi postfactam simili ratione indagationem id tibi persuasum habeto. Sed jam à diverticulo in viam redeo & filum abruptæ narrationis commentitii Commentatoris reassumo qui ita profequitur,

Com-

Compositis hoc modo Ecclesiasticis in Russiâ rebus, Ludovicus
Comitia Polonis Budæ pro festo Assumptionis B. V. M. indixit.
 Duo hæc commata duo continent commenta. Etenim Com-
 mentator primò innuere videtur, Ludovicum confestim ac
 Episcopatus in Russia instituti fuerunt, Comitia indixisse, cum
 tamen ea nonnisi septennio (aberectione illorum Episcopa-
 tum, quæ secundum *Miechovitam* (k) & alios anno 1375. (k) p. 257.
 contigit) præterlapso, videlicet A. 1381. celebrata sint; deni-
 que tempus horum Comitiorum determinatum ait, pro
 festo Assumptionis B. V. M. cum tamen illud mediis Quadra-
 gesimæ fuisse constet, ex omnibus & singulis Historicorum
 testimoniis, quæ vide apud *Dlugossum*, (l) *Miechovitam*, (m) (l) p. 48.
Cromerum, (n) *Herburtum*, (o) *Neugebauer*, (p) *Bielski* (q) & (m) p. 253.
Sarnicki. (*) Qui ultimus expresse hæc habet: *Ludovicus* (n) p. 213. a.
Polonis Budæ Comitia indicit ad medium Quadragesimæ; Erat hæc (o) p. 188.
res nova, multa que secum incommoda trahebat, ad exterâs oras per (p) p. 220.
tanta locorum intervalla Senatores evocare, veris præsertim tempore. (q) p. 253.
 Si Stylum Commentatoris in hoc puncto, cum Stylo *Sarnicii*
 contuleris, plane eundem comperies, nisi quod primordia
 veris pro novissimis æstatis diebus commutaverit, ne nihil
 de suo addidisse videretur. In priori commate 7. annos in
 posteriori 7. menses subsultum prætergreditur, ut citius ad
 metam pertingat. Sed quale sit ipsi adjudicandum, verita-
 tisne an falsitatis brabeum, ulterius videamus.

Huic Regio edicto se opposuisse Polonos Senatores, inventos
tamen fuisse aliquos, qui ob privatas spes Budam pro Comitibus ire.
 Ait Commentator. Contrâ. Neminem Procerum huic Regio
 M edicto

edicto se opposuisse, non aliquos paucos, imo verò plurimos Senatores ad hæc Comititia confluisse, idque fecisse non ob privatas spes aliquas (quibus verbis Commentator innuere videtur præjudiciofa in Rempublicam molimina) verum ad formandum salubrem Reip. Polonæ statum, vel ex solis (r)X. 48-49. *Dlugossi* (r) verbis dilucidè probatur, quæ sunt hujus tenoris.

Reginâ Elisabethâ excedente, Ludovicus novum & justiore in Regno Polonia, qui quasi Matre superstite provenire non poterat statum formaturus, Prælati & Baronibus Polonia, Convantum apud Budam, pro medio Quadragesimæ indicit, offerens se, pro die illâ, singulorum oppressorum & gravatorum querelas & causas, justo & legitimo ordine expediturum. Ad quam licet longâ distantia porrectam, FREQUENS Prælatorum & Baronum, de sua Republicâ & ejus Statu conservando assiduâ meditatione sollicitorum, frequentior tamen ex gravatis & passis injuriam numerus, ex Polonia Regno convenisset; post plures tamen deliberationes & tractatus, ad formandum salubrem Regni Polonia statum, diebus aliquot habitos, nulla salubris & efficax reperiebatur via, singula enim quæ proposita erant, verebantur propter Regis absentiam in irritum recisura. Quod (s) P. 231. a. *Duglossi* testimonium confirmant quoque illa *Cromeri* (s) verba: *Frequentes Proceres eo profecti sunt, frequentiores multo ex aliis ordinibus &c. quos privata injuriæ factaque spes judicii Regi excitaret. Multa ibi variaque de administratione Reip. absente Rege ac de summâ judiciorum jactata &c.*

Inter Proceres Budam Hungariæ pro Comititiis peregre euntes annumerat Commentator Albertum *Serzelecki* The-
saur-

faurarium Supremum Regni. *Srzeleccium* verò, nec tunc, nec unquam, Regni Thesaurarium fuisse ex Historicis & Genealogicis Scriptoribus constat. Non fuit tum Thesaurarius Regni *Srzeleccius*, nam hac Dignitate eminenti præditus tum fuit *Demetrius Bozydar* (*) Stemmatibus *Korczack* ab A. 1386. usque ad A. mortualem 1399. prout colligitur, ex Statuto *Laski*, (y) tum ex *Bielscio*, (z) *Paproccio* (a) in utroque opere (y) St. 77. In nova Edit. & *Okolscio*, (b) qui duo postremi vocant eum Vice-Thesaurarium, citantque *Długossium de Familiis Poloniae* (quod opus p. 161. (z) p. 256. (a) *Gniazdus* deperditum & nobis ignotum, utpote nunquam typis mandatum est.) Sed errorem typi esse crediderim, cum omnes 1029. (b) l. 429. citati Authores vocent eum Thesaurarium, & apud *Lascium* Idem Herb. 533. & 535. (c) l. c. (c) simul legatur *Demetrius Thesaurarius*, & *Świętosław Vice-Thesaurarius*.

Ex his testimoniis sufficienter deducitur, illis temporibus Albertum *Srzelecki* Thesaurarium Regni non fuisse, sed nec unquam hujus nominis Thesaurarium extitisse, colligitur ex Serie Thesaurariorum Regni à R. P. *Niesiecki* congestâ, tum (d) Kor. 266. ex *Paproccio* (e) & *Okolscio*, (f) qui dum de *Srzelecciorum Wzrostku* (e) Herb. 449. (f) II. 393.

M 2

eropkie

(*) Hunc *Bozydar*, *Długossius* (t) cum quo conferatur *Bielski* (u) (t) X. 102. diverso nomine vocat *Demetrium Goray*, unde crediderim fuisse (u) p. 256. & binominem *Demetrium-Theodorum* (quod ultimum ex græca 269. ethymo *Donum DEI* sonat & ita Polonico nomini *Bozydar* responderet) tum familiae *Gorayorum* Protoplastam, *Demetrii* quoque Supremi Regni *Mareschalli* tum & *Ivonie* Patrem, (ut habet *Paprocki*) (w) hocque modo ejus nomen apud R. P. *Niesiecki* (x) restitui (w) Herb. 535. (x) Kor. 266. deberet.

(g) 352.

trobkie dictorum familiâ, sub stemmatè *Okęza* pertractant, non nisi Joannem Archiepiscopum Leopoliensem, & ejus Fratrem Stanislaum ex *Sądecensi*, *Belzensem* Castellatum, tum Joannem itidem Castellatum *Belzensem*, ac Clementem ex *Bie-*
censi, *Sandomiriensem* Castellatum (de quo & *Bielski*, (g) inter
 familiæ hujus Senatores recensent, & si aliquis Supremus Re-
 gni Thesaurarius fuisset, illum certè non subtracuissent.

Et iterum ex hoc solo nomine *Szrzeleccii* perperam alle-
 gato falsitatem hujus narratiunculæ haud difficulter demon-
 strari posse autumaverim. Ad capeßenda Regni Poloniæ
 gubernacula post obitum *Casimiri M.* invitaturi *Ludovicum*
 missi sunt in Hungariam, Oratores *Florianus* Episcopus Cra-
 coviensis & *Janusius* Regni Poloniæ Cancellarius Decanus,
 Cracoviensis, prout habet *Długossus* (h) & *Miechovita*, (i)

(h) X. 4.

(i) p. 248.

(k) p. 22. b.

(l) p. 281.

(m) p. 213.

(n) p. 1147.

(o) p. 243.

(p) Ograd.

166. b.

(q) Gnesn. 192.

(r) Tinec. 175.

Huic autem *Janusio* cæteri omnes Scriptores nempe *Crome-*
rus, (k) *Herburt*, (l) *Neugebauer*, (m) *Sarnicki*, (n) *Bielski*, (o)
Paprocki, (p) *Damalewicz*, (q) & *Szeczygielski*, (r) nomen Fa-
 miliæ tribuunt *Szrzeleccii*, fuit autem revera *Suchywilczkius*
 sed usu tunc passim recepto, à Bonis *Szrzelce*, *Szrzeleccius*
 vocabatur, etsi non fuerat ex verâ familiâ *Szrzelecciorum Wę-*
trobkie Stemmatiss *Okęza*, utpote quæ gentilitio insigni, vulgò
Grzymata dicto, utebatur.

Hoc itaque *Szrzeleccii* in Hungariam abeuntis nomen,
 memoriæ (ut opinor) Commentatoris hæserat, & dum aliquod
 Poloniæ satrapæ, identidem in Hungariam pro Comitibus
Buden-

Budensibus peregre euntis, nomen excogitandum fuerat, remi-
niscentiâ ut sit suggerente, illud *Strzeleccii* fors mentem
subiit, nec ab eo Commentator abstinuit, & ut adscititum no-
men, à genuino plane alienum, in diverso individuo effin-
geret, Cancellarium Regni, subitanâ Metamorphosi *viva*
vocis (sui Diis placet) oraculo transformavit.

Quod autem à Commentatore dicitur, ab hoc *Strzeleccio*
Regni Thesaurio, clam extradita fuisse Regni insignia & in
Hungariam asportata ad Reginam Matrem *Elisabetham*, id de-
facto ipse Rex *Ludovicus* suadente *Elisabetha*, fecit, prout di-
ferte testatur *Długossus* (s) his verbis. *Ludovicus Rex paucis* (s) X. p. 13.
tempore Cracoviæ immoratus, Reginam Elisabetham Matrem suam,
ad gubernandum Regnum Poloniæ relinquens, non stabilito, non or-
dinato Regno gradu concito, in Hungariam, Coronam Regni Poloniæ
materialem, Sceptrum, Pomum Gladium & cætera, Regni insignia
ex Cracovia auferens ne alius Rex à Polonis substituendus, quod
quam maxime & propediem verebatur ob sui absentiam, & nonnul-
lorum Poloniæ Ducum justiore successionem accidere illis posset in-
signiri, per viam quâ venerat rediit. Idem habet & Miechovita
(t) Rex insuper Ludovicus Genitrice sua ut fertur instigante, ne alius (t) q. 250.
Rex à Polonis substitueretur, Coronam Regni Poloniæ materialem Sce-
ptum, Pomum, Gladium, & cætera insignia Regia in Hungariam
accepit. Idem Bielski in Chronico Poloniæ ex Bernardo
Papavio desumpto, & in Polonicum idioma translato, quod (u) *Bielski*
in ejus Chronico mundi (u) *insertum reperitur: Idem & Stry* *Chron. Swiata*
kowski (x) *sentit, qui addit, illa Regni insignia, tam diu in* 377.
Hun (x) *Stryk 452*
& 540.

(y) Chromer.
280. b.
(z) In Som-
mersb. Corp.
Sil. II. 38.

Hungariâ hæsisse, donec ea, A. demum 1412. Regi Vladislao Jagelloni, tunc Budæ præsentî, à Sigismundo Rege Hungariæ dono data fuerint: Conferatur *Cromerus* (y) & Nicolaus *Henelius* (z) in *Annalibus Silesiæ*.

De hoc prætenso *Sirzeleccü* cirimine, ex *Hungariâ* Fratribus suis, maximè verò *Granovio* notificâsse, Andreas *Lubranscius* Episcopus à Commentatore dicitur. Nulla hic in editione *Koludzciana* additur Episcopatus appellatio. Ego verò in aliquot Copiis Manuscriptis *Transactionis Glinianensi*, diversimodè illam exaratam legi, in aliis quidem *Vladislavien*, in aliis vero *Vratislavien*. Verum neuter Episcopatus nec tum nec unquam Episcopum habuit nomine *Lubranscium*, nec tum habere potuit. *Vladislaviensi* enim, tum (nempe ab A. 1366 ad 1383) præfuit *Zbylutus* (gente *Golanczewius*, quod familiæ cognomen, ejus nomini adscribi debet in serie Episcoporum R. P. *Niesiecki*, (a) fuit enim sui in Episcopatu Prædecessoris *Matthiæ Golanczewii* ex Fratre Nepos, ut (b) *Damal*, habet *Damalerwicz* (b). *Vratislaviensis* verò Episcopatus præter quod jam ab A. circiter 1326, locum in Senatu *Poloniæ* amisit, tunc post *Precislaum Pogorzelski* (qui obiit A. 1376.) septem annis vacavit, donec *Theodorico I.* non admissio, *Venceslaus I.* Dux *Lignicensis* Episcopus *Lubuffensis* & postea S. R. E. Cardinalis A. 1328. eidem præficeretur, prout testatur *Dlugoffus* noster & alius Anonymus (quem tamen eundem *Dlugoffum* crediderim) uterque in vitis Episcoporum *Vratislaviensium*, (c) tum & Nicolaus *Henelius* in iisdem vitis (d). Habu-

(a) Nief, Kor.
32.
(b) Damal.
Vlad. 244.
(c) In Corp.
Sommerb. Sil.
II. 168 & 192.
(d) Ibid. III. p.
11. 12.

Habuit quidem *Lubranscium* Episcopum Diæcesis *Plocensis* & successivè *Posnaniensis*, at non *Andrea* sed *Joannis* nomine insignitum, quique nonnisi post 115 Annos ab obitu Regis Ludovici 1383. nempe A. 1497. priorem, annosque sequenti posteriorem Episcopatum est adeptus, teste *Stanislao Lubinscio* (e) in *Vitis Episcoporum Plocensium* & *Jacobo Brzeznickio* in continuatione *Dlugosi, Vitarum Episcoporum Posnaniensium*. (f)

(e) Lubinski
Ploc. 149.

(f) Dlugos.
Posn. O. 3.

Bene persentiebat hanc objectionem *Augustinus Koludski*, ideoque eandem soluturus, ait, apud *Paproccium* legi, de hoc Episcopo *Lubranscio Andrea* illo sæculo vivente, qui quantus vir fuerit *Concilium Constantiense* id (referente eodem scriptore) testatum reliquisse. Hoc testimonium *Paproccii* (g) (g) Herb. 279 allegatum quidem at sine die & Consule, id est absque expressione libri & folii, reperitur in ejus secundo opere *Stemmatographico* ubi hæc formalia leguntur.

Andreas dictus Lascaris de Gostarvice Episcopus Posnaniensis vixit in Episcopatu 16. annis, assumptus fuit post *Petrum (Wyszk)* stemmatis *Leszczyc* alias *Brog* in A: 1392. obiit 1408. huic successit *Miroslaus de Brudzewo*. Scribitur de hoc *Andrea*, quod *ter concionem* habuerit in *Concilio Constantiensi* (*) & quidem *Germanico* idiomate, quod dum haud apprimè calleret, ab adstante sibi *Præbytero* illius gnaro, verba sibi ignota, suggerere faciebat.

Ex

(*) Una ex his orationibus de pace & unitate Ecclesiæ reperitur in Tomo II. Concilii Constantiensis Hermannii von der Harde.

Ex his omnibus circumstantiis, apparet *Paproccium* loqui de 41. Episcopo Posnaniense, nisi quod in annis erret, hic enim Episcopus non 1392, sed 1414. (mortuo Petro *Wysz* ultimâ Septembris hujus anni) fuit assumptus, & non 1408. sed (h) Posn. M. 1426. demum 25. Augusti obiit (teste *Dlugosso* (h) in *vitis Posnaniensium*) & ita non 16. sed tantum 12 annis in Episcopatu vixit. Hunc errorem transcripsit quoque *Okolski* (i) dum cum dicit in *Episcopatu vixisse A.* 1398. secundum alios verò anno 1408. Ex hoc luculentissimo ab Epitaphiis serieque chronologicâ firmato *Dlugossi* testimonio patet, *Paproccium*, quoad assumptionem ad Episcopatum *Andree*, 22. annos, quad mortem verò ejus annos 18. anticipare. Exinde tamen nihil pro *Koludzcio* evinci potest, quem ex ore ipsiusmet judico. Citat ille *Paproccium*, *Paproccius* verò perperam 22. annis propinquiorem temporibus *Ludovici*, facit *Andream* Episcopum. Supponamus tamen, *Paproccium* hic loci non errâsse, & *Andream* anno 1392. ad Episcopatum evectum fuisse absurda & risu excipienda nihilominus *Koludzcio* narrat, qui hoc testimonio *Paproccii* fretus vult evincere, suum *Andream* in Episcopatu vixisse tēporibus *Ludovici*, qui decennio secundum falsum suppositum & malam *Paproccii* (quem sequitur *Koludzki*) chronologiam, reverâ autem 32. annis ante evectionem *Ludovici*, in vivis esse desierat.

Si *Koludzkius* fontes ipsos scriptorum consulere voluisset, certè in tam crassum & sesqui-pedalem achronologismum non procidisset; legisset enim apud *Dlugossum* Vladislaum Jagellonem,

ionem, qui Ludovico successit, Electioni *Andreae* adfuisse & proinde *Andream* temporibus *Ludovici* Episcopum esse non potuisse. En verba *Dlugoszi* (k) *Vatatione Posnaniensis Ecclesiae* (k) *Posn. L. 3.*
 & Electionis die sub presentia *Vladislai II.* (*Fagellonis*) Regis incidente, accessit ipse *Vladislaus Capitulares*, & unum ex quatuor videlicet aut *Alexandrum* Nepotem suum ex Sorore Ducem *Masovia*, aut *D. de Skrzyu* Vice-Cancellarium Regni, aut *ANDREAM* *Lyaskarz* (*) (*Lascari*) aut *Joannem Pella* &c. eligi deposcebat.

Deinde is ipse *ANDREAS Lascaris* Episcopus *Posnaniensis* non fuit ex familiâ *Lubranfciorum*, prout à Commentatore & ejus defensore *Koludzkio* perhibetur, sed ex familia *Gostaviciorum*, quæ familiæ licet sint ejusdem Stem-matis, *Godziemba* vulgò dicti; distinctas tamen habent origines, illasque bene seorsivo Paragrapho se junxere *Paprocki* (l) & *Okolski*, (m) sed hæc nihil *Koludzkium* morantur, nec (l) *Herb. 279.*
 jugera contradictionum, achronologismorum, æquivocatio- (m) *l. 214.*
 num admittere veretur, tantum ut hanc fabellam *Rokosfi Glinianensis* manibus & pedibus unguibus & rostro veritati vindicasse videatur.

Dum hæc scribens *Dlugossum* loco citato in vitis Episcoporum
 N porum

(*) Hoc nomen *Lyaskarz* latino nomini *Gratianus* respondere, crediderim à *Laska* (*Gratia*) desumpta ethymo, & ita ortam esse denominationem *Lascaris*, neque enim ullam aliam hujus *Andreae Goslavicci* cum *Lascarorum* *Cæsareo Orientali* familia *Sanguinis* connexionem video. Hinc Episcopum istum fuisse binominem nempe *Andream Gratianum* autumo.

(n) Dlugoff.
Posnan, L. 8.

porum Posnaniensium revolve, iterum in hac fabellâ, originem falsi, seu potius partem veri (ut fieri solet) falso immixtam me detexisse, remque acu tetegisse, haud asseverare dubito. Legitur ibi (n) præfatum Episcopum Andream Lascaris electum fuisse absentem & BUDÆ tunc cum aliis Procuratoribus Regis negotia Regis Poloniae contra Cruciferos apud audientiam Sigismundi Romanorum & Hungariae Regis promoventem. Budæ commorabatur hic Episcopus Andreas Gosławski Stemmatibus Godziemba, pro tractandis negotiis à Rege (Vladislao Jagellone) missus. Buda verò cum sit Metropolis Hungariae, & ibi coacta fuerint Comitata Polonorum sub Ludovico, idcirco conatibus Regiis & perversis Procerum consiliis resistens Episcopus fingitur Andreas Lubraski Gentilitio insigni Godziemba condecoratus. Sed jam, ut magis atque magis deprehendatur, Commentatorem, pullam Rossiæ luctus laciniam, candidis filis consuere consvescere, inquiramus similiter de Raphaële Granovio, qui eodem tempore Supremus Regni Mareschallus fuisse, ab ipso perhibetur.

(o) Kozuchowski p.
264.

Quem superius, Ducem Exercitus Regni dixerat Commentator, nunc Supremum Regni Mareschallum esse contendit, vulgaris paræmiæ oblitus Mendacem oportere esse memorem. (o) Concedo equidem, antelatas anno 1669. leges, de incompatibilitate Scipionis Mareschalcalis cum Clavâ Ducali, plures fuisse Proceres utrâque dignitate coruscas, nego tamen & pernego, utramque hanc Dictaturam, plus dico earum alterutram, nostro Granovio collatam fuisse, sed adhuc plus dico, dum illum

illum neutram tenuisse, plane assevero. Primam partem Thesis jam superius præmissi, ubi de *Granovio* Exercituum Duce agebatur, nunc residuam cathegoriam, quod nusquam fuerit Supremus Regni Mareschallus, assumo probandam.

Quia qui bene distiguit, bene docere dicitur, ideo & nobis inpræsentiarum distinctione uti expedit. *Sieniawiorum* illustrissimam in Poloniâ Familiam, eandem cum Domo *Granowskorum* habere originem, eodemque Gentilitio Insigni vulgò *Leliwa* dicto insigniri, in confesso est. Nempe præclaræ originis *Granowskianorum* unus, *Raphaël II. de Granow*, *Demetrii* Filius, *Vincentii* verò & *Raphaëlis I.* Nepos, vinculo conjugali sibi socians Hæredissam *Sieniawska*, Sponsæ nomen sibi assumpsit, & abhinc ejus descendentes, usque ad decimum & ultimum rectæ lineæ gradum, dicti sunt *Sieniawii*, & hi fuere; *Hieronymus I.* cui nupsit *Cebrowska*, *Nicolaus I.* cui *Kolanska*, *Hieronymus II.* cui *Tartowna*, *Adam I.* *Hieronymus* cui *Kostexanka*, *Procopius* cui *Chodkiewiczowna*, *Adam II.* *Hieronymus* cui *Potocka*, *Nicolaus* cui *Pr. Radziwilowna* & *Adam III.* (cui nupsit *Lubomirska*) de Domo ultimus, Ejusque Filia unica *Maria-Sophia* primo voto *Denhostia*, moderno Principissa *Czartorinscia* Palatina Russiæ, ita tamen ut illorum nominibus præfigeretur semper agnomen Comitum de *Granow*. Igitur ex lineâ Comitum de *Granow*, *Sieniawiorum* fuere Quatuor Duces Exercituum Regni, nempe *Nicolaus I.* Palatinus Russiæ ex Campestri Dux Supremus qui obiit 1569. *Nicolaus II.* Castellanus Camenecensis Dux Campestris, qui

obiit 1582. *Nicolaus IV.* ex Curia Regni Mareschallo, Palatinus Volbiniæ & Dux Campestris, qui obiit 1684. & denique p. m. *Adamus* Castellanus Cracoviensis ex Campestri Dux Supremus, qui obiit 1726. Fuere item duo Mareschalli videlicet *Procopius II.* Nicolai I. Ducis Exgreituum ex fratre *Procopio I.* Nepos ex Curia Regni Mareschallo, Supremus, qui obiit 1596. & *Nicolaus IV.* Curia Mareschallus ac demum Dux Campestris (de quo superius) prout id videre & in Arbore Genealogicâ Familia *Sieniawiorum*, quam pro usu privato ex *Papracio*, *Okolskio* & aliis Scriptoribus ac monumentis huc acientibus, mihi congerere libuit.

Sed nihil ad rem præsentem cum istis *Granovio Sieniawis*, nullus enim eorum, nomine *Raphaëlis* insignitus, nullusque 16. sæculo antiquior deprehenditur, at hic de temporibus Ludovici sæculo duntaxat 16. agitur. Ad solos itaque primitivos *Granovios* nobis redeundum est. Hic verò duos *Raphaëles* cerno, nempe *Raphaëlem I.* Vincentii ac Demetrii fratrem ac *Raphaëlem II.* prioris ex hoc Fratre Demetrio Nepotem, qui societate thalami foedus (uti supra dictum est) cum Hæreditaria *Sieniawskiâ* tenuit, illorum verò neuter nec Ducis Exercituum Regni, nec Mareschallatus Regni dignitatem obtinuit, id quod colligitur ex dictâ Genealogiâ, tum ex *Papracio* qui certe illud decus domesticum in describenda familiâ haud prætermisisset, tum denique ex syllabo horum Magistratuum à R. P. *Niesiecki* collecto, & autoritatibus nostrorum Historicorum per singula firmato. Quod attinet *Ducis Exercituum*
Magi.

Magistratum, *Granovio* à Commentatore adjectum, jam ab-
unde suo loco dictum est, igitur de commentitio *Supremi*
Regni Mareſchallatus officio *Granovio* asserto, pauca effari
liceat.

Antiquiores *Casimiri M.* temporibus, *Poloniæ Mare-*
ſchallos nunquam mihi in nostris Scriptoribus vetustisque mo-
numentis ac Diplomatis reperire contigit, unde in eam R.
P. *Niesiecki* (p) facile pertrahor opinionem; *Casimirum*, A. (p) Kor. 250.
circiter 1366. primum, diversis Provinciis à Regno avulsis, in
unum demum Reip. Corpus coalitis, dignitatem *Mareſchalli*
Regni constituisse. Primum itaque hoc Magistratu condeco-
ratum crediderim *Dobieslaum Mierzb* illustrissimæ Familiae
Fredrorum Antesignanum. Pollebat is, (ut testatur ex *Papro-*
cio (q) & *Okolscio* (r) *Franciscus Glinka* (s) in opusculo (q) *Herb. 476*
Zwierzyniec Jednorozcow) gratiâ Regis *Casimiri M. Mareſchal-* (r) l. 65.
lus Aulæ per munia belli clarus, tantâ verò petebatur invi- (s) præf. a. 7.
diâ, (uti ea Principum accubat gratiâ) viri cujusdam *Germa-*
ni, ut nulla reventiâ Palatii Principis, verbali primum con-
tracto litigio, arma in *Dobieslaum* stringeret Germanus, sed
Dobieslaus valentior, arte declinato adversarii gladio & su-
juris facto, afflixit incruento verberare Germani caput ut *Ger-*
manicè exclamaret repetens, *Fried Herr! Fried Herr!* Pacem
(te posco) Domine, unde ab eo vocabulo *Dobieslaus* pro
venustate jocantis aulæ ac Regis appellatus *Frieder* inde seriò
ab omnibus *Fredro* & ab eo *Fredroviz*.

Huic in *Mareſchallatu Regni* successit circa A. 1378. Jo-

annes de *Tęczyn* Hæres de *Morawica* Frater *Andrea* Palatini Cracoviensis, quem *Jasconem Owca* vocat Privilegium (t) *Herb. p. 53* Casimiri M. apud Paprocki (t) obvium, quale *Ovis* epithetum, ipsi fuisse datum, vel exinde colligitur, quod in quodam Diplomate Regis Vladislai Jagellonis Civitati Leopoliensi inserviens, & à R. P. *Niesiecki* (u) citatum, ita subscript Joannes *Schoff* (id quod Germanicè, prout & *Owca* (w) *Herb. 16.* Polonicè *Ovem* significat) de quo conferatur Paprocki. (w)

(x) II, p. 72. Quod attinet *Raphaelem Granovium*, eum *Okolski* (x) vocat quidem *Ducem Exercituum* & *Mareschallum Regni* (id, (y) *Naram. Auror. II.* quod ex eo & R. P. *Naramowski* in *Auroris Solis Sarmatici* hausisse videtur) sed nullum Authorem citat, nisi Genealogiam *Sienavianam*. Credibile est igitur, hujus Genealogiæ Compilatorem ex hoc limoso relationis *Glinianensis* (*) fonte, rivulum hunc derivasse. Occasionem verò in adsciscendo pro *Mareschallatu Regni* fictitio nomine *Raphaëlis Granowski Capitanei Sendomiriensis*, præbuisse videtur Commentatori *Raphaël Tarnowski* (**) qui defuncto A. 1391. à morte *Ludovici nono* fuit supremus Regni *Mareschallus* & *Capitaneus* simul ac *Castellanus Sendomiriensis*, prout id testatur erectio *Collegiatæ Ecclesiæ Cracoviensis omnium Sanctorum*, apud (z) *Herb. 377* *Paproccium* & *Okolsium*, (a) unde servato nomine *Raphaëlis* serva-

(*) *Gliniany* polonicè significat limosus.

(b) *Kor. 205* &

(**) R. P. *Niesiecki* (b) in uno loco *Tarnovium*, in altero verò *Jaroslawscium* vocat, cum tamen idem sit, utroque enim hoc vocabulo *Comites Tarnovii* tum utebantur conferatur Paprocki. (c)

(c) *Herb. 377*

servatoque similiter Capitaneatus Sendomiriensis titulo, immutatâ verò in cognomine syllaba *Tar.* in *Gra.* facile ex *Raphiaële Tarnowski* supremo Regni Mareschallo Capitaneo Sendomiriensi, effectum fuisse *Raphaëlem Granowskium* supremum Regni Mareschallum Capitaneum Sendomiriensem, dici poterit.

Sed jam ad alios Senatores, quos in Comitibus Budensibus adfuisse asserit Commentator, veniamus. Horum primus dicitur *Felix SIECIECH Palatinus Lublinensis*. At nullum *Sieciechium* nomine Felicem fuisse, constat ex iis, quæ de hac *Toporeorum* familia scripsere *Paprocki* (d) & *Okolski*, (e) (d) *Herb. 112* ubi duorum *Sieciechiorum* Palatinorum Cracoviensium fit (e) *III. 10.* mentio, at nullius *Lublinensis* non tantum verò hic *Palatinus* à Commentatore effectus est, sed & ipse quoque *Lublinensis* *Palatinus*, constat enim ex *Cromero*, (f) *Bielscio*, (g) *Stry-* (f) *Crom. L.* *kowski*, nonnisi *A. 1474.* à *Casimiro Jagellonide* ex avulso à (g) *p. 415. b.* *Palatinatu Sendomiriensi* (quem in duas partes dispescuerat) (h) *p. 4 & 462* (h) *Stryk, 653* Tractu, efformatum fuisse *Palatinatum Lublinensem*, cum antea *Lublinensis* *Satrapia*, solâ tantum gauderet *Castellaniâ*. Nec dici potest Felicem *Sieciechium* saltem *Castellanum Lublinensem* fuisse, nam ex *Nakielscio* constat, hâc *Castellaniâ* illo (i) *Miech. 333* tempore condecoratum fuisse *Petrum Kmitam*, qui postea ad *Palatinatum Sendomiriensem* evehctus est. Deinde Commentator superius *Sandivogium de Subina* *Palatinum Lublinensem*, qui defacto *Caliscienfis* fuit, vocavit, ac proinde sibi ipse hic contradicit.

Alte

Alterum in ordine lego Joannem *SLUZEWSKI* Pa-
 latinum *Siradiensem*. Sed & istud nomen confictum esse appa-
 ret, nam ex *Sluzewiorum* familia hi tantum fuere Senatores
 1.) Joannes Castellanus Brestensis in A. 1475. de quo *Paprocki* (k)
 & *Okolski* (l) 2.) *Matthias* Palatinus primus Junivladislaviensis
 deinde Brestensis, qui, prout & alii hic recensiti, fuit Stem-
 matis *Sulima*, (non *Radwan*, ut habet R. P. *Niesiecki*) (m) hic
 obiit A. 1496. & fit ejus mentio apud *Laski* (n) (3) *Petrus*
 ex Castellano Palatinus Calissiensis, qui obiit 1550. ejusque
 meminerunt *Nakielski* (o) & *Ponętowski*, (p) (4) Joannes Pa-
 latinus Junivladislaviensis & successivè Brestensis, qui obiit
 1580. ejusque mentionem fecerunt *Paprocki* (q) *Okolski*, (r)
Bielski, (s) *Zernecke*, (t) in *Chronico Torunensi* ubi Germanicæ
 vocis inflexione vocat eum *von Schlaufen* ac *Nicolaus Rey*, (u)
 in *Zwierzyniec*, ubi vocatur Palatinus *Vladislaviensis*, ita
 enim Palatinatus *Brestensis-Cujaviæ* quondam nuncupabatur
 & itidem stemmate *Sulima* insignitus cernitur, non *Radwan*
 ut habet R. P. *Nielski*. (w)

Nullus itaque *Sluzewius*, *Siradiensem* unquam tenuit
 Palatinatum, quo illis temporibus potiebatur *Svanopeltus*
 Stemmatibus *Lis* seu *Bzura*, prout id ex Diplomatis *Vladis-*
lai Jagellonis Regis, Civitatibus Cracoviensi & Leopoliensi A.
 1372. & 73. datis, colligit R. P. *Niesiecki* (x) eique Succes-
 sorem præbet *Nicolaum* Stemmatibus *Pomian* & dicit occisum
 fuisse A. 1400 citatque *Okolscium* sed quivis *Okolscium* (y)
 legens facile animadvertet, illa verba *Occisus* 1400. respicere
 non hunc *Nicolaum* sed *Johannem Chebdam*; hæc erronea an-
 ni

ni suppositio, occasionem ei præbuisse videtur, eandem personam bis nempe num. 6. & 9. in serie Palatinorum Siradiensium ponendi, sub diversâ nomenclatura, videlicet *Chebda* ad A. 1360, & *Nicola* ad A. 1400, cum tamen, ex verbis *Okolskii* appareat eandem fuisse personam nomine *Nicolaum Chebda*, nisi quod & *Okolski* parumper à veritate deviare videatur, dum hunc *Nicolaum* ait Palatinum fuisse, *Venceslao Bohemo* regnante. Is enim Rex regnare & vivere desiit A. 1305. Jam verò *Jacobus Koniecpolius*, *Chebda* in Palatinatu Siradiensi Prædecessor, obiit demum A. 1309. prout ex Inscriptione sepulchrali *Koniecpolskianâ*, habet *Paprocki* (z) & is ipse *Okolski*, (a) unde (z) Herk 173 facile eruitur, non potuisse regnante *Venceslao* Palatinatu (a) II, 428. Siradiensi potiri *Chebda*, utpote qui *Koniecpolium* in Palatinatu Siradiensi habuerit Prædecessorem, sed nolim dicere immediatum, ut habet ibi R. P. *Niesiecki*, nam si *Koniecpolius* obiit 1309. & *Chebda* adhuc A. 1346. ita enim debet legi non 1246) fuit Castellanus *Brestensis*, (ut ab eodem R. P. *Niesiecki* (b) ex Diplomate *Casimiri M.* erectionis Civitatis *Byd-* (b) p. 220. *gostiensis* asseritur) certe in hoc spatio 37. annorum debuit aliquis alius in Palatinatu Siradiensi intercessisse hucusque nobis ignotus.

Sed jam ad tertium Senatorem devenio, quem Commentator dicit *Gregorium Lassota* Palatinum *Belzensem*. Verum nullum *Lassota* nomine *Gregorii*, nullumque Palatinatu *Belzensi* insignitum, unquam fuisse, erutâ ex *Paproccio* (c) (c) Herb. 44 & *Okolscio* (d) hujus domus Genealogiâ antequam deducam, his prænotare haud supervacaneum duco; Hujus Familiae stemmatis *Rawicz* Aborigines, dictos quidem initio *Cowor-*
O *kios*;

rios, a primo suo Protoplasta *Prandotino Goworek* in quintâ generatione nomen *Goworek* in appellationem *Lassota* commutâsse tali occasione, quod *Lassota* (quo nomine polonicè venit *Sylvester*) *Goworekii* Castellani Sendomiriensis Filii, ad conservandam hujus insignis Viri memoriam; filiis & nepotibus suis, passim nomen *Sylvestri* alias *Lassota* in baptismo imponere moris habebant, itâ ut successu temporis nomenclatio Sancti derivativè ab uno in totam transierit factam. (e) Herb. 430 miliam, prout id testatur *Paprocki* (e) Horum igitur *Lassotarum* seu *maavis Goworekiorum* talis fuit Genealogia.

Prandola Goworek Wars Groth.			
Cete.			
I			
Goworek II. (*) Palat.			
Sendomir. obiit 1202.			
I			
Goworek III. Castell.			
Zawichost sub Vlad. Lokethone.			
I			
Sylvester (id est Lassota)			
Goworek Castell. Sendom.			
I			
Lassota id est Sylvester			
Castell. Lublin.			
I			
Thomas Lassota			
Vexill. Lublin. tempore,			
Vlad. Jagellonis.			
I			
N. Goworek Lassota			
I			
Andreas Lassota			
I			
I cujus Liberi			
Stanislaus	Johannes	Nicolaus	
Succam: Lubl.			
Eques Ordin. Lusit.	Obiit Steril.	Canonic. Pozn.	
Petrus	David	Christoph.	Andreas.
Militemur.	Adieg Aug. I.	Pocill. Lubl.	Venerat. Lubl.

(f) Bell. 29.

(g) p. 137.

(h) MS. 788.

(*) Ejus Elogium vide apud Starovolscium (f) in Bellatoribus Sarmatiae: vide quoque de eo apud Dlug. Miech. Cromer. Bielski. (g) Ejus Epitaphium vide in Starovolski (h) Monum. Sarmatarum.

Cæterum, ditio *Belzensis* nondum illo tempore ad Poloniam spectabat, & licet Ludovico, A. 1377. mediante *Keysturo* Duce Lituaniæ Castrum *Belz* Dux Georgius traderet, statim tamen ab illo sub sponsione fidelis administrationis illud recipiebat, notante *Dlugoffo* (i) A. deinde 1388. *Vladislaus* (i) X. 36. *Jagello* eandem terram, Dotis nomine cum sorore Alexandrâ, *Zemowito* Masoviæ Duci contulit (ut habet *Dlugoffus*) (k) (k) X. 119. quæ nonnisi A. 1462. post Ejus Ejusque Fratris Vladislai sterilem decessum, Andreâ *Odrowącio* Palatino Russiæ, & Joanne *Kuropatwa* Succamerario Lublinensi authoribus, ad integrum Reip. corpus rediit, ut habet *Dlugoffus*, (l) *Cromerus* (m) & (l) 1. 13. f. 288. *Bielski*. (n) Verum est quidem, adhuc sub Ducibus Masoviæ (m) p. 372. ab A. 1388. ad 1492. hanc Satrapiam suos habuisse Palatinos, (n) p. 423. sed illorum tres tantum Statutum Masoviæ commemorat, nempe Paulum de *Radzanowo*, 1436. Joannem *Kmazota* de *Nieborowo* 1452. & Joannem *Matdrzyk* 1460. & nullus alius *Lassota* unquam legitur. Ex antedictis igitur patet, *Gregorium Lassotam* nec temporibus *Ludovici*, nec ullo alio tempore, Palatinum Belzensem fuisse, deinde quod magis, temporibus *Lndovici*, Palatinatum Belzensem nondum instauratum fuisse, tum quod maximum *Gregorium* nomine, nullum *Lassotam* unquam extitisse.

Succedit in ordine quartus *Stanislaus de KREP A*, vel ut in aliis MSS. exemplaribus habetur, *de Kępa*, Castellanus *Sandomiriensis*. Hic præprimis dicendum venit, alios esse *Krem-pios* (de *Kępna*) Stemmatibus *Natecz*, alios *Kempios* (& *Kępna*) Stem-

Stemmatis *Lodźia*, alios *Kępscios*, Stemmatis *Jastrzębiec*. Ex *Kępsciis* fuit *Petrus*, Palatinus *Sendomiriensis*, qui occisus est Anno 1287. (uti legitur in vitâ S. Kunegundæ à *Długosſo* scriptâ, & à *Moiecki* translata) ex *Kępsciis* fuit, *Vincentius* Palatinus *Posnaniensis*, qui obiit A. 1386. ejusque meminit

(p) P. 261-267 *Bielski*. (o) Ex *Kęmpsciis* verò fuit *Stanislaus* Palatinus *Plo-*
cenſis, A. 1560. cujus mentionem fecit *Lucas Paprocki Soc.*
Jesu in Miraculis B. V. M. Sieprſenſis. Horum trium Sena-
 torum tantum factam apud Scriptores mentionem animad-
 verti, unde ex *Petro Kępscio* Palatino *Sendomiriensi* effectum
 fuiſſe à Commentatore nomen *Stanislai Kępsci* Castellani
Sendomiriensis facile crediderim vel exinde, quod illo tem-
 pore (nempe A. 1381.) Castellatum *Sendomiriensem* te-
 nuisse *Joannem Tarnovium*, ex *Januszowio* (p) in Statuti
 appendice de Interregnis, *Bielscio* (q) & *Okolſcio*, (r) eique
 Anno 1382. successisse *Creslaum de Kurozwęk ex Długosſo* (s):
 satis superque constat.

Siſtit ſe denique in ordine quintus *Hieronimus SZPOT*,
Castellanus Biecenſis. Quod familiam *Szepotorum* attinet, ea
 eſt de *Duninorum* propagine, quorum descendentes unius
 lineæ, à *Wola Skarbkowa* dicti ſunt *Wolſcii*, alterius verò, a
Wola Szpotowa, *Szpotii*. Eos *Paprocki* ſicco præterit veſti-
 gio. *Okolſki* (r) verò ex iis ſaltem unicum Senatorii Ordinis
 allegat virum, nempe Castellatum *Sendomiriensem* nomine
Nicolaum ſed & id perperam, nam in Privilegio Unionis Ter-
 ræ *Belzeſenſis* 1462. quod in *Januszowii* (u) Statuto reperitur,
 & ab

(p) Statut. B.
 74.
 (q) p. 267.
 (r) II. 65.
 (s) X. 55.

(t) II. 9.

(u) Stat. 779.

& ab ipso hic citatur, non inter Castellanos, sed inter Vexilliferos (quorum subscriptiones in illo Privilegio immediate sequuntur) ponitur, adeoque non Castellatum, sed Vexilliferum Sandomiriensem fuisse colligitur.

Ceterum facile crediderim Castellatum Biecensem eo tempore tenuisse *Sandivogium de Vyr* (Wyrzęczyk) Stemmatibus *Nalecz*, cujus bellum cum *Swatiborio* Duce Stetinensi A.

1379. gestum enarrat *Anonymus* (w) Archidiaconus Gnesnensis Scriptor coetaneus, *Dlugossus* (x) & *Cromerus*, (y) nisi quod ibi nuncupatus veniat nomine Castellani *Bninenfis*, sed id forte per typi sphalma contigit, cum nunquam extiterit hujus nominis Castellanus, unde pro *Bninenfi*, *Biecensem*, legi debere autumaverim, plane tamen asseverare non ausim.

Devenio jam ad commemoratorum à Commentatore Senatorum ultimum. Is dicitur *Joannes GOMOLINSKI Castellanus Siradiensis*. Verum ex hac familiâ, tres equidem Senatores Castellanos, apud *Paproccium* (z) & *Okolscium* (a) legimus (nempe *Stanislaum* Rospiriensem, Joannem I. Patrum ac Joannem H. Nepotem Spicimirienfes) Siradiensem autem nullum. Fuit insuper ex eadem familiâ *Florianus* Succamerarius Siradiensis (Comitiorum A. 1598. Mareschalus) unde ex *Floriano*, *Stanislaum*, & ex Succamerario Castellatum *Siradiensem* à Commentatore efformatum fuisse crediderim. Quod attinet Castellatum Siradiensem, eo, ab A. 1360. usque ad A. 1400. insigniti fuere *Venceslaus Kalinowski* & *Joannes Naropinski*, prout id colligitur ex *Okolscio* (b) & *Paproccio*. (c)

(w) In Sommersb. Scrip. Silf. II. 12 L.
(x) X. 46.
(y) 230. Pol. 293.

(z) Herb. 208
(a) I. 340.

(b) I. 36. & III. 323.

Trutinatis jam Senatorum, qui pro Comitibus *Budensibus* ivisse dicuntur nominibus, gesta ipsa horum Comitiorum perpendamus, & primo illud, quod à Commentatore dicitur, initio Comitiorum *feri solitas à Throno Propositiones, congregato notificasse Senatui, nomine Regio Jaroccium Secretarium & Aulicum Regium*, verum uti alia omnia nomina, ita & istud esse adinventum mihi plane persvadeo, desumptumque ex noto in historiâ illo Stanislao Jaroccio Aulæ Reginae Barbaræ Sigismundi I. Consortis Mareschallo de quo illud singulare narrat

(d) In opusc. Jodocus Ludovicus Decius (d) in suo Chronico & ex eo suis p. 104 & 105.

In Corp. Pistoriano Scrip. Pol. II. 331

(e) p. 532.

(f) II. 596.

Bielski (e) ac *Okolski* (f) quod mortem Heræ suæ, quæ 2. Octobris contigerat, unâ statim septimanâ, suo quoque obitu infecutus fuerit nempe 10. ejusdem Mensis A. 1515.

In illâ *Jarocci* nomine Regio factâ ad Senatores allocatione legitur, Ludovicum ipsis proposuisse in Commutationem pro Territoriis Russiæ Ducatum *Scepusiensem* perpetuis temporibus ab Hungariâ avellendum, sceptroque Polono adjungendum. Sed cum hunc ipsum ducatum, 30. ab hinc annis nempe A. 1412. à Sigismundo Rege Hungariæ (qui & Romanorum Imperator fuit) defactò ab Hungariâ avulsum,

(g) I. XI. y. 333

(h) p. 281 & in

Corp. Pist. II.

p. 668.

(i) p. 236.

(k) Statut. 797

(l) In Corp.

Sommerb. II.

p. 308.

(m) Cent. V.

p. 32.

atque *Vladyslao Jagelloni* (Ludovici Successori) hypothecæ loco pro 80. millibus Sexagenarum Pragensium mutuò acceptarum collatum fuisse exque eo tempore in ditione Polonica usque in præsentem diem extitisse legatur apud *Dlugossum* (g) *Cromerum*, (h) *Neugebauerum*, (i) *Prilusum*, (k) *Nicolaum Henelium* (l) in *Annalibus Silesiæ*, & *Petrum de Rewa* (m) in histo-

tunc præsentem Oratoribus, Coronam cum titulo Regis
totius Ruffiæ, (t) (u) (w) (x) data prius Schismatis Græcani
 ex iis oris averruncandi sponfione, à S. Sede obtinuit & in
 Regem inauguratus est, perficientibus Ecclesiasticum ritum
 Anno 1246. *Opizone* Abbate Messanenfi, tum & Episcopo
Madenfi S. Sedis Ap. Legatis, nec quicquam dissuadentibus
Prandota, Biataczovio Cracoviensi tum & aliis Poloniae Epi-
 scopis, fidemque vafram & fluxam *Danielis* causantibus, id
 quod & eventus probavit, nam *Daniel* Schismati patrocinari
 minime cessaverat, quousque A. 1253. *Innocentius* misso post-
 liminiò præmemorato *Opizio* jurejurando stipulatam non ob-
 strinxisset *Danielis* fidem, quod Rutheno ritu deserto, Ro-
 manum in perpetuum una cum subditis suis sequi non abnu-
 eret. Quo pactò denuo ritus Coronationis innovari & rei-
 terari debuit, quam *Drohiczini* perfecere *Opizius* cum *Prandota*
 aliisque Polonis Episcopis, ut habet *Miechovita* (y) & *Stry-
 kowski*, (z) & ita trina in Regnum *Halicie* inauguratio,
 ante tempora Ludovici peracta est (*Leonem* enim *Danielis*
 Filium coronatum fuisse nullibi lego, licet illud falsò perhi-
 beat *Sarnicki*, (a) Sed ad Commentatorem redeo.
 Is, cum forsan legisset apud *Okolscium*; (b) *Granowsciam*
 cuidam *Lubranscio* fuisse in matrimonio junctam, *Lubranscium*
 Episcopum (de quo jam superius dictum est,) iterum comme-
 morans, eum *Granoviâ* Matre fuisse progenitum asserit. At
 quàm imprudenter B.L. perpendat, simulque sibi in mentem
 educat, id quod sufficientissime superius deduximus, per
 hunc

(c) Dlugoff, L.

7. P. 706.

(u) Miechov.

142.

(w) Cromer.

160. b.

(x) Herb, 129.

(y) P. 164.

(z) P. 331.

(a) II. Edit.

Dlug. p. 1901.

(b) II, 72.

hunc Episcopum *Andream Lubranscium* (cujus Familiae stemma vocatur *Godziemba*,) Commentatorem subintelligere *Andream Lascares Gostawicki*, ejusdem stemmatis *Godziemba* Episcopum Posnaniensem; Hujus matrem quidem *Dorotheam* vocat *Dlugossus* (c) in Vitis Epp. Posnaniensium, Familiam (c) Posn. M. i tamen non expressit. Sed *Granowscia*, nullatenus dici potest, nam *Granowscia*, quam ibi *Okolski* (ex quo Commentator id exscripsisse videtur) ait fuisse in matrimonium locatam *Lubranscio*, dicitur nupsisse circa A. 1280. unde hunc Episcopum ex *Granoviâ* natum 146. annos circiter emensum fuisse dici deberetur, numerando ab A. 1280. ad A. 1426. *Andree Lascares* emortuale. Deinde Commentator hunc Episcopum *Lubranscium* ex *Granoviâ* natum, *Raphaëli Granovio* prætenso exercituum Supremo Duci & Mareschallo Regni facit coætaneum, at id quam ridiculè & absurdè quivis perpendat, nam is *Granovius* secundum allegata ipsius *Okolscii* (ex quo Commentatorem id hausisse apparet,) erat *Lubransciae* Avus, adeoque Episcopi *Lubranscii* Abavus, & proinde eidem coævus dici nullo modo potest. Ad faciliorem captum, schema Genealogicum ex *Okolscio* (d) depromptum (d) II. 72. facili compendio Tibi B. L. ob oculos sisto.

<i>Raphaël I. Granowski,</i>	<i>Vincentius</i>	<i>N. Granowski</i>	<i>Ejus Filius Andreas</i>
Prætenfus Dux Exerc. Supr.	<i>Raphaël II.</i>	Soror Lubranscio	Lubranscius Episcopus,
& Mareschallus Regni.	<i>Demetrius,</i>	nupta,	qui <i>Raphaëli I. Granovio</i>
			coætaneus dicitur,

Hinc colligitur *Granowsciam*, *Lubranscio* nuptam *Andree*
P Epi.

Episcopi matrē dici non posse, adeoque Commentatorem ex *Okolscio* id exscribere volentem pessimè hallucinatum fuisse, & duas integras generationes levi saltu transiisse.

Antequam *Lubranscio* libellum repudii, ad sequentia perrecturus tribuam, dicendum adhuc venit, quod is dicatur in transumptā à *Kotudzio* & impressā historiæ Glinianensis copia secreto devitasse Collegas suos dum id facerent (*Wystrzegając się Kollegom swoich*) in aliis verò MSS. Exemplaribus aperte exhortasse Collegas suos ne id facerent, (*Przestrzegając Kollegom swoich aby tego nie czynili*) quæ quam sint analogia contradictoria & repugnantia, quivis facile percipiet, adeoque concludet, secundum vulgò receptum aphorismum, prout in *Jure variantem*, ita & in Historiā sibi discrepantem, non esse audiendum.

„Accepto de rebus in Comitibus Budensibus gestis Nuntio à dicto *Lubranscio* Episcopo ex Hungaria transmissio, *Raphaëlem Granovscium* Regni Mareschallum, illico sumptis literis se contulisse ad Fratrem suum *Vincentium* Præfectum Generalem Majoris *Poloniae*, à Commentatore dicitur. *Vincentius* autem nec *Raphaëlis* Frater, nec pro tunc Majoris *Poloniae* Præfectus esse potuit, id quod nunc utrumque probandum venit.

Quamvis sufficienter superius jam deductum sit, *Raphaëlem Granovium* Mareschallum Ducemque Exercituum Regni Supremum, ac Capitaneum Sendomiriensem nunquam in rerum naturā extitisse, dato tamen non concessio, quod unquam

quam extiterit (uti habet Genealogia Sieniawiorum, ex eâ *Okolscius* (e) qui eam ibi citat, ex *Okolscio* verò, uti apparet, (c) II. p. 72. poster Commentator) ex ipso tamen schemate Genealogico, quod *Okolscius* ex illa Genealogia Sieniawsciana exscripsit, luculenter patet, *Vincentium* Generalem Majoris Poloniæ, Raphaëlis Mareſchalli Regni non Fratrem sed saltem Nepotem aut certe Pro-Nepotem fuisse. En habes Schematismum.

Raphaël Granowski,
Dux Exerc. & Mareſch, R.
A. 1381.

N.N. *Granowski*.

Vincentius Gen. Maj. Pol.
Uxor ejus Tarnowska.
Raphaël.
Demetrius.

Vincentius Cast.
Naklensis.
Ux. ejus Pilecka.
circa 1414.

Dixi *Vincentium*, *Raphaëlis* Nepotem vel certè Pronepotem dici debere, licet enim *Okolski* duos hic sistat *Vincen-*
zios alterum Generalem Maj. Pol. alterum Castellatum Na-
klenſem, unum eundemque tamen fuisse, qui ex Castellano
Naklenſi Generalis Majoris Poloniæ factus fuerit, certò certi-
us constat ex iis, quæ de eo habentur apud *Dlugossum*, (f) *Cro-*
merum (g) *Bielski* (h) & *Paprocki*, (i)

(f) X. 185.
(g) p. 263. a.
(h) p. 289.
(i) Gniazdo
501

Sed quo tandem tempore is *Vincentius* Generalis Maj.
Pol. factus fuerit, jam superius diximus nempe Anno 1409.
adeoque 27. ab obitu Regis Ludovici annis. Hic verò Fon-
tem erroris detegamus. *Paprocki* (k) in utroque Genealo-
gico opere, ait eum fuisse Generalem A. 1340. idem habet
& *Okolski* (l) citatque *Bielscium* (m) at *Bielscius* expreſſè ſcribit
Vincentium A. 1409. Thomæ *Wągleſzynie* in Generalatu ſuf-
fectum fuisse, & rectè, nam idem testantur *Dlugosſus* (n) &

(k) Gniazdo
501.
Herb. 382.
(l) II. 72.
(m) p. 289.
(n) l. c.

(o) l. c.

Cromerus. (o) Hinc constat *Paproccium* in anno numericè exarato errasse, ex ipso hunc errorem *Okolscium* hausisse, eumque successivè nostro (si Diis placet) Commentatori commendasse, qui tamen omnibus palmam erroris præbuisse videtur. *Paprocki* enim & *Okolski* numericè annum exarant, adeoque facile numerum pro numero (ut fieri solet) ponere potuerunt, ac proinde rectius veniam merentur. Commentator verò deliberate eum, hoc regiminis Ludovici tempore, Generalem Maj. Poloniæ asserit. Hoc verò pacto Vincentius 69. & quod excurrit annos (nempe ab A. 1340. ad 1409. & ultra) Generalatum tenuisse dici deberet, quod quam absolum sit quivis fatebitur, qui plures alios hanc Majoris Pol. Præfecturam habuisse in his annis apud Historicos deprehenderit, nempe Anno

1340. *Stanislaum* Pocillatorem Cracoviensem in diplomate Casimiri M. erectionis Civ. Bidgostiensis.

(p) Gniazdo
1023.

(q) II. 158.

(r) Sommersb
Corp. II. 103.
(m) Dlugoss.

II. 14.

(n) p. 224.

(o) p. 244.

(p) II. 14.

(q) p. 244.

(x) II. 14.

(s) p. 224.

(t) p. 244.

(u) IX. 35.

(w) p. 228.

(x) p. 249.

1396. Petrum *Bninium* apud *Paprocki* (p) (nam *Okolscius* (q) erronee ponit A. 1374.

1370. Prædislaum *Goluchovium* Palat. Califf. apud *Anon.* (r) Archid. *Gnesn.* *Dlugossus*, (m) *Cromer* (n) & *Bielski* (o)

1371. Ottonem de *Pilca*, de quo *Dlugossus* (p) & *Bielski*. (q)

1376. Sandivogium de *Subino* de quo *Dlugossus* (r) *Cromerus* (s) & *Bielski*. (t)

1377. Domaratum de *Pierzchna* Castell. *Posn.* de quo *Dlugossus*, (u) *Cromerus* (w) & *Bielski*. (x)

1383.

1383. Peregrinum (*) *Wągleczyński* de quo *Długossus*, (y) (y) II, 85.

1408. Thomas *Wągleszynski* Castell. Sandomiriensis qui

obiit 1409. Cui *Wągleszynski* *Castell.*

1409. Vincentius *Granowski* successit, ut habet *Długossus* (z) (z) X. 185

Gromerus (a) & *Bielski*. (b) Quo circa notandum *Paproccium* (a) p. 263 a

(c) iterum errare, dum dicit hunc Thomam A. 1472. Gene- (c) Herb. 280

ralem Majoris Poloniæ, & ita Successorem immediatum in
hoc Generalatu, suo Prædecessori, id est Vincentium *Grano-*
wium Thomæ *Wągleszynscio* 132. añis præponit & anticipat.

Et ita patet, dato non concessio, quod *Paprocki* & *Okolski*,
quos sequitur Commentator, non errent dum dicunt, Vin-
centium *Granovium* A. 1340. Generalem Majoris Poloniæ
fuisse, errat tamen impudenter & impudenter noster Com-
mentator, qui illum anno regiminis Ludovici penultimo
Generalem Majoris Poloniæ fuisse contendit, nam ut id faci-
at, sex alios Præfectos Maj. Pol. de quibus apud Historicos
liquido constat, simul semelque transfiliit.

Occasione hujus *Granowskiorum* Familiæ, adhuc alium
Paproccii (d) in utroque opere & *Okolskie* errorem detego, (d) Gniazdo
dum dicit Nicolaum de *Sptawie Granowski* A. 1480. post 501. Id. Herb.
obitum Andreæ de *Bnin* (*Opalinski*) Episcopum Posnaniensem p. 383.
designatum fuisse, sed possessione non captâ decessisse, eique (e) II, 78.
Urielem de *Gorka* successum fuisse (quos secutus est *Frydri-*

P 3

cho-

(*) R. P. Niesiecki Kor. 283 his *Wągleszyniis* tribuit stemma Jelita,
verum ex *Paproccio* Gniazdo 507. & *Herby* 280. & *Okolscio* I. 214
constat, eos fuisse armorum *Godziemba*.

chorwioz (f) vocatque eum à stemmate Nicolaum *Lelivium* (Posuerat *Paprocki* in primo opere annum hujus promotionis 1475. sed dum forte animadverteret Andream de *Bnin* eo anno adhuc vixisse, in secundo opere, corrigere volens errorem, posuit A. 1480. (Anno emortuali *Andree* de *Bnin* proximum) at nec id dici potest. Constat enim ex *Dlugosso* (g) in *Vitis* Episc. Posnaniensium, *Andream* decessisse A. 1479. 5. Januarii die Martis in Vigiliâ Epiphaniæ (quod singulare nam ipso die Epiphaniæ Episcopus eligebatur) *Urielem* verò die S. Benedicti 21. Martii (non Aprilis uti ibi pag. N. 7. erroneè legitur, recte verò p. O. 1.) ejusdem anni in immediato Electionis Capitulo, à Canonicis Posnaniensibus electum fuisse, ac proinde inter illos, spatio 74. dierum tantum interveniente, Nicolaus *Granowskius* nullo modo intercessisse potuit, & si tunc vel prius Episcopus designatus fuisset, certe illud *Dlugossus* qui has Episcoporum Posnaniensium vitas eodem anno, mortem suam immediate præcedente (obiit enim A. 1480. 20 Maji) scribebat, annotare non prætermisisset. Sed de *Granovio* jam satis, dicendum nunc de *Czyzowsco* & *Sul-kowio* venit.

(g) Posn. N. 6
& O. 1.

„Hos ex Senatorii Ordinis Conventu, Lanciciæ celebrato, in Hungariam ad invitandum, pro consultatione communi, die S. Bartholomæi Glinianis inchoanda, Ludovicum missos fuisse ait Commentator. At nescio quo id nobis pacto persuadere valeat, cum in his paucis verbis, quatuor secum pugnantes appareant contradictiones.

Primo

Primò enim dicit, Senatus-Comitium celebratum fuisse *Lancicia*, licet nullum vel minimum apud Historicos extet vestigium, *Lancicia* vel tum vel unquam alias, celebratum fuisse aliquem Reipublicæ conventum.

Deinde Commentator dicit illos præmemoratos Senatores, cætero Senatui diem Convocationis hujus *Lanciciensis* dixisse, cum tamen nullius alterius Senatoris mentionem superius fecerit, præter Archiepiscopi Gnesnensis, *Raphælis Granowii* Supremi Regni Mareſchalli, & *Vincentii* ejus Fratris Majoris Poloniæ Præfecti. Quod si Archiep. Gnesn. Senatus Purpuratorum Pater & Antesignanus sit & dicatur, supremus verò Mareſchallus in Officialium ac Ministrorum Ordine censeatur, Majoris autem Poloniæ Præfectus, more aliorum Capitaneorum non ad Senatum sed ad Equestrem Ordinem spectare debeat, nisi Palatinatu vel Castellanutu aliquo fuerit præditus (*Vincentius* vero prout superius est dictum, licet defacto cum hac Præfecturâ tenuerit Castellanutum *Naklensem*, hic tamen Castellanus non dicatur, imò *Okolski*, quem sequi Commentatorem indubium, duos distinctos *Vincentios*, alterum Majoris Poloniæ Præfectum, alterum Castellantum *Naklensem* fingit,) Qui igitur & quales Senatores in unum coadunati cætero Senatui ad Conventum *Lancicensem* diem dixeret?

Dum verò Commentator Archiepiscopi Gnes. mentionem facit, & nomen ejus non exprimit, hoc pacto innuere videtur, tum adhuc in vivis extitisse *Jaroslaum Sklonicki*) quem superius à stemmate ejus; *Bagorya* vocarat) cum tamen is Anno adhuc 1376. in vivis esse desisset, eique suus Co-

adju-

adjutor Joannes *Suchywilk* (*) stemmatis *Grzymata* successisset.

Denique illis Generalibus Comitibus *Glinianis* celebrandis Festum S. *Bartholomæi* pro termino assignat, bardus noster nugator, forte eorum oblitus, quæ supra dixerat de Comitibus *Budensibus* (ex quibus hunc Conventum *Lanciciensem* illaque Comitibus *Glinianensis* pullulasse innuit) die *Assumptioni* B. V. M. dicatâ habitis. Hoc enim pacto inter breve 8. dierum intervallum, nempe à 15. Augusti (*Assumptionis*) ad 24. ejusdem mensis (*Bartholomæi* festum) coarctare & coangustare videtur perridiculo calculo plurium dierum imò mensium negotia, videlicet durationem Comitiorum *Budensium*; *Lubransciani* Nuncii ex Hungariâ in Poloniam missionem; *Raphaelis Granovii* ad fratrem *Vincentium* migrationem; utriusque ad Archiepiscopum *Gnesn.* peragratiōem; ad Senatores Regni absentes futuræ Convocationis intimationem; Senatorum *Lenciciam* itionem; *Lenciciensis* Convocationis perdurationem; Nunciorum *Ludovicum* invitaturorum in *Hungariam* ablegationem; ac tandem *Ludovici* ex *Hungaria*, *Glinianos* peragratiōem. Quod verò nonne absumeretur, tantis negotiis tempus? aliis eruderetur dies die, novæque pergerent interire lu-

(h) Hyac. 118.

(i) X. 17.

(k) Int. So m. feri: Siles. 11:

134

(l) Damal: Gnesn: 192.

(m) Dlu. X. 16

(*) Ejus nomen *Frydrychowicz* (h) male contorquet, & duos diversos alterum *Grimalium*, alterum *Suchywilkium* ridicule ex eodem individuo comminiscitur. *Dlugossus* (i) verò refert eum à quibusdam dictum fuisse Filium *Præclai Goluchowski* stemmatis *Wieniawa*: id falsum est, constat enim ex scriptore coætaneo *Anon*: (k) *Archid. Gnes.* (qui ejus vitam fuse enarrat) eum fuisse *Grimalium*, & ita habet *Damalewicz* (l) tum & ipse *Dlugoss.* (m) paulo Superius.

na, vixque unus sufficeret annus; Commentatori verò, una septimana abunde sufficit. Nec enim in ejus defensionem dici potest, non eodem, sed proximo à Comitibus *Budensibus* anno, ea omnia gesta, & *Glinianensia* Comitìa indicta fuisse. Dicit enim *Raphaelem*, de rebus Reipublicæ *Budæ* gestis certiorum factum, non diu cunctatum cum epistola & fratre *Vincenzio*, ad Archiepiscopum advolasse. Hosque Senatores cætero Senatu diem Convocationis *Lanciciensis*, incunctanter dixisse. Quæ Phrasæ Polonicæ, locutioni *niemieszkaiq* bis repetitæ, respondentes; celeritatem & festinationem innuere; longamque unius anni intercapedinem, omnino excludere videntur, cum de cætero Comitibus *Budensia* A. 1381. celebrata fuisse ex *Dlugosso* (n) constet; Comitibus verò *Glinianensia* (r) X. 48. annum *Ludovici* emortualem (1382.) immediatè præcessisse à Commentatore dicantur. Quod si igitur ratio temporis ineatur, & à 25. Augusti anni 1381. (Comitiorum *Budensium* uti Commentator asserit termino) ad 14. Septembris anni 1382. supputetur, nonnisi unius tantum anni & quod excurrit spatium emerget, ac proinde Comitibus *Budensia*, tum & *Glinianensia*, eodem anno, & per consequens, unius Septimanæ spatio, celebrata fuisse, Commentatorem spontè fateri, suæque hoc modo mendaciorum jugera palam facere, necesse est.

Deinde Commentator licet superius dixerit, illum Conventum *Lanciciensem*, ex solo Senatorio Ordine fuisse coactum, Legatos tamen ab illo Conventu missos, ex Equestri Ordine
Q
assum.

assumptos recenset, nempe *Czyżowski* Dapiferum Cracoviensem & *Sulkowium* Regni Ensiferum, ut nihil dicam de hac incomptâ & ridicula Officialis Terrestris, qualis est *Dapifer Cracoviensis*, uni ex Primoribus Regni Dignitariis, qualis est *Ensifer Regni* antepositione.

Sed an unquam extiterit *Czyżowski* Dapifer Cracoviensis & *Sulkowski* Ensifer Regni, jam videamus. Et quod primum nomen attinet, illud in pluribus MSS. hujus Transactionis Glinianensis Exemplaribus, quorum plurima contuli & confrontavi, diversimodè exaratum animadverti, nempe *Ciszerowski*, *Czykowski*, *Cychonski*; cum tamen in *Kotudciano* & *Chwałkowsiano* impressis exemplaribus, *Czyżowski* legatur, ex his variantibus lectionibus, istam retinere malim.

De *Czyżowski* stemmatis *Pułkowie*, egerunt *Paprocki* (o) Herb. 186. (o) & *Okolski* (p) recensentque Joannem Castellatum ac deinde Palatinum Sendomiriensem, Castell. postea Cracoviensem A. 1457. mortuum (pratermissio alio *Czyżowio* Michaeli, itidem Sendomiriensi Castellano ad annum 1429.) *Cracoviensem* verò *Dapiferum* nullum commemorant. Cum verò apud *Paprocki* per extensum legatur, *Vladislai Jagellonis* Poloniae & Hungariae Regis Privilegium, de data 1440. Sabbatho post Conductum Paschæ, quo prædictus Joannes *Czyżowski* nomine Regis constituebatur Palatinatum *Cracoviensis*, *Sendomiriensis* & *Russie* Tutor, Rector & Gubernator, per tempus quo Regi in Hungariâ manere contingeret (id quod confirmat (q) L. 1. f. 3. *Callimachus*) (q) facile crediderim nostrum Commentatorem, ex

ex Locumtenente, tempore commorationis Hungaricæ Regio;
Legatum ad Regem in *Hungariam*, & ex Castellano *Craco-*
viensi Dapiferum *Cracoviensem*, more sibi reſecto, confixiſſe.

Idem dicendum venit de *Sulkovio* Enſifero Regni, licet
enim *Paprocki* (r) & *Okolski* (s) hanc Familiam recenſeant, (r) *Herb.* 442
huius tamen Enſiferi non meminerunt, & ſi *Okolski* Sub- (s) II. 178.
Dapiferum *Junivla diſlaviensem* commemorat, à fortiori En-
ſiferum Regni, cujus Dignitates eſt inter primas Ordinis
Equeſtris, recenſere non prætermiſſet, ſi deſactò *Sulkovius*
Enſifer Regni unquam exiſtiſſet.

Deinde iſtud *Enſiferi* Regni Officium nonniſi poſt Re-
gimen *Ludovici* creatum fuiſſe, vel exinde autumaverim, quod
nullius alterius Enſiferi Regni circa illa tempora factam ullo
apud Hiſtoricos & Genealogicos Scriptores loco, mentionem
reperiam, tum quod inter officia Dignitariorum Regni extra
Senatum (quæ ab Ordine temporis, quo inſtituta ſunt, præ-
cedentiam & *turnum* ſuum obtinere crediderim) obtineant
primatum, *Secretariatus Majoris* & *Referendariatus* Regni
munia, quorum attamen inſtitutionem, nonniſi *Alexandro*
Regi A. 1504. & *Sigismundo I.* A. 1507. deberi, ex *Laſcii* (t) (t) *Stat.* p. 313
Sigismundi I. (u) *Herburri* (w) Statutis, ac *Cromero* (x) & *Neu-* (u) I *Stat.* p. 8.
gebauero (y) colligere licet. (w) *Stat. Lat.*
127. & 396
(x) p. 551.
(y) 26. & 27

Hanc *Czyżowii* & *Sulkowii* Legationem ſummopere fuiſſe
acceptam *Ludovico*, Conſenſum *Budensem*, circa ſui præſentiam, uni-
verſum approbaturum eſſe Senatum, facile ſibi perſuadenti“ narrat
Commentator. At numne probabile ſit dicere *Ludovicum*,
Q. à nemi-

à nemine, de iis, quæ contra ipsum in Poloniâ moliebantur, certio- rem fieri potuisse, cuius emunctæ naris Politico, judi- candum relinquo.

„Pergit Commentator & ait *Granovium* per quosdam suos adjutores (feu ut in aliis exemplaribus MSS. legitur „cubicularios): præfatis Legatis adjunctos, exploratum habuisse, „quando & quâ ratione, Rex Budâ in Poloniâ perrecturus, & in „quibus diversoriis pernoctaturus esset, quasi vero ea omnia, ipsi Legati per se præstare non potuissent, & denique hæc perno- ctationum diversoriorumq; ad amissim perscripta specificatio aliquam præ se ferre videretur necessitatem vel saltem utili- tatem.

„Prosequitur ulterius Commentator & dicit *Ludovicum* „cum ad confinia Poloniæ, cum sat compto & numerofo appropin- „quasse Comitatu (quem quædam MSS. exemplaria ex numero 1000, alia verò 500, armatorum constituunt.) Et ita hujus fabellæ fautores & transcriptores ex feroci feracique calamo calamitatem spirante, levi operâ, cataphractorum militum mil- lia, leviusculo excutiant motu. Sed quorsum ista stipantium caterva? Pacificus erat Ludovici ingressus, in propria veniebat, & sui eum recepturi erant (imminentem enim Nobilitatis com- motionem, fatente vel ipso Commentatore penitus ignora- bat) nil igitur præsidariis copiis opus habebat.

„Quâ verò fronte dicere audeat Commentator, *Græ-* „novium obviam Regi iturum, litteras encyclicas ad universos distri- „tus, convocandæ pro die S. Bartholomæi Nobilitatis causâ publicasse, nam

nam ut nihil ampliùs de termino *S. Bartholomæi* suprame-
morato in medium proferamus, Primatialis non verò Mare-
schalcis Officii (quod tum circa sua primordiâ tanta ut nunc
haud pollebat autoritate,) id Nobilitatem convocandi mu-
nus esse dignoscitur.

Consistenti in Confiniis Regni Ludovico, produsse obviam cum ce-
mille Equitibus tres Senatores, Ipsum nomine Ordinum Regni salu-
turos Commentator garrit, sed si jam Marechallus *Gru-*
nowius præcesserat, & hanc salutionem nomine ordinum
Regni præstare poterat, quæ tandem exigentia hos Senato-
res in eandem propulsabat viam?

Quorsum verò iterum numerosa mille famulantium
cohors? Si id ii tres Senatores fecerê cohonestandæ Legatio-
nis gratiâ, plus æquo, si verò debellandi Regis intuitu, mi-
nus quam par erat equitum secum duxere (ut hic usurpari
queat simile *Joannis III. p. m. Regis* ad quendam ex *Lithva-*
niæ Proceribus dictum). Deinde cur illorum Senatorum no-
mina non leguntur expressa, quod tamen adeo splendidus, ac
in superbiam nostræ, admirationemque vicinarum gentium
vergens comitatus, omnino expetere videbatur.

Majori adhuc conatu Commentator *Glinianis* Nobi-
litem Polonam aggregat, coacervat, conglomerat &
accumulat, dumque illam ad quinquagesimum perducit mil-
lenarium, ex lapidibus suscitare Filios *Abrahæ*, seu ut ad ethy-
mon *Gliniany* (quod limosum & fictile significat) alludam,
ex limo terræ Polonæ (à planitie Camporum ita dictæ) no-
vos formare homines videtur ridiculus iste *Prometheus*.
Nusquam

Nusquam in numerosiore copiâ, in aliquo se sistere loco moris habet Nobilitas Polona, quam in campo Electorali, pro actu novi Regis eligendi, attamen in Electione Augusti II. p. m. hæc manus Congregatorum Electorisque Populi compago, vix ac ne vix quidem, ad trigessimum sextum progressa dicebatur millenarium, (talisque calculus facile iniri potest, ex suffragiis Palatinatum ac Terrarum, Electioni novi Regis suffragantibus, quæ ab Electione Regis Sigismundi III typis mandare, Voluminibusque Legum inferre usus obtinuit) cum tamen ex 34. Palatinatibus & vel à remotioribus oris, undique confluens cerneretur Nobilitas. Quàm impudenter igitur nobis 50. millia congregatorum Nobilium suggerit Commentator, cum illo tempore tota Resp. Polona sex tantum constiterit Palatinatibus, id quod colligitur ex iis Confæderationis Radomscensis (Feria 3tia post Festum S. Catharinæ anni insequentis 1382. post obitum Ludovici,) verbis. Nos Vincentius Posnaniensis, Sendivogius Calliffiensis Palatini, cæteris omnibus, Sere-nis & Nobilibus, ac omni Communitati Terræ Cracoviensis, Sendirimensis, Siradiensis Lenciciensis &c. &c. (z).

(z) In nova
Edit. Vol. leg.

P. 59.

Hic autem portentosus malefani Commentatoris partus, Palladis more, Jovis à beato vertice nate, ex ejus Anty-cyreâ elleboro digno enittitur emititurque cerebello, absque ulla necessitate prægnante. Nam Rokoszad ille, dato non concesso quod fuerit, à paucissimis tamen formari firmarique potuit personis, qualiter & famosus ille Rokosz Gotembie, sub Rege Michaële, A. 1673, à quinque tantum Nobilibus incho-tus fuisse dicitur.

Sed

Sed dum hanc popularem vocem *Rokosz* in medium profero, consentaneum rationi duco, illud latinis verbis red-
dere, & pro modulo definire. Abunde id jam præstiteret
Lubinius & *Paulus Piassecius*, genuina illorum hic usurpo
verba. Et primò quidem *Lubinius* (a) ita eum describit (a) *Lubinski*
Statuerunt, ut nisi *Rex* ei pareret, subditi fide quâ Regi obstricti, 68.
Opera 1, 2 p.
sunt solverentur, atque generalis quidam & universalis conventus,
Rocos petito ab *Hungaris* nomine appellatus, ad diem sextam *Augu-*
sti indiceretur, gravi & minaci promulgato edicto, ut omnes quicunque
Nobilitatis prærogativâ gauderent, præstò adessent, militem præte-
rea *Palatinus*, *Radvilus*, *Gorayscius*, *Stadnicus*, *Reipublica* præsi-
dio futurum scriberent: demum ea auctoritas potestasque erat
futuro Conventui, ut eo durante omnis cunctorum ordinariqrum Ma-
gistratum Jurisdictio cessaret, justitium publicum esset, fora clauderentur,
summa *Reipublica* in manu & arbitrio armata multitudinis
Equestris ordinis confisteret. *Rex* & *Senatus*, ac universi *Magistra-*
tus gestæ *Reipublicæ* consiliorum & functionum suarum rationem in
publico illo consilio reddere tenerentur, laudem inde relaturi vel pæ-
nam: qui eò non veniret, bonis confiscatis, jure & prærogativâ
Nobilitatis excideret.

Idemque in *Monitis* de recte gerendo *Episcopatu* (b) ita: (b) Idem p.
Placet quibusdam armatum consilium, quale olim *Hungaris* tumul- 293
tuantibus simul & pereuntibus in usu fuit. *Rokos*, *Hungaricum*
nomen est; quis autem ignorat gentem illam ad seditionem natam,
eâ ipsâ supremum exitum sibi acceleravisse?

Et post pauca *Sigismundo* primo imperante subita illa Ca-
strensi

strensis ad Leopolum Equestris ordinis concitatio, simul & capta & sedata, nescio cur hoc fatale Rokossi nomen sortita est.

(C) Idem p.
423.

Tum, in Vitâ Pstrokonii (c) Mox innotuit, cum Palatinus Cracoviensis cum Hereticis consilia communicare cepisset, atque eorum potissimum fretus potentiâ, primò ad Segzicam, mox Lublini Conventum egisset, generalemque totius Nobilitatis Conventum, quem Rokos, petito ab Hungaris gente ad seditionem natâ nomine, appellare placuit, ad Sandomiriam privatus homo privatâ auctoritate indixisset.

(D) Piaſcecki
p. 234.

Piaſecius verò in suo Chronico (d) ita Genuinum etymon nominis Rokos, vix dari potest, sed sonat terminum statò tempore controversendi, & est Symbolum in istâ gente usitatum, quo universi Nobiles genere, ad confurgendum contra Regem & Senatum pro vindicandis libertatibus suis convocantur. Formidolosum quondam Regibus, nam eo Nobiles etiam familiares Regis & Procerum, heros suos tunc deserere, & in commune opem suam conferre obligabantur. Usus tamen ejus nunquam alius fuit, nisi, cum occasione aliqujus Conventus publici, seu expeditionis bellicæ, ad Regem omnes Nobiles congregarentur. Cujus ultimum exemplum præcesserat Sigismundi I. Regis tempore in A. 1537. cum coacta totius Equestris Ordinis manus Moldaviam petens, Castra ultra Leopolum prope Oppidum Gliniany posuisset; tunc enim acclamata hac resserâ Rokos, Nobiles omnes Rege & Proceribus relictis invicem conjuncti, severiorem rationem administratæ Reipublicæ ab ipsis requirebant, ac Senatores quosdam malorum consiliorum authores, seu tali suspitione notatos tumultu populari pene oppresserant.

His

His autem *Piasceii* verbis & vocem *Rokis* exteris obscuram, & prætenſæ de Ordinis Equeſtris ſub Rege Ludovico ad Oppidum *Gliniany* concitatione fabellæ, ſcaturiginem me plane & palpabiliter detexiſſe arbitror.

Seditio illa A. 1537. contigit in Caſtris ultra Leopolim; quò univerſa Nobilitas pro Moldaviticâ expeditione confluerat (quæ idcirco *Belli Gallinacei Woyna Kekoſa* per ludibrium ſortita ſomma, irritò evanuerat conatu) velut teſtantur *Bielski* (e) in Chronico Mundi, tum in Chronico Poloniae, (f) *Strykowski*, (g) *Gornicki*, (h) *Kojatowicz*, (i) *Neugebauer* (f) Idem Chron. Pol. 577. (k) & *Pastorius* (l) in Flore Polonico. *Piaſceki* verò, (cui major præ cæteris fides adhibenda eſt, quòd illo tempore propior [viciniorque vixiſſet, nempe 52. abhinc annis, Anno videlicet 1589. natus, prout id colligitur ex ejus Epitaphio quod reperitur in *Starovolskii* Monumentis Sarmatarum) (m) loco citato habet expreſſe illam ſeditionis popularis teſſeram *Rokofz* fuiſſe conclamata prope Oppidum *Gliniany* (quod 5. milliaribus Leopoli diſtat teſte *Sarnicio* in Descriptione Poloniae.) (n) Si igitur *Rokofz* contra *Sigismundum III.* conclamata, ad Oppidum *Gliniany* coacta eſt, quomodo ſimilis per omnia *Rokofz* contra Regem *Ludovicum* concitata, eodem prorsus loco *Glinianiis* habita dici pòteſt? Itane exactis 146. annis, videlicet ab Anno 1381. ad 1537. ſeditione primâ *Glinianenſi*, hæc altera itidem *Glinianiis* eodem omnino loco contingere debebat? Reperiri ovum ovo ſimilius, quam ſunt hæc duæ *Glinianenſes* ſeditiones (*mali corvi mala ova*) vix eſſe

(e) Chron.

Swiata 423.

(f) Idem Chron.

Pol. 577.

(g) p. 758.

(h) p. 4.

(i) II. 400.

(k) p. 541.

(l) Flor. Pol.

204.

(m) Starov.

MS. 685.

(n) Tomo II.

Edit. Dlugoski

p. 1899

possibile quis inficias ibit ? Proinde prioris seditionis narratiunculam vel exinde fabulosam, confictam & adinventam censeo, quod ipsi locus ad *Gliniany* adstruatur, qui defacto seditionis. Anni 1573. locus teste *Piascio*, fuit.

Dilapso. post hanc A. 1537. seditionem: Exercitu, irritaque redditâ Moldaviticâ expeditione, ad propulsandum hostem relicta duo millia, Imperio Nicolai *Sieniarii* Castellani Betzensis, ut & *Andræ Tencinii* Castellani Polanecensis subjecta fuisse, apud prædictos Scriptores locis citatis legitur. Quidni igitur suspicari mihi liceat Commentatorem ex *Glinianensi*, contra *Sigismundum III.* suam contra *Ludovicum* itidem *Glinianensem* seditionem, & ex *Sieniario* Campiductore, *Granowicium* (ex quâ stirpe veniunt *Sieniarii*) itidem Campiductorem Regni efformâsse.

At quam insulse candidus quivis Lector mecum perpendat velim. Præsuppositâ enim hujus Historiæ realitate, *Ludovicus* vel mentis impos. vel cordis inops censendus esset. Vel enim in Hungariâ vel jam in itinere de intimato seditionis Nobilitaris classico, certior factus omninò (nisi obtusæ mentis præsupponatur) dicendus est. Si in Hungariâ? vel se loco haud movere, vel si in Poloniam perrecturus erat, validum secum Exercitum conducere debuisset. Si verò in itinere id rescivisse dicatur? Illico gradum sistere, Hungariamque repetere, & ibi arma in armatos sumere peropportunum judicasset. Neutrum verò, quod vel mente, vel corde caruerit, de eo dici jure meritò potest. Fidem enim faciunt omnes.

omnes Historici Hungarici pariter ac Nostrates, fuisse eum ingenio pollentem, animaque præstantem, id quod ejus res gestæ, factaque eximia ac data circa bellicas contra *Germanos*, *Crucigerosque* expeditiones intrepiditatis specimina abundè testantur.

Haud minor veritatem hujus narratiunculæ, suspicandi mihi obrepit ratio, dum apud Commentatorem lego, *tertiâ die adventus Regii Gologorum, Senatum Nobilitatemque Legatos* ad Ludovicum Regem misisse, cum expostulatione, ut *Senatoribus Polonis Collegis suis, qui Comitibus Budensibus adfuerant, facultas* daretur in medio sui comparendi, statimque illos, (præsupposito prompto libentiq; Ludovici assensu) in Comitium Senatorum venisse. Quis enim asseruerit? Ludovicum, qui superius securos hos Senatores reddidisse, & extra omne periculum à cæteris Fratibus imminens fore, verbo Regio spopondisse dicitur, tam facile, quasi metam ad sagittam, hos ipsos Senatores exposuisse, ac in victimam prædamque furentium extradidisse.

Intromissis in Comitium his Senatoribus, Granovium Regni Mareschallum Litteras Budâ ad se per Episcopum Lubranscium transcriptas produxisse, illasque palam legendas Cancellario Regni Drzewiccio tradidisse pergit dicere Commentator, simulque (ut usitatâ paræmiâ ad nominis hujus à Ligno desumpti, alludam etymon) quò intimius progreditur in penetralia *Gylvæ*, eo plura accumulât mendaciorum stipitè crassiorum ligna. Nam Matthias Drzewiccus Episcopus Præmislensis & successivè

Vladislaviensis ac denique Archiepiscopus Gnesnensis nonnisi A. 1499. (117. ab obitu Ludovici Annis) post ascensum Vincentii (non *Venceslai* uti erroneè ex *Paprocio* (o) habet R. P. *Niesie k*) (p) *Przerembici* ad Episcopatum *Plocensem* (ex quo deinde ad *Vladislaviensem* promotus est) eidem in Vice-Cancellariatu A. verò 1510. post ascensum Joannis *Laski* ad Archiep. Gnesn. ipsi in Supremo Regni Cancellariatu suffectus est, (teste Jodoco Ludovico *Decio* (q) ac *Damalewicio* (r) in utroque opere) & ab ejus obitu, in Christophoro *Szydowieccio* Castellano Cracoviensi Lex *de alternata Cancellariatus Regni inter Spiritualem & Sacularem Statum* lata, effectum suum sortita est, cum jantea solis Spiritualibus (& Nicolao *Zaklka* Priori, nam & alter ejusdem nominis fuit, duobus *Konieczpoliis* utroque Joanne & Jacobo *Debinski* exceptis) hoc Officium conferri moris esset. Hunc *Drzewicium* in Episcopatu Premisliensi successisse Vincentio *Przerembio* (de quo supra) ait *Cromer* (s) ex eoque *Bielki* (t) ac *Nakielski*, (u) sed omnes egregie falluntur, recta enim *Przerembius* ad Plocensem Episcopatum pervenit, & nunquam *Premisliensis* fuit, id quod oppido liquet, ex supputatione annorum, ex testimonio *Lubinii*, (w) tum & ex ejus Epitaphio, obvio apud *Starovolscium*, (x) *Damalewicum* (y) & *Paprocium* (z) qui ultimus annum ejus obitus 1515. pro 1513. erroneè posuit.) Sed ad Commentatorem redeo.

Non *Drzewicinus* ut ille perhibet, illo tempore (1381.) Cancellarius Regni fuit, sed Joannes de *Radlice stemmatis Korab*

(o) Herb. 237.
(p) Kor. 262.

(q) In Corp. Pift. II. 324.
(r) in Gnesn. 285.
Idem in Vlad. 1343.

(s) p. 451.
(t) p. 495.
(u) p. 580.

(w) Ploc. 152
(x) Mon. Sar. 410.
(y) in Vlad. 758.
(z) Herb. 232.

Korab Canonicus Cracoviensis, Regius Medicus & deinde
Episcopus Cracoviensis, propter brevitatem staturæ *Episcopus*
parvus dictus, id quod testantur *Dlugossius*, (a) *Cromerus*, (b) (a) X. 56.
Paprocki, (c) *Okolski* (d) & *Starowolski*, (e) maxime verò (b) 222. 2.
Diploma ipsius Regis Ludovici super *Szepne* Conventui *Mie-* (c) Herb. 462.
choviensi inserviens, de datâ in crastino S. Martini anni ejus- (d) I. 418.
dem 1381; quod apud *Nakielsium* (f) legitur. (e) in Crac.
(f) *Miech*,
318.

Sed jam satis circa corticem versamur, jam tandem ad nu-
cleum deveniamus. Hunc ita Commentator enucleat
Detentis sub Mareschalculi custodia Regiis Senatoribus, Lubranscio Epi-
scopo in mandatis datum, ut Proditores Reipub. jurejurando solen-
niter super Evangelia facto finaliter convinceret, quo præsito,
unius horæ spatio capite plexi sunt, eorumque cadavera, Regio ab
utrâque parte subjecta Throno, ac pretioso purpurei coloris panno
recta fuerè In his paucis verbis quot puncta, tot punctu-
ras, quot commata, tot scommata, Uncto Domini Regi,
Ecclesiastico Statui, Senatorio Collegio, Ordini Equestri, to-
ti denique inclytæ Polonæ genti injuria, adeoque ultricibus
flammis expianda, prophanus Commentator coacervare au-
sus est, dignus cui pro *Calumniæ* piaculo, in notam infamiæ,
usu olim apud veteres recepto (teste *Lipso* & *Vossio* (g) per- (g) in *Arist. I.*
frictæ fronti littera majuscula K ferro inuratur candente. I. c. 17.

Primo enim detrahît Regi contra expressum Divinum
(h) præceptum, *Dis* (id est superioribus) *non detrahes & Prin-* (h) *Exod. 22.*
cipi Populi non maledices dum loco 12. leunculorum, stantium 28.
super 6 gradus, hinc atque inde, quales Salomonis (l) Regis
R. 3 paci-

pacifici ascensum purpureum, mediâ charitate conflatum,
 (k) Cantic. 3. (k) stipabant, duodecim à truncis resecta, cruoreque recenti
 adhuc manantia supplicatorum capita, ab utrâque Regii
 Throni parte, catervatim collocata, & avulso purpurei coloris
 panno, detecta, innocuo Regis Ludovici sistit obtutui,
 hocque facto, illa *Simeï Davidi* Regi maledicentis innovare
 videtur impropria. *Ingrederere, ingredere Vir sanguinum & Vir*
Belial, reddidit tibi Dominus universum Sanguinem, quoniam in-
vasisti Regnum, & ecce premunt te mala tua, quoniam vir sangvi-
num es.

Nihilo fecius detrahit Commentator & Ecclesiastico Statui, dum eo inattento, quod *Ecclesia à sanguine abhorreat* sacrique Canones Clericis sub suspensionis & Irregularitatis interminatione, mortem alicui oppetere vetent, virum in Spirituali imo Episcopali charactere constitutum *Lubranscium* reos morti addicendos juratoriè idque (*Vah! Sacrilagam linguam*) jurejurando super Sacrosancti Evangelii codice solenniter facto, convicisse, & ita manus incruento Sacrificio dactas, cruore occisorum contaminasse conspurcasseque ore jactat vaniloquo.

Detrahit denique Commentator Senatorio Ordini, dum procaci lingvâ effutire non veretur, illos, qui in Comitibus *Budensibus* fuerant Proceres, nullo victos jure (quo sine *neminem* Polonorum Nobilium captivare licet) lucronum instar, in carceribus detinendos, custodiæ Mareschalcali traditos, unusque horæ spatio, nullo dato capita accusationum justificandi, seseque expurgandi loco, tyrannico modo, capite plexos fuisse.

Simi-

Similiter detrahit & Equestri Ordini dum hoc probroso delinquentium Senatorum suplicio merè conficto, eximias in hoc Regno Familias, eandem cum iis Senatoribus originem ducentes similique Gentilitio Insigni utentes qualia sunt, Afcia (Okſza) *Sirzelecciorum*, alia diversa Afcia (Starza) *Sieciechiorum*, Aquila dimidiata (Sulima) *Stużewſciorum*, Virgo Urſo infidens (Rawicz) *Laſſotarum*, Fascia (Nałęcz) vel navis Łodzja) *Krempiorum*, Cygnus (Łabęc) *Dunino-Sypotorum*, tres Haſtæ (Jelita) *Gomolinſciorum*, dedecoroſa, turpique ignominia labe, aſpergere fatagit.

Ad extremum denique detrahit toti Inclytæ Genti Polonæ à veteri Sauromatarum feroci, ſanguinemque ſitienti genio longe alienæ, nec cruoris cædisque cupidæ, dum illam more recepto apud barbaras & efferas, *Maſſagetarum*, *Hircanorum*, *Troglodytarum*, *Candabatum* *Antropophagorumque* Gentes, ex ſqualentibus ſuorum Purpuratorum Patrum truncis ſibi, Principi verò ſuo, ex atro tepefactis cruore eorundem cervicibus, circa Regium Thronum ex indiſtriâ graphicè ab utrinque diſpoſitis, perjucundum excogitare voluiſſe ſpectaculum comminiſcitur.

Comminiſci autem, vel ex tribus iterum perpetratis in hac narratione contradictionibus, oppido liquet; Legitur enim in quibusdam exemplaribus MSS. capite plexorum Senatorum numerum fuiſſe duodenarium, cum tamen ſuperius nonniſi ſeptem *Budam* pro Comitibus proficiſcentium, ibique voluntati Ludovici, de ſcommutatione Provinciarum *Ruſſiæ*, obtemperantium, & ob id pœnam mortis incurrentium Procerum,

cerum, exprimantur nomina: Patet ergo de industria hunc numerum uti magis usitatum & receptum hic fuisse adinventum, ac proinde totam narrationem esse merè mireque fictam.

Deinde in copiâ legitur *postridie* in quibusdam verò MSS. exemplaribus *post triduum* ab hac ferali tragædiâ, Senatores se *Gologorum* contulisse, ad invitandum pro Comitibus Regem, hucusque de cæde illorum Procerum nescium. Sed utcunque dicatur, omnino impossibile apparet, Ludovicum id hucusque penitus ignorasse. Vix enim fieri potuit, quin Senatorum partibus Regis addictorum, vel amicitiae sanguinisque nexu cum iis Proceribus incarceratis (cum ex præcipuis familiis essent, pluresque haberent agnatos) conjunctorum, vel denique clientelâ famulitioque obstrictorum, vel tandem privatorum hominum, gregariorumque militum (cum 50 millia armatorum coram stetisse dicantur) aliquis, lucri captandi gratiâ, citis passibus *Gologorum* (uno milliari *Glinianis* distantem) Ludovicum vel saltem aulicorum aliquem, de illo eminenti Senatorum supplicandorum periculo vel de subsequutâ jam illorum cæde, ipsiusque Regis discrimine subitaneum non perhibuerit nuntium: arcanum enim quod *inter res absesse* ulitato veriverbio dicitur, in tam numeroso cætu servari potuisse, credat *Judeus Apella non ego*.

Illam verò Procerum cædem Ludovicum latuisse, non tantum quousque Senatores eum ad Comitium invitaturi pervenissent, imo verò quousque ipse Regium non conscendisset Thronum, tapeteque detecto, capita cælorum oculis ejus

ejus subjecta non fuissent, futiliter perhibet Commentator. Ludovicum enim inter advenientes *Glinianos* Senatores, illos Clientes suos *Budenses* non conspicatum, facile eorum cladem seu proximum periculum suspicari potuisse, adeoque seriam de iis indagationem requirere, nec plenâ de incolunitate eorum habitâ notitiâ, se locò movere debuisse, nemo inficias ibit.

Non aliam autem Commentator adhibet causam, supinæ ejusmodi Ludovici ignorantix, nisi quod *nocturno tempore detruncati fuissent*, quasi vero, dum *medium silentium tenerent omnia*, noxque suum cursum perageret, quies Regis hoc Nuncio, (Regem summopere afficiente) minimè interrumpenda foret.

Sed quomodo nocturno tempore illos detruncatos fuisse Commentator asserere potuit? utpote qui superius dixerat capite plexos fuisse *unius horæ spatio à soluta Comitiorum illius diei sessione*, quam tamen de nocte celebrari, ne negotium *perambulans in tenebris* (m) videretur, minimè expediebat.

(m) Psal. 95.

Sed jam ab hac inficetâ Commentatoris narratione, ad emphaticam *Granovii*, Ludovicum alloquentis, me convertito apodosin. Gravi comptoque stylo eam contextam quidem nullus inficiabitur, sed vel eâ de causâ, illam pro apocryphâ & supposititiâ, cenferi debere minimè abnuet. Legat enim quicumque volet in veterum Monumentorum archivis, priscorum nostratium Consulum orationes in Comitiiis habitas, (qualis inter alias illa, Martini *Broniowski* Notarii Leopoliensis, ad *Sigismundum Augustum* impressa habetur in *Historiæ*

S

Oricho-

(n) Tom. II. Orichovianæ Annali VI. (n) quæ Patrio idiomati restituta, in Edit. Dlugoff. præfatione Tomi II. Historiæ Dlugossianæ (o) cernitur) & p. 1592. factâ diligenti ab utrinque collatione, istius simplicis & ob- (o) Ibid. præf. soleti styli (qui temporibus Ludovici adhuc fuisse obsoletior, p. 51. utpote 170. circiter annis vetustior censendus) illius verò modernam (ut ita Latinam vocem ad Polonum idioma detorqueam) *Patavinitatem* redolentis, eam postliminiò confictam fuisse, facile divinabit.

Ut verò, eo facilius hæc prætensâ *Granovii* oratio, propositio partu censi queat, speciminis loco, duos tantum assumo ejus periodos, falsi Commentatorem exinde convicturus. Et primò, legitur ibi ita : „*Resp. Polona haud leviter*
 „*animo conqueritur, quod S. R. M. V. in majorem ejus contemptum,*
 „*extraneis eam regendam tradiderit ; & in tanto more patienter ta-*
 „*men HUCUSQUE in gerendis Magistratibus Peregrinos tulimus,*
 „*quorum gravi dominatione ut nos M. V. eximere velit obnixè oramus.*
 Verum ex iis, quæ superius ex Historicorum placitis à me dicta sunt, certò certius constat, amoto demum *Vladislao* Opoliensium Duce à Regni Regimine (quod heic loci, *extra-*
nei & peregrini Magistratûs nomine venit) Triumviratum à *Ludovico*, Regno regundò formatum fuisse, solis Polonis, nempe *Zawisza Curozwancio* Episcopo, *Dobeslao* Ejus Fratre Castellano, Cracoviensibus, & *Sandivogio* Subinio Palatino Calliffiense, constantem, idquæ adhuc 1380. in Comitibus Budensibus, prout testatur *Miechowita*, (p) *Cramerus* (q) & *Sarnicki*.
 (r) Si itaque anno adhuc præterlapso Regimen Regni, solis Polonis concreditum erat, certe *Granovius* Ludovicum, gra-
 vis

(n) p. 253.

(q) Pol. 294.

(r) p. 334.

vis exoticorum & peregrinorum Dominationis eo usque Polonos angustiantis non argueret, utque is eximeretur, non compellaret, nisi hæc oratio merè conficta esset.

Hanc expostulationem alia non minus frivola sequitur petitio, nempe *ut Diadema Regni per Thesaurarium Poloniae ablatum, restitueretur.* Sed & ipsa similiter falsitatem Orationis totiusque adeò Narrationis arguit, *qui enim facit plus, minus quoque facere* vulgo dicitur. Quod si Ludovicus, in suâ ad postulata Granovii Oratione responsoriâ, ore Jarocci expressa, alia & quidem multo difficiliora (ut sunt permutationis ditionum Hungaricarum pro polonicis annihilatio, Extraneorum quorumvis ab Officiis Regni amotio, Judiciorum summæ appellationis expeditio, Majora Libertatis Nobilium incrementa) ultrò pollicetur; Diadematis (verò in Hungariam ablati restitutionem (id quod minimum negotii fatiscere debuisse videbatur) nec appromittit, nec defacto subsequutam illam fuisse colligitur ex eo, quod nonnisi post ejus obitum, anno demum 1412. Vladislao Jagelloni Regi tum *Bude* præfenti, à Sigismundo Hungariæ Rege, Ludovici genere restitutum, seu potius dono datum fuerit, (id quod testantur *Cromer*, (s) *Wapowski*, (t) *Bielski*, (u) *Strykowski* (w) & *Henelius* (x) in Annalibus Silesiæ) non immerito igitur de hujus Orationis, adeoque totius Narrationis substantentiâ dubitari potest.

Expletâ ejusmodi Oratione, *decollatorum corpora detecta fuisse, Regemque (qui hoc casorum Clientum aspectu timore percussus dicitur) per suum Interpretem Jaroccium, si aliter id fieri non licuit,*

(s) 280. b.
(t) in Bielski
Chron. mundi
p. 381.
(u) p. 272.
(w) 452. & 540.
(x) in Som-
mersb. Script.
Siles. II. 388.

(y) p. 334. in
II. Tomo.
Dlugoff. p.
1152.

id haud vitio Polonis vertere velle respondisse, Commentator nobis persuadere tentat, sed majorem hoc nugatore fidem apud quemvis cordatum Lectorem inventurum fore *Sarnicium* (y) reor, qui expressis de Ludovico ait verbis, quod fuerit *malificio juxta ac beneficio se superari haud patiens*, quod si talis. Ejus fuisse genius censendus est, quomodo igitur tanta ei pusillanimitas adscribi queat? ut non tantum illud facinus in Clientes suos perpetratum patienter tulerit, velut Commentator inferius addit) amarè flendo, Polonos deprecatus fuerit, sed etiam vincens in bono malum, omnibus Ordinum postulatis se satisfacturum, verbo Regio declaraverit, permutationem Ditionum pro Polonicis Hungaricarum annihilaverit, Extraneos ab Officiis Regni se amoturum obligaverit, *Cracoviae*, judiciorum causâ, se integro mense commoraturum appromiserit, ac demum tot tantisque Libertatibus ac immunitatibus, (ut paribus ante illum Regum nullus,) Polonam Nobilitatem cumulaverit? Ast demus adhuc, *Ludovicum*, injuriam omnem sibi allatam, oblivioni dedisse, neque adductis ex Hungaria auxiliaribus copiis ulcisci voluisse, quo verò pacto dici poterit, eum, cum antea nullo habito offendiculo non auderet, post hanc demum transactionem, Senatuum & Equestrem Ordinem, ne deficiente masculo Hærede alterius Nationis quispiam præter unam ex suis Filiabus Regno præficeretur, enixè orasse, qualem ab ipso propositionem nonnisi tum, cum, gratiâ ac favore Populi multum vigeret, fieri expediebat.

„In eadem responsione Ludovicus dixisse perhibetur,

à per.

à permutatione ditionum Hungaricarum (pro Leopoliensi, Haliciensi, Præmislensi & Sanocensi Territoriis) se recedere, eamque penitus annihilare velle. Verum hanc permutationem esse mere confictam (ac proinde & supplicium Procerum Polonorum ob id inculpatorum) colligo ex testimoniis Historicorum, quæ hic pro majori elucidatione attexere, haud supervacaneum judicavi.

Secundum Dlugoffum, (z) Miechovitam, (a) Cromerum, (b) Herburtum, (c) Neugebauerum (d) Strykovium (e) & Wapowscium (f) A. 1370. Ludovicus in ipsis Regni primordiis Vladislao Opoliensium Duci ex Elisabetha Filiâ Sororis Castri M. genito, Regni Hungariæ Palatino, Terram Wiehunensem (quæ olim Rudensis vocabatur) cum pluribus castris, Prælatibus & Baronibus Poloniae nec quicquam adversantibus & improbantibus donavit & inscripsit, profitente Duce se Terram prædictam in Feudum & jure Feudi accepisse, ad Poloniae Regnum, si illum absque Liberis masculini sexus mori contigerit, devolvendam. Deinde A. 1377. secundum scriptorem coætaneum Dlugoffo antiquiorem, Anonymum Archid. Gnesni in breviori Chronico Poloniae Vladislaus totius Russiae Dux & Domitius, cernens quod mobile Dominium Russiae propter insulius Litvanorum pacifice tenere non posset, ipsum Domino Lodovigo resignavit. Jam verò secundum Dlugoffum, (h) Miechovitam, (i) Cromerum, (k) Neugebauerum, (l) Bielskium, (m) Strykovium (n) & Wapowium (o) Ludovicus cum esset in Hungaros magis, quam in Polonos

(z) X. 7.

(a) p. 249.

(b) p. 223. a.

(c) p. 182.

(d) p. 213.

(e) p. 452.

(f) apud Bielski in Chron.

Mundi 377. a.

(g) Sommersberg in Script.

Siles. II. 119.

(h) X. 37.

(i) p. 253.

(k) p. 229.

(l) p. 219.

(m) p. 250.

(n) p. 458.

(o) apud Bielski in Chron.

pro Mundi 377. b.

propensior, Terrarum Russiæ glebam uberiorẽ & situm contemplatus, applicare illos & subicere *Hungariæ* Regno & à Poloniâ sequestrare in animum induxit, *Vladislaum* itaque Oppoliensium Ducem, cui plerosque districtus & castra in Russiæ Terris perpetuâ largitione donaverat (ex quo *Russie* Princeps vulgato & communi sermone denominabatur) ex terris Russiæ & Districtibus atque Castris sibi inscriptis, quò facilior Regno *Hungariæ* illarum accedat successio, amovet, Ducatusque, *Dobrinensem* (qui antiquitus *Wissegradensis* vocatus fuit) & *Gniewk-wiensem* illi perpetuò, quo æquiori animo destitutionem Terrarum Russiæ ferret, donat (& eâ quidem lege ut Sacramento adactus, in fide & clientelâ Regum Poloniæ (quod Feudum vulgò vocant) semper esset & ad solos masculos Hæredes ii transmitterentur) castraque districtus oppida & villas Russiæ, Polonis nec quicquam obstantibus aut improbantibus, aut comittit, aut partitur Hungaris (p) *Bonsinius* eos sic recenset, *Emericum* Agriensem Episcopum, *Georgium Sudorem* cum Fratribus, *Emericum Bebecum*, *Lapoleum*) qui Russiam Ludovici nomine cum imperio obtinuerint. *Suspecta & molesta ea res de Russiâ Polonis fuit, sed nihil tunc in promptu erat, quod in eare facerent, absente Rege, aut quomodo voluntati ejus refragarentur. Itaque de Præfecturis Russiæ patienter tunc latum sunt verba Cromeri.*

(p) in hist.
Hungar.

Ex his Scriptorum allegatorum verbis luculenter apparet, Ludovicum non pro Ducatu *Scepussensi* permutare, sed omnino à Regno alienare Russiam in animo habuisse, deinde

de illam alienationem factam fuisse A. 1377. ac proinde 4 annis ante Comitiam *Budensia* (A. 1381. mediis Quadragesimæ habita) in quibus Proceres illos capite plexos, Ludovico prætensæ commutationi assensum præbuisse perhibet Commentator. Denique hanc alienationem, licet suspectam & molestam, *patienter tamen à Polonis latam fuisse*. Quid verò sequitur? nisi prædictam Commutationem, adeoque & totam commentationem esse apocrypham, falso suppositam & adinventam, ac proinde Procerum Polonorum, ob id unice inculpatorum cædem, esse puram putam fabellam, cachinno potius quam credulitate (crudelitatis illius admiratrice) quam hucusque apud plures vel Eruditos nescio quo fato vel genio reperit, excipiendam

Post hæc nubila *Phæbus*, post *Hyadas Oryonæ* in ulteriori Commentatoris Narratione spectantur, *repressaq; crudelitatis hyeme, remotâ tempestate, per dilectionis vernum, lucidior annus aperitur*, ut verbis Gregorii utar (q) Repentinam hic etenim à (q) Greg. Moral. 1. 9. c. 6. cruore occisorum, ad sanguinem Regi Ludovico supervicturum, à gradibus Throni sanguine manantibus, ad solium Poloniæ à sanguine Ludovici occupandum fingit transitionem, dum dicit "*senatum Poloniæ, Ordinemque Equestrem, libenter subscripsisse voto Regio, ut quoniam ipsi masculus hæres deesset, & solummodo Filiæ extarent, post ejus excessum, una ex suis Filiabus Regno præficeretur, hincque factum esse, ut Rex Ludovicus tot tantisque libertatibus ac immunitatibus Nobilitatem ornaret Poloniam, quarum nullius Regum ante illum majores Poloniæ concessit.*"

Quanta

(r) Sommersb.
in Script. Siles.
II. 112.

Quanta verò hic iterum mendaciorum sexjuga carpenta? hæc ut pateant, en! lege genuina verba Anonymi Archid. Gnesn. in brevi Chronico (r) cui majorne præ illo Veteratore, utpote vetustissimo, & identidem coætaneo scriptore (qui 14 abhinc annis nempe 1295 diem obiit extremum) adhibenda sit fides, cuivis judicandum relinquo

Eodem itaque Anno (1374.) cum Dominus Loduigus Rex prædictus ab incolis Regni Polonia, tam Ecclesiarum quam Nobilium tributum quoddam, quod Poradlne dicitur, petebat, exigere volens, Archi Episcopus verò & Episcopi ac viri Ecclesiastici sibi denegabant, ac etiam Nobiles dicentes, se à quibusvis talibus exactionibus & tributis per suas litteras penitus absolutos. Ipse nichilominus in signum domini tributum aliquod inquirebat, & quia in litteris suis, si quosquam Nobiles Polonia solum Lodvigo Regi & filiis, suis si quos haberet se fecisse fidelitatem affirmabant, qui carens filiis, voluit ut filiabus suis, quas habebat, eandem fidelitatem facere deberent. Idcirco non valens aliter ab eis litteras suas eripere, omnes Regnicolas à tributis quibusvis, per novas litteras absolvit, solum duos grossos, de quolibet manso singulis annis ad Thesaurum suum solvendo, pro se & suis successoribus reservavit, sicque litteris prioribus fractis, novæ fuerunt concessæ, in quibus Poloni fidelitatis omagium fidelibus Regis satis pudorose fæminas sibi regnare prestiterunt, promittentes, kmettones suos duorum grossorum de quolibet manso, ut præfertur, perpetuis temporibus solutionem submittentem.

Sed vel ipsum hujusmodi Privilegium, reperitur impressum

tum, apud Laskium, (s) Herburtum, (t) & Janussowium, (u) (s) fol. 40.
 cujus hic essentialia habe, Cum gesta Principum debeant (t) Lat. 840.
 &c. &c. Proinde nos Ludovicus &c. Ad universam notitiam B. 152.
 volumus devenire, quod ex puro animo & sinceris affectibus, Regnum Id. Pol. 1.
 nostrum Poloniae in bono statu & robore permanere anhelantes, licet (m) Janus. 1.
 Novæ Edit. 55
 alias nostris promissionibus instrumentorum, seu Privilegiorum, No-
 bilibus ipsius Regni Poloniae fuisset obligati. Quod decedentibus
 nobis de hac luce, masculinam prolem nostram tantum, & non fe-
 mineam deberent habere, & sibi recipere nostrum in heredem & suc-
 cessorem Regni Poloniae; demum Baronum, Militum, Nobilium &
 aliorum omnium consensu & voluntate accedente, filias nostras, non
 extante prole masculinâ, sibi in Dominos & heredes Regni prædicti
 acceptarunt, quas fieri nostros successores, & coronam Regni Poloniae
 ipsas volunt & voluerunt obtinere. Tamen in eo casu, quo filium
 vel filias, divina nobis providente clementiâ habuerimus, unum ex
 eisdem, masculis illis deficientibus, unam ex nostris filiabus nunc natis
 & extantibus ac in futurum nascituris, quem vel quam, Nos vel Ex-
 cellentissima Domina Regina Mater, & Consors nostra charissima;
 ipsis assignabimus & assignabunt, illum vel illam habeant pro herede
 & Successore nostro, & ipsi Regnicolæ assumere teneantur & habere,
 prout eisdem per Barones, Nobiles, Proceres, Civitatem, & singulos
 inhabitatores Regni Poloniae fit, & facta est, de nostra voluntate
 obligatio homagialis, & promissio fit & facta est; exnunc prout ex-
 tunc & extunc prout exnunc recipient in Principem heredem & le-
 gitimum Successorem & deinde vel abinde, Successores eorundem vel
 earundem, locum regiminis habeant obtinere in Regno Poloniae præ-

T

notato,

norato, &c. &c. &c. Datum *Cassovia* (*w Koszyach*) in Hungariâ 17. Sept. A. 1374.

Ludovicus duas tantum Filias susceperat, ex alterâ uxore *Elisabethâ*, Filiâ *Stephani* Regis *Bosniæ* (& *Elisabethæ* Maso-
 (w) Pistor. in via Casimiri Ducis Gniewkowienfis Filix (w) quæ post Sui
 Corp. Script. Mariti (Ludovici) obitum à Joanne *Herwartio* Bano *Croatie*
 Pol. III. 152. demersa & suffocata est. Harum 1. *Maria* quæ anno demum
 1382. nupserat *Sigismundo* Marchioni Brandenburgico, & suc-
 cessivè Imperatori Romano, Caroli Imp. & Regis Bohemiæ
 ex 2. Uxore *Elisabetha*, *Boguslai* Ducis *Stolpensis* Filiâ susce-
 pto, cui Ludovicus in fundamento hujus Privilegii, Regnum
 (x) X. 67. Poloniæ, pro dote assignaverat teste *Dlugosso*. (x).

Altera Ludovici Filia *Hedvigis*, quam initio Pater *Wil-
 helmo* Duci Austriæ desponsaverat, verum non nisi post ejus
 obitum A. 1386. *Vladislao Jagelloni*, cum dote Regni Polo-
 niæ, à Statibus Regni elocata est, nec *Wilhelmo* unquam car-
 naliter copulata fuit, uti id. calumniatus est *Gniewosz Dato-
 micz* Sub-Camerarius Cracoviensis, sed in Comitibus *Wislici-
 ensibus* citatus, palinodiam cantare debuit (quo circa vide
 (y) X. 102. *Dlugossum* (y) fusè differentem) hancque calumniam pro re-
 (z) F. 129. certa pessimè exscripsit, incertus *Dusburgii* (z) Chronici Prus-
 siæ Continuator.

Ex hoc itaque Anonymi Archid. Gnesn. testimonio, tum
 & ipso Privilegio Ludovici sufficienter eruitur:

1.) Ab 8. Annis videlicet 1374. non 1381. ut Commen-
 tato.

tator innuere videtur, Ludovicum unam harum Filiarum pro Successore in Throno Poloniæ sibi designasse.

2.) Id Privilegium emanatum fuisse *Cassovia* in *Hungariâ*, non *Glinianis* in Polonia, ut Commentator perhibet.

3.) Status Regni Poloniæ his Ludovici votis annuisse, non intuitu factæ appromissionis de annihilandâ Ducatus *Scerpusiensis* pro Ditionibus Russiæ commutatione, & aliarum pollicitationum supra à Commentatore expressarum, sed in vim gratitudinis pro dimisso tributo *Poradlne* dicto.

4.) Non tum (1381.) ut vult Commentator, sed jam A. 1374. Ludovicum libertates immunitatesque Nobilitati Poloniæ contulisse, quas illud ipsum Privilegium, cujus hic initium exscripsimus, continet

5.) Præ Ludovico multò plura & majora Privilegia Avum ejus Casimirum, Nobilitati Poloniæ concessisse, prout id Volumen Legum recentissimæ Editionis ad paginas 1. 55. 95. 144. 160. conferenti cuivis, facillè patefcet.

Hæc fuere, quæ ob amorem veritatis, pro destruendâ illa *Glinianensis* fâbella, omnium fabularum fabulosissimâ relictis mancis & apocryphis scriptis cum Historicis experientissimis in medium adferre voluimus. Ut verò etiam deformes Buccæ, suos habent basiatores, ita quoque nulla tam absurda sententiarum portenta afferri possunt, quæ non suos nveniant Propugnatores, quemadmodum id ex præsentî narratione non potest esse manifestum. Quam lubrileo fundamento nitatur narratio ista, quis est, qui non videat? nihilo tamen secus eam non tantum *ciceris* probat aut *nucis* emptor, sed

sed etiam eorum plurimi, qui eruditissimi adscribendi. Et quod magis mirum, nonnulli in Scriptis, Litteris, & Declamationibus suis fabulam istam proponunt, alii Fastis illiniunt, ne lateat vulgum, utrique pro ejus veritate, tanquam *pro aris ac focis*, acriter digladiantur. Inter omnes præcipuum obtinet locum *Augustinus Kotudzki* Judex Junivladislaviensis, qui omnes ingenii nervos eo intendit, ut somnium istud in possessionem veritatis transferat. Quam in rem quidem, varias compilavit rationes, sed ficulneas & quæ examen non sustinent. Quia tamen eam sustinentes fabellam Scrupulum aliquem præ se ferre possent, hinc ea nunc perpendere, & ad Idyium crisis lapidem examinare vacat:

Fatetur initio *Kotudzkius*, nullum ex priscis Historicis, hujus transactionis Russicæ, ullam vel minimam mentionem fecisse, sed tantum initium & finem Regiminis Ludovici recensere, *Glenianensem* verò seditionem sicco vestigio præterire, nisi quod recentiores quidam, utpote *Pastorius* & *Kochowscius*, ejus quodammodo meminere:

D. Fridericus Wilhelmus *Sommersberg* Eques Silesius A. 1729. 30. 32. tres tomos Scriptorum Rerum Silesiacarum, non Silesiæ modo sed & Vicinarum Gentium, (utpote Poloniæ) res adornantes *Lipsiæ* imprimendos curavit, quibus, præter plures alios, duos Historicos Polonos, præcisè tempore Regis Ludovici scribentes, hucusque nobis ignotos & invisos, è latebris litterariis, maximo historiæ nostræ elucidandæ commodo prolatos, inserendos censuit.

Horum unus Anonymus in suo Chronico Principum Poloniæ

Ioniæ (a) ita scribit *Ludovicus sine herede masculini sexus decessit*, (a) Tom. I. p.
relinquens duas filias, Seniore Mariam, aliam verò desponsatam ^{13. ad 64.}
Ducis Leopoldi Filio AUSTRIÆ Juniore & &c. Ex quibus
 verbis, *Hedvigem exposit Vladislao Jagellone nuptam respicien-*
tibus clarè apparet. Scriptorem illâ ætate vixisse, imò ocula-
tum testem fuisse. Alter verò Tomo II. obvius (b) itidem (b) a pag. 78.
Anonymus Archidiaconus Gnesin. in brevi Chronico Craco- ^{ad 155.}
viæ ab O. C. ad 1395, hæc verba habet (c) Anno 1370. (c) p. 99.
Rex Casimirus M. morti proximus Deo & S. Sigismundo votum
vovit, ruinas Templi Plocensis volens reformare, & vicariis quar-
tas assignare, me accersito, mihi & aliis audientibus statim se sensie
aliquahter à febre relevatum, mandans michi, ut ad Plocensem Civi-
zatem mitterem &c. &c. Ex quibus verbis similiter patet,
 cum coætaneum Scriptorem, imò Regium Aulicum, ac pro-
 inde oculatum fuisse testem, ac tempore Regis *Ludovici*, ad-
 huc in vivis extâsse, cum ejus Chronicon usque ad A. 1395.
 producat. Hi itaque ambo scriptores, non auriti tantum;
 sed & oculati testes, pro falsitate hujus fabellæ deponunt;
 cum ne minimum quidem Jota aut unum apicem de Trans-
 actione *Glinianensi* scriptum reliquerint, licet sat fusè illius æ-
 tatis historiam describant.

Ad hæc obijcere mihi poterit aliquis, hos tùm & alios
 his posteriores scriptores, hoc factum reticuisse ob metum
 offendiculi, & ne Regem diffamassè viderentur, si pessimæ
 ejus intentiones, de avellendâ à Corpore Regni Russiâ, in-
 proparulo seræ transmandarentur posteritati. Ast quam in-
 fulsè id obijci possit, judicabit quivis, postquam apud singu-

los Scriptores, multò pejora de Ludovico (quæ scribere minimè verebantur) vituperia, impropriaque legerit, quæ hîc summatim exscribere necesse duxi.

(d)Sommersb
Script. Siles
II. 106.

Et primò quidem, idem Anonymus Archid. Gnesn. (d) tale Ludovico scribit elogium. *Ludovicus Regnum Polonia in nullo stabilis ad propria remeavit. Hoc verò fiebat quod Ungari sui, per villas eundem sequentes sugebant domos habitantium & res eorum violenter rapientes secum asportarunt, nulli autem pauperi ad Regem prædictum, injuriam passo, Ungaris prohibentibus aditus patebat, in ipsiusque absentia, dilecta genitrice sua nomine Elizabeth Ungarie Regina, regnum Polonia gubernante, pejora fiebant quam antea, quia nulla stabilitas sive constantia in ipso regno viguit, seu viget ad præsens. Nam cum ad Matrem recursus haberetur, remisit ad filium & filius ad Matrem viceversa, sicque nullus finis in negotiis nisi in sibi beneplacitis haberi potuit seu potest. Hoc enim primum inconstantie principium demonstravit, quod omnes Consiliarios principales, quorum consilio mediante Kazimirus Rex felicissimus super Regno prædicto jam defunctus omnia Regni negotia salubriter disponendo dirigebat, à se successive non cum festinatione alienabat, alios verò apud fratrem suum prædictum nullius reputationis in consilio habuit, in suos consiliarios assumendo, qui, non ut communis Regni exposcebat utilitas, sed prout eorum dementie exposcebat cupiditas, eidem consulebant. Seniorum Consiliariorum consiliis, quæ dare honestissimè consueverant, atque dabant in eorum absentia susurrando impudicissimè detrahebant, de quorum pravorum consilio*

tam Officiales curia Regalis quam Provinciarum Capitanei, sepiissime cum gravissima terrigenarum jactura imitabantur &c.

Et infra. (c) Tempore ejus multe depredationes spolia & (e) Ibid. p. 124 rapine in Regno Polonia. Nam Prælati Ecclesiarum in suis domibus commorantes, tempore nocturno equis libris rebus latrocinialiter spoliabantur, mercatores, & negociatores diversarum partium Poloniam negotiantes spoliabantur, jumenta nobilium indomita præcipue in majori Polonia furtivè extra terram per latrones pellebantur. - - Nemo etiam restitutionem hereditatum injuste ablatarum, vel negotiorum gravium discussionem ab ipsa Domina Regina potuit habere. Nam ea, quæ differre voluit, ad Filium suum Dominum Ludovicum Regem remisit, & Dominus Rex viceversa ad Matrem remittebat. Sicque homines talibus dilacionibus attediati à monicionibus desistebant, sua negotia DEI ordinationi committentes. Accusantium dilacionibus oculis aurem suam faciliter acclinabat, & credula eorum suasionibus plurimis justis & suo filio fidelissimis mala inferebat, & ex hoc inter Nobiles Regni Polonia odia & dissensiones satis multum exuenerunt, quæ solius Dei clementia in melius poterit commutare.

Et infra (f) Eodem Anno (1381.) tertia die ante festum (f) Ibid. p. 127 Sancti Joannis Baptista, venerunt Cujaviam Nobiles viri Dobeslaus Castellanus Cracoviensis, Sandivogius de Subyno Palatinus Kalisiensis & Magister Johannes de Nadliczicze Archi-Diaconus & Cancellarius Cracoviensis, fingentes se habere auctoritatem à Domino Ludovico Rege Polonia restituendi hereditates, dudum injuste ablatas, ac querulantibus de Capitaneis justitiam exhibere. Jusserunt in crastino

stino Beati Johannis Baptiste in terminis generalibus in Brzeſzczę proclamari, ut omnes, qui hereditates sibi ablatas repeterent, Privilegia coram ipsis & querelas offerrent, Privilegiorum vero habitis copiis & querelis inerant feria sexta posthac proxima in Cruszwiciam in Sezrelnam Sabbato, die dominico in Trzemesznam, feria secunda in Maggliam, feria tertia in Gneznam & feria quinta Poznaniani intrarunt, ibique usque ad feriam tertiam permanserunt, ad quos tam viri Ecclesiastici quam Seculares injuriam passi & restitutionem hereditatum ablatarum perquirentes confluebant, ipsosque usque ad Kalis secuti usque in crastinum S. Margarethe sequebantur, qui tandem pro sua excusatione astruebant, Zawiscium Episcopum Cracoviensem ad festum S. Jacobi Apostoli debere venire, sine quo restitutio hereditatum ac ceterorum negotiorum dispositio fuisset ipsis per Litteras Regis totaliter interdicta. Sicque omnes, qui de restitutione hereditatum ac injuriarum refaccione juridica spem habebant, se delusos concernentes, ad propria male contenti evacuatis marsupiiis redierunt. Illi autem terras gyrantes hinc inde graves expensas facientes primo post festum S. Jacobi Cracoviam redierunt.

(g) Ibid. p. 137

Et adhuc infra. (g) Hujus tamen Regis tempore nulla stabilitas, nulla justitia in Regno Polonia habebatur. Nam per Capitaneos & Burgravios ipsorum rapine continue in bonis pauperum fiebant, & cum aliqui bonis suis obligatis versus Ungariam ivissent Regi querelas deponentes, Rex ipsos cum litteris suis pro quibus magnas pecunias in Cancellaria dare cogeantur, ad propria remittebas. Sed ipsas Capitanei minime advertentes, ipsos ut in antea majoribus

gravi

gravaminibus affligebant, depredationesque mercatorum in stratis publicis & aliorum transeuntium & furta committebantur incessanter. Nec Capitanei rapinas seu furta cohibebant, seu cohibere volebant, sed tantum propriis commodis & utilitatibus inhiabant.

Dlugoffus verò ita: Interim Ludovicus moritur, cum apud^(h) pag. 68. Polonos annos duodecim, non sine Polonorum gravamine, perniciæ, & assidua seditionum & invasionum civilium, sensim invalescentium, quos morbo & senio gravatus opprimere & extinguere neglexit, vexatione, apud Hungaros annis quadraginta imperasset.

Miechovita. (i) Temporibus istius Regis Lodovici, nulla⁽ⁱ⁾ Lib. 4. p. stabilitas, nullavè justitia in Regno Poloniae fuit, bona pauperum^{252.} rapiiebantur, negotiatores ac viatores depredabantur. Prelati ac Nobiles cum eorum rebus, equis & suppellectili de regno captivati educebantur. Exactiones sæpe numero, contra pacta & præmissa Regis tempore Coronationis facta exigebantur. Sed Prelatis resistentibus rarò solvebantur. Injuriam passi pro complemento justitiæ in Hungariam currebant, quos Rex ad Reginam genitricem suam & viceversa, Regina ad Filium Regem Lodovicum remittebat. Litteris approbatis, quæ ex Cancellaria Regis gravi pecunia redimebantur. Capitanei minimè parebant propriis duntaxat commodis incumbendo.

Cromer. (k) Nec tamen desiderium Casimiri defuncti Regis^(K) p. 223. a. ex animis hominum Rex novus evulsit: imò plus etiam accendit, cum non modò dissimilis esset Casimiri, sed ne adiri quidem à nostris sine interprete posset: quin res quoque Polonicas negligere ac parvi facere videretur, ac non modò non intenderet animum ad recuperan-

da ea, quæ superiori tempore à Polonia avulsa erant, verum etiam enormem donationem adjiceret.

(1) Ibid. p. 229

Et infra. (1) Quin alia magis præsentia mala eos à sensu illius, quod in diem differebatur, avertabant, increbuerant latrocinia: reverat audacia perditorum & improborum hominum: debilior prædæ erat potentiori: vis non jus valebat: judicia vel silebant penitus, vel potentiorum injuriæ contra tenuiores suffragabantur, propterea quod nemo unus vindex legum scelerumque ultor erat, quem cæteri omnes revererentur.

(m) p. 182.

(n) p. 213, & 219.

Herburtus (m) & Neugebauer (n) eadem iisdem fere verbis habent.

(o) p. 32. b.

Guagnin. (o) Ludovico in Polonia regnante nihil memoria dignum gerebatur, sed homicidia latrociniaque passim exercebantur, propter absentiam illius. Qui verò de injuria sibi allata in Hungariam ad Regem proficiscebantur, hi, à Rege ad Reginam, à Regina verò ad factores Regios, & à factoribus ad gubernatores in Poloniam cum literis relegabantur, plurimisque injuriis & angustiis Polonia tunc temporis premebatur.

(p) pag. 377. b.

Bernardus Wapowski (p) in Translatione Polonica quam se fecisse pag. 338. Bielski in Chronico mundi fateatur ita: Potym rychto Ludwíg Krot Węgierski y Polski na środ postu postat do Polski po pany y prelaty, to iest, po Dobka, z kurozwak Kastelana Krakowskiego, y po Sendowioia z Szubina Woiewode Kaliskiego y Starostę Krakowskiego, które Gubernatory w Polsce uczyniły. Ale ci pożytku swego
itdno.

iedno patrzali, ubogie zyemiany iedno ściskali, według praw
pisaných nie sądzili, iedno według widzenia swego czynili co
chcieli:

Et infra. Za tego to Ludwiga, w Polsce żadnego rzą-
du nie było przez niebytność Krola, abowiem tupieństwa, roz-
boie, raytarstwa wielkie były, a który o krzywdę iechał do Wę-
gier, Krol go odesłał do Krolowey, Krolowa zaś do Krola,
potym do Polski przez listy, do Gubernatorow wskazano oni
na listy nie dbali, za listy lepak Węgrzy tupili, tak iż ze
wszystkich stron ucisk wielki był.

Martinus Bielsk in Chronico Poloniae. (q) Ktemu y (q) pag. 250.
to naszym nie pomatu obchodzito, ze nie mieszkali z nimi powie-
dając że mu tu powietrze nie służy, przeto ludzie ubodzy nie
mieli się do kogo uciec w krzywdach swoich: Prawa iakoby
trzeba nie były: możniejszy uboższego ściskał. Jeśli którzy
iechali do Budzyna do Krola na skargę, żadney sprawiedli-
wości nieodnosili, tylko je listy odprawowano, za które Wę-
grzy wielkie pieniądze brali. Tu zaś przetożeni nie mogli
się sami zgodzić z sobą, każdy z nich chiał rządzić y Krole-
m bydz.

Et infra. (r) Chwali go Banfinus w Węgierskiej Kro- (r) p. 256.
nice: lecz nasz nie barzo: bo się wiele złego za niego działo
w Polsce: podobno przez niebytność iego.

Bartholomæus Paprocki in Horto Regio (s) (Ogrod (s) p. 165. k
Krolewski) id est Historia Imp. Roman. & RR. Poloniae,

Bohemie &c. Wiele się potym nad prawa y nad wolność R.
P. odtęgo Krola działo co nie tak wiele sam Ludwik iako
Matka iego Hielżbieta Krolowa sprawowała, którą Krol na
swym miejscu w Polsce zostawił. Chowała wiele Węgrow
przy sobie którzy chcieli wiele dokazować, iako też czcemybyli,
w Kronikach Polskich otym seroko, kto chce wiedzieć naidzie.
Panując Ludwik w Polsce lat dwanaście pożytku zadnego nie
uczyniwszy, raczy szkoda większą.

Możny Krol ale za nasze nieślato,
Gdyż się w Krolestwie tym niegmyśli działo.
Kazdy na swoy młyn pilno ciągnął wodę.
A Pani Halzka mnożęła niezgodę.
Zdawna przypowieść tę piśią na ścieniu,
Bieda Krolestwu które zleca żenie.

(t) Paprocki:
p. prologom
ultima.

Idem in Herby Rycerstwa Polskiego: (t) Nie barzo
potym był wdzięcznym Panem Lodwik, dla tego ze się z nimi
bez Tłumaćza z mowić niemogli: Nad to wiele rozdał od
Krolestwa, co potym Historya powie. Helżbieta Matka iego
potym po odiechaniu iego z Polski przyjechała młodych ludzi
do Rady nadata, a meze stateczne z nich zrzuciła. Były
potym rozruchy w Polsce dziwne. - - Panował lat 12.
z wielkim uciskiem R. P.

Ita Poloni Scriptores; sed demus, eos transactionem
illam subticere voluisse, certè Scriptores Hungaricæ Historiæ,
quales sunt Antonius Bonfinius, Joannes de Turoz, Petrus
Kan-

Kanzanus, Michaël Rittius, Wilhelmus Dillichius, Caspar Heltai, Hieronymus Henninges, Levinus Hulsius, Caspar Ens, Nicolaus Isthuanfius, Joannes Nadany, & Caspar Maurer, eam annotare haud neglexissent. Et de ea altum apud ipsos silentium. Imo Caspar Ens, (u) ait: *Ludovicum motus* (u) *Histor. Hung. p. 83.* *omnes si qui orti fuerint, sine maximis plebis incommodis in ipso se- mine statim magis nominis quadam reverentia, quam amorum vi exinxisse. Quod si Rokosz Glinianensis locum habuisset, certe hic Scriptor ab ista generali regulâ exceptionem quoad illam popularem seditionem fecisset.*

Sed demus adhuc ipsos quoque Hungaros, rem suo Re- gi dedecorofam litteris mandare detrectasse, at Italos saltem, quibus exosus Ludovicus erat, hanc vindictæ sumendæ op- portunitatem, perlubenter arripuisse. Infensissimos Ludo- vico fuisse Italos nemo dubitabit qui secum expendet, illum, eadem Fratris sui Andreae (non Stephani ut perperam habe- Dlugossus) (x) à Joanna Uxore, deinde Ludovico Principi (x) *X. 55.* Terrentino nupta (non Ottoni Duci Brunsvicensi, ut habet idem ibidem) strangulati ulturus, universam Siciliam sube- gisse, Canusium, Luceriam, Salernum, Aversam aliaque oppi- da, adeoque totum Regnum Neapolitanum occupasse, Ro- mano Pontifici contra Barnabonem & Galleacium Vice- Co- mites Mediolanenses auxilio fuisse, & denique cum Venetis Cypriae Regum fœdere plectis summa contentione toto se- xennio sangvinolentum bellum gessisse (y):

(y) p. 80. & seqq.

Jam vero si neque apud veterum Historicorum nostra- tium (etsi Ludovico longe majora impropria approbran- tium)

tium) quendam, id quod nec ipse Koludzki diffitetur, ulla hujus Transactionis Glinianensis reperitur mentio, si nec apud Hungaricorum Scriptorum aliquem illa perscripta legatur, imo ab iis Ludovicus dicatur *Motus quosvis in ipsa herba opprimere fuisse*; denique si neq; Italorum Scriptorum quisquam illam testatam reliquit, licet si Ludovicus ipsis fuerit exosus, nemo certe mecum hanc Narrationem, nullo coetanei scriptoris testimonio fultam, aliter quam puram putamq; fabellam, merè confictam, excogitatam, & adinventam, assumet.

Sed jam recentium Scriptorum testimonia perspiciamus. Ex his duos tantum Koludzcius recenset, Kochowscium nempe & Pastorium, ego autem ne invidere videar & tertium

(2) Piafec. p.
280. Crac. &
235. Amstel.
Edit.

his ambobus vetustiorē, Piasecium (2) videlicet, cujus testimonium ipsi haud innotuisse apparet, lubens eum adjungo.

His talibus verbis rem istam absolvit ad initium anni 1606. *Aliud antiquius talis commotionis propè simile (nempe Seditioni Glianensi A. 1537. contra Sigismundum I. excitata, de qua superius loquebatur simile) exemplum vulgò memoratur circa A. 1380. cum omnes Nobiles Regni à Raphaële Granovio (ex istius stirpe veniunt Sieniavii) incitati, hujus Tessera Rokosz comminatione (seu injecto metu novandarum rerum, & gravioribus querelis, ut Cromer. lib. 13.) Regem Ludovicum adegerunt, ut ipsorum libertates, quas in Ungaria perpetuo degens, per Administratores plerumque extraneos Regnum administrans, Praefecturas Arcium Russie Ungaris committens, labefactare ceperat, confirmaret, & remisso tributo Rastrali, Parolne nuncupato, auxerit; alienigenas*
pra-

praesertim Vladislaum Oppoliensem Ducem ab administratione Regni amoverit, ac in ea suffecerit Procures Polonos Zarvisium de Kuro-
zwaki Episcopum Cracoviensem, Dobeslaum ejus Fratrem Castellani-
 num Cracoviensem ac Sendivoium de Subino Palatinum Calisfensem
 Praefectum Cracoviensem, abrogavitque decretum suum de avellendis à Po-
 lonia, & adjungendis Ungariae Regno Provinciis Halicia & Sanocia.

At ex ipso horum verborum contextu colligitur Piafecium ex auditu non ex fide alicujus Historici id referre. Cromerus enim quem citat, nec de seditione Glinianensi, nec de Granovio jota unum aut apicem habet, ac proinde citationem illam, vel à quopiam nasutulo, Piafeciano autographo sub praelum revocando adscriptam fuisse, vel quod probabilius, eam ad alias categorias, nempe quoad amotionem Vladislai Oppoliensis à Gubernio, constitutique Triumviratus, non verò quoad seditionem Nobilitatis referri debere autumaverim.

Dixi ex ipso verborum contextu colligi posse Piafecium ex solo auditu scribere. Primo enim Locus Gliniany, quem Rokozio A. 1537 attribuit, rem summè perplexam reddit, cum enim cæteri omnes Historici, nempe Bielski in utroque opere, (a) Strykowski, (b) Kojalowicz, (c) (d) Neugebauer & Pastorius (e) seditionis illius cætus inter se agitados fuisse Leopoli dicant, imo Bielski in utroque opere & Neugebauer addant. In quodam Leopoliensi canobio solus Piafeck ait id factum fuisse ultra Leopolim prope oppidum Gliniany. Vel igitur ita intelligendum est, castra ipsa Equestris Ordinis ultra Leopolim prope oppidum Gliniany constituisse, consilia verò Antesignanorum in Leopoliensi Cameterio suburbano

(a) Bielski
Chron. Swiat.
423.

Idem Chron.
Pol. 577.

(b) p. 758.

(c) II. 400.

(d) p. 541.

(e) in Slov.
204.

agitata fuisse, vel certè dicendum restat vicinitate loci quæ inter Leopolim & Glinianyprehenditur 4. enim milliari-
bus tantum inter se distant, delusum fuisse Piasecium, locum-
que prioris seditionis anni 1381. prætensæ, posteriori A. 1537
attribuisse, vel denique cum Piasecius illo præcisè tempore
hæc scriberet, nempe initio A. 1606, quo Poloni, Rokosz
contra Sigismundum III. Authore Zebrzydovio Palatino Cra-
coviensi moliebantur, & Rokossiani illam fabellam de seditione
Ludoviciana ad Majorem Nobilitatis concitationem, sub spe-
cie authentici ex prisca Mæsti monumentis excerpti, à quo-
piam malefano scripturario confutam in vulgus spargerent,
facile mihi persvadeo, eum absque ulteriori veritatis indaga-
tione istam narratiunculam, falsam quidem quoad Rokosz &
Granovium, parte tamen veri constantem quoad Vladislaum
Oppoliensem, Triumviratum ipsi suffectum & incorporatio-
nem Russiæ Dominio Hungariæ, data opportuna istius po-
stremi Rokossii actu ferventis occasione, Chronico suo inse-
ruisse. Cum verò illa narratione Seditionis Ludovicianæ,
locus fors nullus expressus esset, itidem conjicio aliquem de-
functoriè eruditum Glinianos ex hoc loco Piasecii male in-
tellecto, vel de industria malè usurpato substituisse, ac ita priori
seditioni prætensæ proprium fecisse illum ipsum locum, quæm
revera posteriori Piasecius attribuerat.

Cæterùm non tantùm hic locus Glinianensis, sed & A.
1380. quoad omnes circumstantias cum Historicis collatus,
centonem hunc Piasecii, veri falsique infibulatione variega-
tum falsitatis arguit. Neque enim ullus Raphaël Granovius,
nec tum nec unquam Mareschalli Regni aut Ducis Exercituum

munus habeat, nec Tributum; Rastrale (vulgò Poradlne dictum) tum remittebatur, utpote quod jam A. 1374. (docente id supra inserto Ludovici diplomate) remissum erat, nec Vladislaus Oppoliensis tum à gubernio Regni amovebatur, utpote qui jam A. 1378. amotus erat (teste Dlugosso) (f) nec Tri- (f) X. 39. umviratus tum formabatur, utpote qui nonnisi A. subsequenti 1381. in Comitibus Budensibus mediis quadragesimæ coactis efformaturus erat (teste eodem Dlugosso) (g).

(g) pag. 48.

Sed demus adhuc vera esse omnino omnia, quæ hoc loco Piascius recenset, hinc tamen illa feralis funestaque decollatorum Procerum tragædia inferri nullatenus poterit, sed saltem Popularis aliquis motus, statim in prima herba, abrogatione Decreti de avellendis Provinciis Russiæ, totaliter sopitus.

Sed jam ad Joachimum Pastorium me converto. Is Epitomen Cromeriani Chronici fecit, idque sub titulo. *Flori Polonici vulgavit Lugduni Batavorum apud Hegerum 1641.* quam editionem secutæ sunt quatuor aliæ, nempe Gedanensis Andreæ Hunefeldii, ejusdem anni (quam Hoppius in Schediasmate de Scriptoribus Historiæ Polonæ (h) ejusque Commentatores prætermiserê) tum Lugduno Batava 1642. Amstelodamensis 1664, ac Gedanensis postrema & optima 1669. In harum editionum prima pag. 105. secunda p. 119. tertia p. 119. ne jōta quidem de hac seditione Glinianensi reperitur, sed his paucis verbis res omnis absolvitur: *Cæterum peragranti victoriis Russiam Ludovico arrisit terræ illius genius, & feracissima frugum ubertas: Unde Ungariæ eam adjicere agitans, Ungaros ei præfectos imponit, & ut omnia isthic sibi obnoxia haberet*

(h) Hoppi Schedias. Dlugosso præfixum p. 19.

Archiepiscopatum Haliciæ (quam olim tenuerant Hungari) instituit. Qui postea Leopolum translatus penes eam urbem hodieque manet. Non effugit cum Ludovicus suspicax Populi silentium & voces quorundam liberiores; quas asperavit Vladislaus Opoliensium Princeps, qui creatus à Rege Russiæ gubernator, Ducis Russorum titulum sumpserat.

Jam verò in penultima editione pag. 144. ac in postrema p. 125. hic Paragraphus taliter auctus & immutatus est.

Ceterum peragranti victoriis &c. &c. (ut supra usque ad illa verba quorundam liberiores.) Imo & universum Ordinem Equestrem in Comitibus tumultu quodam, Duce Granovio, adversus præsens regimen insurrexisse, ac Senatorum nonnullorum, quos libertati publica indignatio subito mactaverat, cadaveribus Regem terruisse, fama tenet, quanquam nullâ annalium, quos viderim fide nixa. Id quidem omnium autorum consensu certum est, ingens tum odium Polonorum in Ungaros fuisse: & asperavit id Vladislaus Opoliensium Princeps, qui creatus à Rege Russiæ Gubernator, Ducis Russorum titulum sumpserat.

Hunc locum Pastorii transcribit hic D. Koludzki, sed quam bona fide quivis perpendat & an illi fidendum videat, in his enim verbis hærens, *cadaveribus Regem terruisse fama tenet*, fingit se longius ire brevitatibus causa nolle, veritus autem defacto, veritatis adæquatam ad hoc argumentum solutionem in sequentibus immediatè his verbis, *fama tenet, quam nulla Annalium, quos viderim fide nixa.* Sic adversæ sententiæ

téntiæ Fautoribus incumbit, ut antequam ex Authore aliquo nos premant, eundem accuratius prius examinent, atque adjectas istas fallacis & fucosæ mercis notas observent, ne qui alios falsitatis arguunt, accusandi sint potius ipsi.

Hic igitur tale argumentum propono. Cuicumque narrationi præfixæ hæc dubiæ mercis sunt notæ, *ajunt, fama est ex ore vulgi saltē accepimus*, ea pro certa seu approbata nec accipi potest, nec debet. At talis est narratio de seditione Glinianensi sub Ludovico, Ergo &c. Majorem approbant omnes, qui vel legitimam historiam condiderunt, vel ingenium famæ satis perspectum habent, ut Herodotus (i) fabulam (i) Herod. in Depsyllis delaturus, *ea quæ Afri perhibeant se memorare ait*, & Melpom. alibi, (k) toti suæ Historiæ patrociniū parans, ego (inquit) (k) In Polymia quæ fando cognovi, exponere oratione mea debeo omnia, credere verò vera esse omnia non debeo. Ita etiam Aristoteles, Salamandra (l) Arist. lib. 5. animal. c. 19 *ut ajunt ignem inambulans per eum exstringit*. Sed jam animadverto quid dicturi sunt Adversarii notoriam illam fabulam à pluribus commiscue comprobata, non posse errare. Non quidem ignoramus vocem Ciceronis (m) esse, (m) Cic. 1. 2. ad Hæren. c. 8. *fama temere non nascitur quin subsit aliquid*, interim tamen hic monemus, ut diligenter ad animum revocetur, fuisse tum ubi primam lucem hæc fabula vidit, *tempora portentilogniorum* ut loquitur Isaac Causabonus, (n) nihil igitur periculosius, (n) Prolog. in Exerc. Baron, quam vel tantillum dare temporum istorum famæ. Qui enim hoc ipsum fecerunt, veritatis fecerunt naufragium, cui errori cum Sapientes etiam sint expositi, mirum non est vulgus obnoxium esse, quod secundum Tacitum (o) *vacuum curis* (o) 1. 4. Ann. c. 80.

(p) I. I. Ep. I. & sine falsi verique discrimine, ab Horatio (p) verò, *bellua multorum caput* vocatur, si vera comperitur illa usitata paremia. *Qui vidit, ille scit, qui verò audit tantum, ille plane ignorat.* Quàm ridiculè igitur sibi Koludzkius persuadet, nobis ex hoc loco Pastorii in prioribus editionibus prætermisso (id quod suspicionem de facti veritate arguit) Pastorii nempe, qui se sola fama, nulla verò Annalium fide niti sponte fatetur, veritatem hujus Historiæ evidenter demonstrari posse.

Is alterum adhuc testem sistit Vespasianum Kochowski, (q) I. 373. (q) qui Climacteris I. A. 1683. editi Lib. 6. habet, *memoratur præterea antiquior Polonorum Conventus An. Ch. 1380. Rokosz nuncupatus. Unde postea conciliabula ejusmodi vocari consuevere. Rem perennis traditio ita refert. Ludovicus Lois Casimiri M. Sonorinus, æquè Polonis ac Hungaris Rex, sed qui hereditario dominatui æquior, Provincias Haliciæ ac Pocutiae Polonis detractas volebat, ut Hungariæ adderet. Se quo placita jure firmaret, indictis Albæ Regali Comitibus, plerosque è Senatu Polonico illuc evocarat, extorquenda apud se facilius credens, quæ à libera gente in Polonia impetrare nequiret. Nec fefellit spes Regem, assensus qui evocati erant, ac jactura Patriæ desiderio Principis gratificantibus. Ast fervente sub initium libertate, male autoribus avulsio Provinciarum cecidit, Lubranscio, ac Granovio acerrimis integritatis Patriæ vindictibus. Fidem transactæ rei faciunt veteres manuscripti, in archivis multorum asservati, quæ tamen à Nostratibus Chronographis nescio quam ob rem transmissa silentio. Hæc postrema. Quæ à nostratibus Chronographis nescio quam ob rem transmissa silentio, priora labe-*

labefactare videntur verba. Nescio igitur quam ob rem; hæc narratio à singulis Nostratibus Chronographis in tabulas non relata, à Piaſecio, Paſtorio & Kochowſcio, verò ulla ſe Annalium fide quæ id tranſmiſerint ſilentio, niti non diffitentibus, allata potius quam aſſerta, tantam apud Koludzcium inveniatur fidem, maximè cum in his allegatis eorum testimoniis nullum loci Glinianenſis & Gologorienſis Procerum decollatorum ſupplicii & ſexcentarum aliarum circumſtantiarum fiat mentio, quas ſaltem utpote nullo firmatas testimonio debuiffet Koludzki *hanc ob rem tranſmiſſiſſe ſilentio.*

Sunt & alii recentiffimi Scriptores, qui hujus narrationiculæ in ſuis Scriptis meminere, ſed cum illorum lucubrationes, Koludzciani operis editione prima Poſnanienſi 1707. (quam ſubſecutæ ſunt binæ aliæ, Poſnanienſis 1726. & Supraſlenſis 1727.) ſint poſteriores, nullus dubito, ipſos ex Koludzciano Commentario id hauſiſſe, adeoque nihil exinde roboris & authoritatis pro aſſerenda hac narratione, afferri deſumique poſſe, nemo inficias ibit.

Ex horum numero primus adest Anonymus (is verò eſt C. V. Godofredus Lengnich hodiernus Eloqu. & Poëſ. Prof. Pub. Gedanenſis) qui in ſui operis periodici ab A. 1718. germanico idiomate edi cæpti, ſub titulo *Polniſche Bibliothek, Tom. I. Sect. 3.* hæc habet: *Hergegen hat Ludwig geſucht die Reichs-Folge (r) Poln. Bibl. bey ſeiner Familie zu erhalten. Es fehlte ihm aber an Männlichen I. 230. Erben, welche allein laut ſeiner Verſicherung das Recht zur Succeſſion haben ſolten. Daher er die Polen ſo lange mit einer ſchweren Schatzung quælete, bis ſie verſprochen nach ſeinem Tode die jüngſte Tocht-*

Tochter Hedwig vor rechtmäßige Erbin zu erkennen. Dieses Decret mag wol nachgehends seyn cassiret worden, wie der König so übel regierte, daß der Adel einen Rokoß machen müssen, (q) welcher ohne Zweifel ihm den Gehorsam wurde aufgekündigt haben, wenn er nicht auff der allgemeinen Zusammenkunfft bey Gliniany angelobet, alle Beschwerden aufzuheben, wofür ihm aufs neue die Noblesse die Erb-Folge seiner Princessin bestätiget hat. (r)

(q) Dieses ist der erste Rokoß gewesen, welchen der Adel gemacht hatt. Er fällt ein ins Jahr 1381. Ich wundere mich billig, daß die älteren Historici als Dlugossus, Cromerus, Bielski und andere selbigen gänzlich verschwiegen haben. Piascius gedencket desselben beyläuffig in seinem Chronico ad An. 1606. Zwar allegirt er Cromerum L. XIII. allein ich habe ihn bisher vergeblich nachgeschlagen. Kochowski hat daher Rechte, wenn er Climact. I. p. 373. geschrieben: *Fidem transactæ rei faciunt veteres manuscripi, in archivis multorum asservati, quæ tamen à nostratibus Chronographis, nescio' quam ob rem transmissa silentio.* Mir selbst ist ein dergleichen M. S. in die Hände gerathen, welches ich zur andern Zeit vielleicht ediren möchte vielleicht auch nicht.

(r) Ich weiß wol, daß dieses die gemeinen Schreiber ganz anders erzählen, es hatt mir diesemahl gefallen dem angeführten M. S. zu folgen.

(s) pag. 133.

Tomo verò II. Sect. 7. in *Sciagraphia* (s) seu *adumbrata* *Historiæ Polonicæ descriptione*, tales de hac materia proposuit sibi articulos, olim discutiendos

207. Granowski Reichs-Marschall conferiret mit dem Ertz-Bischoff von Gnesen, und veranlasse eine Zusammenkunfft zu Lencic.

208. Was hieselbst beschlossen worden.

209. Erster Rokosß zu Gliniany.

210. Umständlicher Unterricht was dieses Wort bedeute.

211. Unrichtigkeit der gedruckten Schreiber, die von dem allgemeinen Verein des Adels nichts melden.

212. Davon aber eine umständliche Erzählung im M. S. verbanden.

213. Der Koenig findet sich in Gliniany ein, verspricht eine bessere Regierung, nebst der Festhaltung aller Privilegien.

214. Wovor der Adel auffß neue die Erb-Folge der Princessin bestätiget.

Proximè succedit Cl. Vir' David Braun, Consiliarius Brandenburgicus, qui in opusculo Anno 1722. edito. (t) Braun' de Comit, p. 41. Jurium Regni Poloniae fundamentalium Tractatu primo de Comitibus hæc habet ad A. 1537. hic Rokosß secundus numeratur, ab illo eruento sub Ludovico A. 1380. ad Gliniany de quo Piascius ad A. 1606. p. 280. Kochowski Climactere l. Lib. 6. & alii, (nullus alius si Pastorium his adjungas deprehenditur,) sed tantum ex traditione absque autore antiquo referunt.

Tertius est A. R. P. Adamus Naramowski Soc. JESU, qui in Faciei rerum Sarmaticarum A. 1724. editæ Tom. I. (u) Naram. Facies l. 242. hanc Historiam ex Koludzcio, quem citat innuere videtur

his

his verbis: Premit corda qui scindit Regna. Cum Ludovicus Hungariae & Poloniae Rex Provinciam Halicia avellere vellet à Regno, & Hungariae conjungere, Poloni concidisse Rempublicam, nil spei reliquum clamitabant contra nonnullos suos, qui id Regi sive suadebant, sive annuebant, totum Regnum in jurata evocarunt fœdera. Sed cum Ludovicus à prameditatis destitit capris, imo multa Privilegia Regno indidit; fœdus Nobilium dissolutum est. Koludx. in vit. Ludov.

Annumerandus Anonymus est quispiam sub titulo *Equitis Poloni* latitans in opusculo (w) A. 1725. edito, talemque titulum, *Europa in Leszczyniorum Domo inclusa*, præferente, ubi hæc leguntur: Pro Libertate publica murum se Sienarii opponerant. Unus ex iis Granovius Regni Marechallus sub Ludovico Poloniae & Hungariae Rege pro libertate se murum opposuit, ut Leges concalcata Regi imperarent, non Rex Legibus.

Neque enim hic recensere dignum judicavi, Nicolaum Chwalkowium (x) ad cujus operis (quod titulum *Pamiętnik, albo Kronika Pruskich Mistrzów* præfert) calcem isthæc Historia, Regiminis Ludovici legitur de verbo ad verbum ex Koludzcio descripta. Id quod plene arguit, eam Chwalkowio tribui nullo modo posse, utpote quæ à Typographo Posnaniensi (qui utrumque hoc opus Koludzcii quidem A. 1707. Chwalkowii verò A. 1712. ediderat) privata autoritate ejus operi addita sit, insulso prorsus & inficeto modo, cum nulla inter Historiam Magistrorum Prussiae, & Regimen Ludovici intercedat, connexio, ut nihil hic de toto hoc opusculo in-

compto & indigesto dicam de quo rectè judicasse videtur,
præmemoratus D. Braun (y) in *Scriptorum Polonia catalogo ac* (y) *Script. Pol.*
judicio, dum id vocat, *puram putam rapsodiam ac farturam multis* ^{cath. p. 188.}
mendis scatentem, nec ex Chwalkowii connectaneis, ac potius ex
Murinii Chronico Prussiae Polonicè edito monstrosa confusione de-
promptam.

Præter allegata testimonia habet Koludzki & alia, æque
futilia defensionis argumenta, quæ jam nobis sunt ventilanda
& excutienda. Initio quidam Andreæ Lubranscium Episco-
pum, in Concilio Constantiensi inclarescentem, fuisse illo
tempore Episcopum statuere conatur, allegatione authorita-
tis Paprocii (cujus tamen locum non exprimit, is verò est in
altero ejus opere Herb. p. 279.) Sed ad hanc objectionem
seu allegationem futilem ac ridiculam, jam sufficienter supe-
rius repostum est, quo B. L. remittimus.

Deinde dicit: *Granoviorum familiam, tum in tanto flore*
extitisse, ut Rex Vladislaus Jagello, mortua sua altera Uxore Anna
Hungarica, Granovii (Filii Capitanei Generalis Majoris Poloniae
Vincentii) Viduam, de domo Pileciam, in Consortem assumere haud
dubitaverit, in quibus paucis verbis quadruplitter Koludzcium
errasse animadverto.

Primò dum Granoviorum familiam tum in flore exti-
tisse, ex Granovio Elisabethæ Pileciæ (deinde Reginæ) Sponso
arguere videtur, cum tamen is, tam paucarum opum fuisse
dicatur à Dlugosso, (z) ut præcisè eam ob causam, Elisabethæ (z) *X. 381.*
affines de Domo Bipennium) (Starza) id matrimonium mo-

lesse ferrent, & Spytkonem (quod nomen *Rogatianum* denotat) de Melsztyn Palatinum Cracoviensem, qui illud, utpote Elisabethæ cognatus & affinis, propter aliqualem armorum conformitatem (uterque enim Stemmatibus Leliwa erat) pactus erat, improbarent. Ex quibus Dlugossii verbis colligitur, non A. 1381. claruisse & floruisse, sed demum A. circiter 1400. cum Granovius splendidum hoc sortitus esset conjugium, ejus familiam florescere & inclarescere cepisse.

Deinde alteram Regis Vladislai Jagellonis consortem, perperam vocat *Hungaricam*, cum Germanam potius dicere debuisset, erat enim Filia Wilhelmi Comitis Ciliæ (alias Cileyensis vulgò Ciley qui Comitatus est in Styria Carniolæ ly-mitrophus) ex Anna Casimiri M. Regis Poloniæ filia itidem Anna progenita, ut habet Dlugossus (a) & Pistorius (b) in Genealogicis explicationibus Regni Polonici. Cum igitur neutro Parente Hungaro orta fuerit, Hungarica dici non potest.

Tertio Pillecciam illam vocat Viduam Granovii simpliciter, cum protinus addere debuisset, illum Granovium nomen Uxoris illico assumpsisse, & Pileccium nuncupari cepisse, ejusq; filium Joannem à Rege Vladislao Jagellone suo Vitrico, ex postulante Matre jam tum Regina, Comitem de Pilca creatum.

(c) Herb. 16. fuisse, ut habet *Paprocki*, (c) *Okolski*, (c) & *Bielski*. (c)

& 382.

(d) II. 72.

(e) p. 316.

(f) X. 381.

(g) p. 284. a.

Hac occasione dicendum toto cælo aberrare Dlugossium (f) in illis verbis, qui *Vincentius se unum de Domo Leliwæ gerere cepit*, & Cromerum (g) in istis, *Nupsit Vincentio Granovio gente Toporeo perque eam Granovius, sese in Familiam Leliviorum inse-*

inferuit, quibus innuere videntur, Vincentium Granovium suum gentilium & primitivum Stemma *Topor* abjecisse & pro Stemmata Uxorio *Leliwa* commutasse, cum e contra dicere debuissent, eum retento suo proprio Stemmata Leliwa, nomen tantum immutasse, & pro Granovio Pilecium nuncupatum fuisse. Sed ad Koludzcium redeo.

Is non minus arguendus est, quod illum Granovium Pilecciae Sponsum audacter affirmet fuisse filium, Vincentii Granovii Generalis Majoris Poloniae Capitanei, cum revera Pileccia non filio ejus sed eidem ipsi Vincentio Generali locata fuerit. Equidem hujus Koludzciani erroris fontem, me reperisse autumaverim, in illo loco *Paprocii*, (h) ubi hac leguntur: *Tenze Vincenty General Wielkiey Polski, ALBO JEGO SYN, miat za soba Pilecka*, quibus verbis dubium injicitur Pater ne an Filius Pilecciam duxerit? quod erroneum dubium, majori errore trufit Okolski, (i) (eumque hic (i) II. 72; sequitur Koludzki) cum hunc Vincentium Granovium Pilecciae Sponsum vocat Castellanus Nakielsensem, dicitque fuisse filium Vincentii itidem Generalis Majoris Poloniae Capitanei ex Tarnowscia susceptum, & ita unum eundemque Vincentium insulse reduplicat & bipartitur, licet si illi ex collatione *Cromeri* (k) ac *Bielscii* (l) satis superque patere potuisset hunc ipsum Raphaëlem Granovium, cui nupserat Pileccia, cum jam antea esset Castellanus Nakielsensis Generalatum Majoris Poloniae adeptum fuisse. (h) Herb. 88. (i) II. 72. (k) p. 284. ac 263. (l) p. 316. ac 289.

Prosequitur ulterius & ait Koludzcus, familiam Sieniawsciorum derivasse ab Uxoribus Vincentii Granovii Fratris De-

metrio Granowio Castellano *Nakielscensi*, qui tres filios reliquit, *Raphaëlem*, *Joannem* & *Gregorium*, quorum duobus prioribus collatae non contemnendae sortes in *Valachia* & *Haliciae* Territoriis, *Raphaëlem* autem *Granovium* duxisse *Petri* Cebrowscii filiam *Annam*, ex eaque genuisse *Nicolaum*, *Alexandrum* ac *Procopium*, Dapiferum *Leopolensem*, *Joannem* verò *Chodorowsciam*, Hæredissam bonorum *Drosdowice* & *Kuropatnice* unde *Drosdowscii* originem trahunt. In his *Koludzcii* verbis, duodecim tum sphalmata typi (ut piè credo) tum allegata veritati repugnantia comperio.

1.) Hæc vox *Uxoris* immeritò est addita, *Sieniawscii* enim originem trahunt, non ab *Uxoris* *Vincentii* Fratre, quem utpote hæredissa & de Domo ultima nullum habuit.

2.) Nec à *Demetrio* *Vincentii* Fratre, sed demum ab ejus filio *Raphaële*, qui *Sieniaviam* hæredissam duxerat, & exinde primus *Sieniawski* dictus est.

3.) Is *Demetrius* non fuit Castellanus *Nakelscensis* (ut (m) II p. 72. malè ex *Okolscio* (m) *Koludzki* nec *Paprocki* id habet) sed *Vincentius* simul cum *Generalatu* *Majoris* *Poloniae* hunc *Magistratum* gessit, prout patet ex *Cromero* (n) & *Bielski*. (o)

(n) p. 263. a & 284. a
(o) 289. & 316. & 4.) *Demetrii* tertius filius non *Gregorii* sed *Georgii* nomine vocabatur ut habet *Okolski*. (p)

(p) II. 72. 5.) *Valachia* est error typi ob affinitatem vocum in Idiomate Polonico, *Lwowskiy* & *Woloskey* commissus, vel (q) *Herb.* 383 certe *Koludzcii* verba *Paprocii* (q) & *Okolscii* (r) hujus tenoris, *Nicolaus Sieniawski Palatinus Russiae & Haliciensis*. Capita-

pitaneus, Dictor de Valachiis, eis in Dynastam Alexandrum fratrem firmavit, malè intellexit.

(6) Raphaël Granowski, seu potius Sieniawski, non Cebrowsciam, sed Sieniawsciam duxit, & hinc *Sieniawscii* nomenclaturam obtinuit. Filius autem ejus Hieronymus Sieniawski matrimonium iniit cum Cebrowscya, videatur Okolski. (s) II. 72. & 73.

7. & 8.) *Petri & Anna* nomina sunt efficta. Paprocki (t) enim Cebrowscya non meminit, Okolski (u) verò Cebrowscya simpliciter vocat, nec ullum Patris aut Filiae nomen adjicit. (t) Herb. 382. (u) II, q. 73.

9.) Procopius Sieniawski fuit Dapifer Russiæ Generalis, non *Leopoliensis* particularis, nondum enim Territorium Leopoliense suos peculiares tum obtinuit Officiales Terrestris, sed anno demum 1613, ut videre est in Constitutione hujus anni. (w) Et ita *Russiæ* habet Paprocki (x) ac Okolski. (y) (w) Conf. 1613, f. 20. tit. Ord. Official. (x) Herb. 382 (y) II. p. 74.

10. & 11.) *Drosdowice & Drosdowscii* sunt *Sphalmata* typi, ne dicam *Koludzii* debetque legi *Brzozdowice & Brzozdowski* & ita habet Paprocki (z) ac Okolski. (a) (z) Herb. 384. (a) II, 72.

12.) *Korupatnice* est vox perperam à *Koludzcio* addita nec apud Okolskium (b) legitur. Certe nescio quomodo, Chodorowscia dici possit hæredissa bonorum kuropatnice cum hodieum extat familia kuropatniciorum ejusdem cum *Dzierzciis* in Palatinatu Lublinensi Divisionis & Stemmatibus. *Nieczua* vulgariter dicti. Caterum Okolski hoc loco dicit Joannem, ab Uxore Chodorowska in *Brzodowice* hæredissa *Brzodowscium* Y 3

(c) Heeb. 212.

dowscium dictum sterile matrimonium duxisse, jam verò R. P. Caspar Niesiecki (c) Tom. I. suæ Stemmatalogiæ ait hunc Joannem, habuisse filium Georgium ex Anna Skotnika filii Samuelis, & filia Sebastiani Omiecinscio nuptæ Patrem. Quæ sunt contradictoria, atque adeò Okolscium errasse crediderim, neque enim. R. P. Niesieckium id absque aliqua auctoritate allegasse autumo.

Et hic jam terminus Augustini Koludzcii Apologiæ Historiæ Motus Glinianensis, 17. erroribus absolutæ. Nunc sequitur ejusdem ulterior descriptio Regiminis Ludovici; quam feliciter eam absolverit? videamus.

Sed prius in præmissam ab ipso hic loci bombardæ inventionem inquiramus. Dicit autem, *hoc eodem anno (supponit 1381.) illud ferale tormenti genus omni admiratione execrationeque dignum, ad hominum perniciem excogitatum, ejusque primum omnium experimentum in Gallia circa obsidionem cujusdam Fortalicii Gallici factum fuisse.* Quam utramque cathegoriam tam inventionis quam primi usus falsam esse deprehendo.

d) Verg. L. 2.
c. 11. p. 109. &
124.

Et primum quod inventionem spectat licet eam Polidorus Vergilius de Inventoribus rerum (d) *Noventium inventum* vocet, & ignoto ignobilique cuidam Germano, quem plures nominatim vocant Bertholdum Nigrum (alias Schwartzc) Monachum Chymistam attribuat: sunt tamen qui id inficiantur, ut Raphaël Voleterranus (c) & Cornelius Agrippa (f) voluntque id tormenti bellici genus, antiquioribus adhuc temporibus in usu fuisse, id quod & recte quidem probant illis Virgilii (g) versiculis

(e) Volat. in
Comment. Urbanis
(f) Agrip. de
Venit. scientiar. c. 100.
(g) l. 6. Æneid

Vidi

Vidi & crudeleis dantem Salmonæcæ panas
Dum flatus Jovis & sonitus imitatur Olympi.

Imo & in oris nostris jam anno 1328. usum sclopetorum fuisse colligitur ex eo, quod Gediminus Dux Lithvaniæ Vladislai Jagellonis Avus pluresque Litvani hoc anno in oppugnatione Fridburgi & Begeri tali mortis genere interempti fuerint, prout id testatur Albertus Kojalowicz Historiæ Litv. Parte I. (h) his verbis: *multam stragem succedentes vallo Litvæ (h) Kojat. I. ni acceperunt, ab insolenti hætenus armorum genere. Fistulas enim²⁷⁹ ferreas, quæ pulvere pyreo & globis onorate, conceptam intra pulverem flammam evomendo, magno simul impetu vehementique cum fragore globum in adversos ejicerent: jam tum ad Prussorum usum pervenisse, memorant nostrates.*

Et infra. *Hoc rei genere Gediminus trajectus, "cum oppugnationem ferventius instruit ac urget inter ordines exanimatus concidit."*

Quæ scriptorum contradictoria placita, ut conciliari possint, crediderim, id intelligi debere de sclopetis, bombardis Arcubus-Bussis (vulgo Arquebuses) omni fistularum ferreærum genere, Polydorum vero de Machinis, sive tormentis bellicis æreis (vulgo Canons, Działa) loqui debuisse, (i) Cromer. lat. p. 230. b Idem Pol. 294. & proinde perperam, *bombardam, novitium inventum vocasse*, quem ejus errorem secuti sunt nostri scriptores Cromerus, (i) (k) Herb. 288 Herburtus, (k) Neugebauer, (l) Sarnicki (m) & Nicolaus (l) p. 220. Henlius (n) in Annalibus Silesiæ, eosque sequi videtur Kojat. p. 1151. (n) in Sommersb. Script. Siles. II, 299

Utcunque

(e) Verg. p.
110.

Utcunque sit, "primus harum bombardarum", seu tormentorum bellicorum usus, non in Gallia, neque in expugnatione Gallici Castelli (ut Koludski asserit) adhibitus est, sed potius in Italia in pralio Venetorum contra Genuenses, ad Fossam Clodiam prout id Polydorus (o) is ipse perhibet his verbis hunc inventorem tradunt, facta ferrea fistula & pulvere confecta Machinam reperisse, ac ejus usum Venetis in illo bello primum ostendisse, quod ad Fossam Clodiam est cum Genuensibus latum A. 1380. Sed jam ad novissima Regiminis Ludovici tempora adeoque hujus dissertationis coronidem pergo.

Hæc ita describit Koludzcus : Ludovicus minus Polonis confidens, post illam transactionem Glinianensem, ex Polonia recte in Hungariam perrexit, ubi integro anno, summo marore ex irritis suorum intentorum eventu preconcepto, consumebatur, quousque hac ex causa in morbum inciderit. Morti igitur se vicinum cernens, indixit Polonis Comitibus Soli in Scepusio, ultimis diebus Julii. Quos congregatos, Lachrymis uberim manantibus allocutus, veniam pro malis à se unquam perpetratis ab iis deprecabatur, rogans insuper, ut Generum suum Sigismundum Marchionem Brandenburgicum sibi in Regno sufficiant, maxime ex ratione quod Polonia contiguus sit Marchionatus, quem ipsi Pater suus ab Ottone comparaverat. Hedvigam verò natu minorem filiam Ludovicus una cum Regno Hungariæ Wilhelmo Archiduci Austriæ sibi desponsavit. Enixè obtestabatur Ludovicus Polonos in his Comitibus, ne post ejus obitum huic suæ voluntati refragarentur, id quod illi præstito juramento appromiserunt. Duobus abhinc mensibus expletis, obiit Ludovicus (portendente ejus

mor-

mortem Cometa) postquam præsuisset Poloniae 12. Hungariae verò
14. annis, & annum ætatis 56. attigisset.

Hæc Koludzcii manca & insulsa relatio non minori quam
illa superior erratorum congerie scatet.

1.) Primo enim dum dicit *Ludovicum*, parum Polonis
fidentem, subito in *Hungariam* migrasse, innuere videtur eum
amissis suis familiaribus Senatoribus de propria vita pericli-
tatum fuisse, quo asserto tamen summâ afficit injuriâ Inclytam
Gentem Polonam, Cui laudi datur, quod in amplissima sua li-
bertate & immunitate, sponte sua Benefactorum contagio
Regibus adhærere consueverint, & si quem vecordia transver-
sum egerit, pars tamen maxima Reges tueri solita sit. (p) (p) Braun. de
Unde Fredro (q) de symbolo illo antiquo Regum Poloniae Elect Reg.
gloriatur, quod in sinu cujusvis civis Rex securè dormire Pol p 27.
possit. (q) Fragment.
p. 257.

2.) Koludzki dicit *Ludovicum Glinianis* recta in *Hunga-
riam* migrasse, licet si superius dicatur spondidisse Ludovi-
cum in illo Glinianensi Conventu, se ex nunc Cracoviam,
ut ibi integro mense Juridicundo præesse valeat, abiturum.
Certè non tam facile fidem Polonis datam ac stipulatam elu-
dere, Ludovicus utpote *plagis melior* voluisset, maximè circa
ipsa secuturæ correctionis primordia, si vera esset Glinianen-
sis Senatoricidii narratio.

3.) *A tempore motus Glinianensis ad mortem* (quam mor-
bus duobus mensibus præcessisse dicitur) 14. Mensium tantum
spatium hic à Koludzcio assignatur, cum defacto biennium
totum & quod excurrit, effluxerit, si Kochowscio (quem

ipse Koludski superius allegavit), in assignato Motui Glinianensi A. 1380. fides danda, cum quo & Piaſceki hoc in paſſu concordat, licet ſi in diverſis MSS. hujus fabuloſæ Narratiunculæ transcriptis exemplaribus diverſi expreſſi legantur anni, in aliis enim anni 1371, in aliis 1373, in aliis verò 1383, quæ ſola diſcrepantia, totius falſitatem narrationis plane com-
monſtrat. Quod ſi igitur ratio temporis ineatur, à tertiâ poſt Feſtum S. Bartholomæi die nempe 26. Auguſti, 1680. qua illa Glinianenſis carnificina perpetrata dicitur, ad diem Ludovici emortualem nempe 14. Septembris 1382. biennium & 18 dies interceſſiſſe facile deprehendetur.

4.) *Merorem fuiſſe anſam & cauſam morbi ac denique mortis* Ludovici falſo perhibet Koludzcus, cum id nullus Hungariorum Noſtratumque Historicorum dicat, imò omnes concorditer aſſerant, eum ſenio gravatum, viribusque confe-
ctum, diem obiſſe ſupremum.

5.) *Quod Comititia Solii (ve Zwoleniu) in Scepuſienſi Ducatu* indicta attinet, ea nunquam exiſtiſſe, autoritate Priluſii fretus perhibet præmemoratus Cl. Godofredus Lengnich (1) *Polniſcher Bibliothek Tom. II. faſcil 7. in ſua Hiſtoriæ Polonæ Sciagraphia. his verbis:*

(1) Poln. Bihl.
II. 144.

215. *Irrthum Dlugoffi und ſeiner Copiſten, ſo von einer Reichs-Verſammlung im Zipſer Lande reden, auff welchem der damahlige Marggraſſ von Brandenburg Sigmund, Ludwigs Eidam von den Pohlen zum Könige angenommen worden.*

216. *Gründliche Wiederlegung aus einem Urkund beym Priluſio.*

Alle-

Allegatum hic Prilufii documentum, nullus dubito, esse relatum ab ipso pag. 7. Diploma Statuum Reipublicæ post obitum Regis Ludovici Confederatorum, quod & in Volumine Legum recentissimæ Editionis nostræ (s) reperitur) ubi (s) Vol. Leg. hæc leguntur: *Sub sacramento Fidei promittimus purè & sincere* P. 59. *omnem fidelitatem & obedientiam filia Ser. olim Ludovici, quam nobis pro hærede legitimo in Regnum Polonia ad manendum dabitur.* Ex quibus verbis tale videtur formare argumentum Cl. Lengnichius. Si post Ludovici obitum, Polonos adhuc latuit, quænam ipsius filia, Mariane, an Hedvigis? Eis sit præficienda, quomodo dici potest Ludovicum Sigismundo (cui Mariam locaverat) Regnum Polonia pro dote consignasse, id approbantibus imò fidelitatis juramento corroborantibus, Prælati & Baronibus Polonia ad Comitatus Zwolinensia congregatis. Equidem huic Cl. D. Lengnichii opinioni, tuto me adherere posse crediderim, nisi me authoritas Dlugoffi, (t) (u) Miechovitæ, (u) Cromeri, (w) & Bielski, (x) maximè verò scriptoris coætanei Anonymi Archid. Gnesn. de his Comitibus pro die S. Jacobi indictis expresse differentis, summe fluctuantem redderet: Nihilò secius quod Koludzcium attinet, vel hinc argui potest, eum prout superius falsa pro veris, ita hic dubia pro certis nobis objicere velle.

(t) Dlug. X. 67.

(u) Miech. p.

253

(w) Crom. lat.

232. b. Pol.

296.

(x) p. 256.

(y) in Somm.

script. Siles.

II. 137.

6. & 7.) Nec minus dubium inducit, id quod Koludzki ulterius affert, *Ludovicum obortis lachrymis, congregatis in his Comitibus Proceres allocutum fuisse, veniamque ab iis petisse.* Neque enim Ludovicum, qui apud Hungaros Magni cognomen sortitus est, (prout id colligo ex serie Regum Hungariæ, quam

Z.

habet

(z) Rudim.
Hist. Opusc. 4
p. 31.

Euripides.

- habet Anonymus Scriptor Soc. JESU in Rudimentis Histori-
cis) (z) tam pusillanimum & mollem fuisse mihi persuadere
possum, ut ad ignava saminarum praesidia confugere usquam
necesse habuerit, illius praeepti Euripidis, *Regi flere non licet,*
non bene Majestas & fletus coherant, plane immemor, vel tam
fuisse vecordem in deprecanda venia, ut ei illa Manciniae
(Cardinalis Mazarini Neptis, ad Ludovicum XIV. M. Regem
Galliae adhuc impuberem, se amore depereuntem & nihilo-
minus à Curia ex Nutu Cardinalis Ablegantem) verba, ma-
sculam energiam ac emphasim spirantia, *Rex es! me amore*
prosequeris! & ploras? (*Vous etes Roy! Vous m'aimez! & vous*
pleurez?) jure merito applicari potuerint. Koludzcium id
hausisse ex Bielscio (a) crediderim. Dlugossus tamen, Cro-
merus, Miechovita, maximè verò coetaneus Scriptor Ano-
nymus Archid. Gnesn. nihil tale habent, imò Dlugossus (b)
expressis verbis dicit: *Ludovicum Polonos ad suscipiendum Sigis-*
mundum pro Rege & ad praestandum illi homagia impulsisse, iis Re-
gis jussa in singulis exequentibus. Cromerus (c) vero ita habet:
In Sigismundi & Mariae verba Proceres Polonos jussu Ludovici sta-
tim jurarunt. Miechovita (d) ita: *Ludovicus Praelatos &*
Barones Poloniae & suscipiendum in Regnum Poloniae Sigismundum
& praestandum ei homagium per juramentum fidelitatis compulit.
Anonymus denique Archid. Gnesn. (f) sic: *Ludovicus*
Capitaneus Regni Poloniae ad sui praesentiam evocatis jussit, ut Sigis-
mundo Omagium fidelitatis praestarent, quod & fecerunt. Quae
voces, impulsit, compulit, jussit, singulis jussa exequentibus, an-
fientis,

(f) Sommerh.
Script. Sil. II.
137.

flentis, veniam deprecantis, enixèque obtestantis censeri queant, cuius iudicandum relinquo.

8.) Dubiam iterum pro re certa affert Koludski, dum afferit audacter Hedwigim Wilhelmo Archiduci Austriæ destinatam Uxorem una cum Regno Hungariæ fuisse, cum tamen Cromerus (g) expresse dicat, nullatenus constitisse, eundem (g) p. 232. 16. ne Sigismundum Hungariæ & Poloniæ, an hunc quidem Poloniæ propter similem causam atque comoditatem Regem dare Ludovicum voluisse.

9.) Hæc sponsalia Wilhelmi cum Hedwige, tum (1381) facta fuisse innuere videtur, licet si jam anno 1375, subsecuta fuerint, ut habet Miechovita. (h)

(h) in Corp. Pistor. II. 176.

10.) His Comitibus non integros duos menses (ut habet Koludski) sed sesqui-mensem tantum supervixit Ludovicus, nempe à 27. Julii (nam pro Festo S. Jacobi illa indicta fueret) ad 14. Septemb. numerando.

11.) Ejus mortem non terribilis conspectus Cometa tantum, sed & alia crebra prædicia, nempe terræ motus, & locustarum examina præcesserunt, teste Casparo Ens. (i)

(i) p. 84.

12.) Hæc mors contigit non 14, at 40. Regiminis Ludovici in Hungaria anno, capit enim regnare 21. Julii 1342. vivere autem desinit 1382. 14. Septemb. Et ita regnavit in Hungaria 40. annis 1. Mense & 22. diebus, in Polonia autem pro quo Regno inauguratus est A. 1370. 17. Novembris. regnavit 11. annis 9. mensibus & 25. diebus, ac cum sit natus anno 1326. 5. Martii produxit vitam ad 56. annos 6. menses & 6. dies. (f)

(f) Pistor. in tabb. geneal. infine T. III. 1. Script. Pol.

Cate-

(g) Bielski
256.

(h) Hist. Hung
p. 83.

Cæterum quod Koludzcus ex Bielscio (g) addit Ludovicum sæpissimè habitu mutato de Civitate in Civitatem perambulasse, id paulo diversimode exhibet præmemoratus Eus (h) his verbis: *Ludovico aures pauperum quærelis semper patebant, quibus etiam nonnunquam (non sæpissimè) ignotus (non mutato habitu) se immiscuisse (non ostiatim per rivos & plateas obambulasse) dicitur, ut quomodo ii à Consiliariis & Aulicis tractarentur exploraret.*

Denique dum Koludzcus coronidem Regimini Ludovici impositurus ait: *Sub ejus Regimine Nankierum Episcopum Vratislaviensem à Civibus in exilium abactum, Civitatemque totam in panam hujus peccati igne consumptam fuisse*, dicit, multoties halucinatur. Nankierus enim antequam Ludovicus regnare cæpisset (A. 1370. 17. Novembris) obiit A. 1341. 10. Aprilis, prout testatur ejus Epitaphium, quod ex Pohlii Annalibus MSS. Vratislaviensibus exhibet Fridericus Lucas in Schlesiens

(i) Luc. Sles. Merckwürdigkeiten (i) hujus tenoris:
P. 253.

Paulus Nankierus electus Cracoviensis

Occidit hic verus translatus Vratislaviensis

Mille trecentis annis primo quadrageno

In Festo Paschæ, Deus hunc super æthera pasce.

MCCCLXI.

Sed demus Koludzcium id intelligere voluisse de Regimine Ludovici non in Polonia sed in Hungaria, at nec id dici potest. Nankierus enim A. 1341 demortuus, ne initia quidem Regiminis Ludovici in Hungaria attingere potuit, utpote qui anno demum sequenti 1342. 21. Julii Hungariæ præfisse

præesse capit. Neque id incendium Vratislaviense statim post
expulsionem Nankieri contigit, sed sequenti demum sab ejus
obitu anno nempe 1342. 8. Maji.

Miechovita (k) à Koludzcio citatus refert : *Divinam* (k) p. 236. &
in Corp. Pist. II. 162.
plagam, indignam expulsionem Episcopi ac Cleri & eadem Joannis
Inquisitoris Vratislaviensis ulturam casuali igne totam Civitatem
absumpsisse, visumque fuisse, tempore incendii, à quadam Religiosa
Femina apud S. Mauritium extra muros Vratislavienses inclusa,
Angelum contra Civitatem exertum gestantem gladium, & ardenti-
bis carbonibus Civitatem fergentem & incendientem. Koludz-
cius verò nisi de suo superaddidisset, nihil se dixisse ratus, ad-
jecit Angelum illum, non jam in visu, *per Speculum & in*
enigmato (l) uni Religiosæ feminae Divinitus monstratum, sed
visibiliter, palpabiliterque apparuisse, ignem vibraffe,
flammas jactasse, hominesque in subsidium advenientes
velut alterum Cherubinum Paradyfi Custodem *flammeo*
gladio atque versatili (m) aditum prohibuisse. Ita nem- (m) Gen. 3. 24.
pe in manu Koludzcii *nivis exiguus crevit eundo globus.* (n) Dlugoff.
Equidem nec ipsius Miechovitæ narrationi omnimodam ad- Sommerb.
hiberi debere fidem censuerim, cum hâc de re ne jota unum Script. Siles.
reperiam in vitis Episcoporum Vratislaviensium scriptis à II. 167.
nostro Dlugosso ab alio Anonymo (o) tum & à Nicolao He- (o) Ibid. 190.
nelio, (p) nec non in Jacobi Schickfusii Chronico Silesiæ; (q) (p) Ibid. III. 1.
Friderici Lucæ (r) citato opere & Starovolscii (s) vitis Epi- (q) Schickf.
scoporum Cracoviensium. Qui Henelius, (t) Schickfusius (u) III. 22.
& Lucas (w) prior quidem in sua Breslographia, alter in Chro- (r) Siles. 252.
nico, tertius in memorabilibus Silesiæ, dum syllabum Incen- (s) Crac. 80.
diorum (w) Schles. p. 2201.

dierum Vratislaviensium pertexunt, eaque revocat ad annos 1200. 1241. 1272. 1276. 1342. 1352. 1361. 1367. De hoc anni 1342. incendio nihil tale commemorant, imo Schickfus hujus anni, incendium ne quidem recenset, Henelius verò hæc tantum jejune dicit, A. 1342. *Flammis similiter universa pene absunta civitas.* Fridericus autem Luca ita 1341 *Ergriff eine unversehene Feuers-Flamme die Stadt Breslau, und verzehrte ihre beste Gebäude.*

Hic jam tota absolvitur Koludzcii, de Ludovico Rege Commentatio, reliquum est originem, Authorem, tempusque confictæ Glinianensis fabellæ, quantum conjicere licet, paucis perstringamus.

Si unquam aliqua contra Regem Ludovicum, pronuba belli seditio, à Polonis concertari debuit, certè A. 1378, cum injurium Regni, quæ se non violaturum adacto se sacramento adstrinxit, ludibrium, Vladislao Duci Opoliensi Polonos parere coegit, licet extitissent inter eos mactæ industriæ & probitatis Viri, quibus ab Eo id munus justius potuerit mandari. Neque enim illorum gravitati, nec Juribus Regni conveniens erat, ut à Duce à se non probato neque electo, sed ex Regis arbitrio, Resp. eorum deberet disponi, & status eorum atque Regni conditio (Regibus etenim parere consueti, imperio tradebantur Ducali) pessum dari. Et Dlugossius cujus hic verba usurpare necesse duco, id innuere videtur, dum fatetur, *Ludovicum, rebellionem, ad quam nonnullorum animos, novitati hujusmodi vehementer infensos spectare didicerat, fuisse verum.* Nihil tale tamen moluntur Barones, Proceres & Nobiles
tam

ram Cracoviensis quam Majoris Polonia ore, seu conventu in Vistula Gnesna habito, siquidem Vladislai Regimini nullo pacto permissuros concorditer diffiniunt, spectatae tamen virtutis Viros, ad Ludovicum in Hungariam transmittunt, qui orarent, ne eos Vladislaus parere cogat, cum illius Regimen non essent quoquomodo passuri addit hic statim Dlugoffus. Ludovicum per patentes Literas his ipsis Polonorum Legatis tribuas, Vladislaum à Gubernatione Regni revocasse, ejusque regimen rescidisse. Unde licet traheretur studia in contraria vulgus, seditione furens, statim tamen ac Ludovicus Vladislaum à gubernatione Regni amovit, averruncata omnis offendiculi ansa, eum deferbuisset quis dubitet, & huc collimare videntur illa Caspari Ens verba: Ludovicus motus (y) pag. 83 omnes sine maximis Plebis incommodis in ipso statim initio extinxit. Et hinc igitur liquido constat Motus Glinianensis Historiam esse merè confictam & de industria excogitatam. Sed qua occasione? à quo? & quando? id certò affirmare haud possum, conjicere tamen libebit, licebit.

Anno 1606. in Comitibus Varfaviensibus Ductore Nicolao Zebrzydowsco Palatino Cracoviensi, (qui antea Marschallatus Regni Magistratum gessit, tum & Ducis Exercituum Campestris, uti apparet ex ejus Epitaphio apud Starovolscium (z) & Okolscium (a) obvio, hinc in eorum seriem in (z) Mon. Sarm. Corona R. P. Niesiecki, (b) ubi praetermissus est, post Nicolaum Sieniawski referendus) secessu Ordinis Equestris facto (b) Kor. 276 propter unam vocem *Cos* vulgò quidam quod de suspectis Conciliis Regiis suo tempore ut vulgo jactaturus erat, (c) (c) Piasiecki!

Motus Civilis vulgo Rokosz pro libertate contra Regem Stężycię cępit, qui accessione Litvanorum auctus, Comitibus ruptis, Lublinum translatus, ubi ex universis Provinciis Nobilitate ad Vexillum libertatis accurrente, in apertum civile bellum erupit, donec tandem in Comitibus itidem Varšaviensibus A. 1609. (postquam anno præterito Rokossiani ad Guzowo, cum Regiis ambiguo Marte pugnassent, & inde, pars maxima Authoribus cladis maledicens, domum dilapsa esset)

(d) p. 234

(e) de Moru

Civil. l. 4. p.

137

(f) de Com.

pag. 51.

(g) Ex. 32. 26.

Amnestia & Compositio statuum, a moroso Rege perfecta fuerit. Videatur Piaſecki, (d) Lubieński (e) & Braun. (f)

Credibile est igitur hujus Motus Civilis tempore Zebrzydovii contrariam illis verbis Moysis. *Si quis est Domini jungatur mihi* (g) vocem usurpantis, ac tale classicum *si quis est non Domini jungatur mihi* personantis à se clarum quempiam (ne dicam ipsummet) hanc Historiolam de Industria conscripsisse,

eamque in vulgus sparsisse, ad percellendos. timore tremoreque partium Regiarum adhærentes, tum perciendos hoc audaciæ æstro Nobilium animos, quo tanto ardentius & animosius isthoc exemplo Polonorum ad Classicum Granowii Mareſhalli itidem (ut perhibetur) & Ducis Exercituum Regii, multo agmine convolantium, se illi Patriam Libertatem tuituri adjungerent.

Nec mirum videri debet hanc fabellam, quam alias, vix *Judeus Apella credidisset, tantam fidem invenisse in* (nostra) *Israël*, innatum est enim cuivis genti statu Popolari Libertateque gaudenti, eas quam lubentissimè aurâ benevolentiae captare

captare, fideque dignas censere Historias, quæ Dominis suis (quorum Dominium ipsis grave videtur) eorumque primæ admissionis administris, adversa injuriosa, ac dedecorosa putantur, & si unquam hic certè, Commentariorum Historicorum scriptori applicandum venit Oveni illud Distichon.

Oven. Eprig.
ad Sydney l. 2
n. 18. p. 179.

Verona Beneventanam rarò itur ad Urbem
Esto Placentinus tu Beneventus (h) eris.

(h) Ben - Ve-
nuto pertutto

Is est nempe liberrimo Populo incitus à natura gēnius, ut sibi licitum putet Dominos suos reprehendere, eorumque gesta accuratius quam par est censorio ventilare cribro. Imo singuli sibi persuasum habent, Constitutivum ac Conservativum Libertatis in eo inesse, ut Reges, à facie status Equestris contremiscant, ac *Comitia Reip. Regum Martyria* (usitata patriæ) dicantur, tum ut Regium favorem ambientes Curiales, *sublati in altum casu graviore ruant*. Semper enim *Seganismus* Populis exosus habetur. Et hinc est, quod in tota Patriæ Historiæ *Odyssæa*, odii magis expers, imò acceptior, gratior, memorabilior, fidemque merentior, nullus Nobilitati Polonæ appareat eventus, quam illorum Motus Glinianensis malorum, horrifonique XII. capite plexorum Senatorum supplicii *Ilias*. Tenella libertatis Polonæ, centoculo Argo oculatior Pupilla, nulla sibi gratiora detegit balnea, nullas jucundiores Thermas, quam istud sangvineum (cui innatare nimia gessit voluptate) lavacrum, quo omnes attentati Despotismi sordes, illuvies, tum exosi Seganismi, seu Favoritismi (sit venio verbo) pædores & squalores, facile

elucere posse arbitratur. Immortalitatem spirantia, Bolesla-
 eorum Chrobry, Audacis, Criwousti, Crispi, Pudici, Vladis-
 laorum, Hermannii, Sputatoris, Lasconogi, Cubitalis, Verbo
 dicam omnium Piaftidarum singulorumque Jagellonicorum
 Regum gesta, Pacis Bellique specimina, victorias, trium-
 phos, quibus Monarchiæ Polonæ limites, à Nigro ad Mare
 Balthicum, & à Balthico ad Oceanum protendebantur, ita, ut
 dum (i) *Jupiter arce sua, totum spectaret in Orbem. Nil nisi (Sar-*
 maticum) quod tueatur, haberet. omnia ista, candido Fastis
 Historicis lapillo inscripta legere, nostrorum multis non tam
 est volupe, quam horrificum amputatorum cervicum duo-
 denarium atro carbone notatum, sub Glinianensibus spectare
 papilionibus. Vitium id est sæculi flagitiumque Libertatis,
 ut facilius ignorentur authentica Patriæ Historiæ Monumenta,
 quam talia supposititia apocrypha.

(i) Ovid. Fast.
 I.

Apocrypham & Commentitiam Glinianensem Historiam
 dixi, & rectè, nam pro tali jam à 68. annis tum cum maxi-
 mè in vulgus spargebatur habita passim fuit, prout patet ex
 quodam Scripto *Condei* vivente *Joanne Casimiro* eligendi,
 contra Georgium Lubomirski mareschallum & Ducem Cam-
 pestrem Regni evulgato, in folio sub tali præfixo titulo. (k)
Respons Wolnego Slachcica na list Senatora iednego de Data 20.
Decembris 1664. ubi hæc formalia leguntur. Tu musze troche
substisterey examinowéc z um M. Panem originem Seymu Konskiego,
stasznie tak denominowanego, boby bårdziey szkípim gterwom, niż
rozumnym ludziom przystat, Kniec & naturam. Wydany jest
datene

(k) Szlachcica
 P. E. L.

dawno scripte Anonymo auctore Rokosz Gliniański, kedy piſzą mimo
fidem wſyſtkich y Poſkich y Poſtronnych Hiſtoryków, że Kiedys
u Nas Kilku Senatorom w Kole Rycerskim ſzyje poucinawſzy ozle
rądy króla Ludwika in ordinem redegerunt Majores Noſtri, y wſyſt-
kie ſactie e Republica ſuſtulerunt eo medio, ieden tylko boni publici
reſpect in mentibus Civium ugruntowawſzy. Ten ſobie tak, upodobał
comment, że niemaſz y iednego ex Domesticis iego, koremuby go za
praſent wielki ſub ſecreto nie communicował, ſwoie zaś miſly, acła
wſyſtkie tak accommodował ab ineunte aetate, aby pretextu liber-
tatis exemplo quaſi owego Rokozu Maieſtatem wprzód tanquam
praſidium libertatis, a potym y one ſame zniost & vatuam Rempu-
licam mogł invadere.

Huc collimare videntur uſurpata a p. m. Andrea Zalu-
ski Episcopo Varmienſe, S. R. J. Principe, Supremo Regni
Cancellario, Patruo dulciſſima recordatione proſequendo, in
ſermone ad Ordines Regni circa votivam de Spiritu Sancto
miſſam ante ultimam electionem A. 1697. 15. May hæc
verba (1).

(1) Zaluski.
Epist. famil.
Tom: I, p.

Jam patriis moribus & firmata a tot ſæculis electionis Praxi
contranitentes, in loco comitiis designato: temporanea pro more Patrio
ſtructure latera nudare animo proponunt, ut ſclopas in recte ſenti-
entium de Republica Procerum pectora, velut in deſtinatum ſcopum
colliment. Producentur inter mutua colloquia Glinianenſes, nulla
hiſtorica fide ſubnixæ, verum e privatis nullo veri falſive discrimine
conſectis ſcripturis excerptæ fabule, terrent undique accenſa in diſcor-
diarum fomire irarum fulgura, deſonant verborum fulmina &c.

Ex his allegatis testimoniis, luce meridiana clarius apparet Glinianensem Historiam, jamsubinde pro commentitia fabella habitam fuisse, unde mentem meam ingens admiratio subit, quomodo postea Canno nempe 1705.) perfricta fronte, eam rursustypis mandare, ac pro vera & certa asserere non dubitaverit Augustinus Koludzki in suo Vitarum Regum Poloniae compendio, expunctis mala fide (quominus in dubium tota series Historiae vocari posset) quibusdam vocibus, phrasibus, imo integris periodis, in MSS. obviis, quæ circumstantias minus credibiles exprimere videbantur, quarum hic elenchum sisto.

1.) Nomina Senatorum, Budam pro Comitibus proficiscentium (nempe Felicis Sieciechi Palatini Lublinensis, Joannis Sluzewii Palatini Siradiensis, Gregorii Lassotæ, Palatini Belzensis, Stanislai de Krępa Castellani Sandomiriensis, Hieronymi Szpot Castellani Biecenensis, Joannis Gomolinscii Castellani Siradiensis) non expressit, & si in omnibus hujus Historiae MS. Copiis quotquot unquam vidi (vidi autem duodeviginti) appareant.

2.) Andreæ Lubranscii Episcopi nomenclaturam Episcopatus expunxit, licet in MSS. Codicibus legatur, in aliis quidem *Vladislav*. in aliis autem *Vratisl*. quæ æquivocatio facillimè accidere potuit, in nostro vulgari idiomate in quo unius tantum litterulæ, quoad hæc nomina, intercedit discrepantia, *Wro Wto (elawski)* expunxit autem incertique loci Episcopum fecit Lubranscium, nam si addita fuisset Episcopatus

tui nomenclatura ex Vitis Episcoporum Vratislaviensium, vel Vladislaviensium, vel Posnaniensium, fictitii nominis argumentum facile cuivis patere potuisset. Et hinc est adhuc quod nec lib. nec paginam *Paproccii* citat, ubi eum de Episcopo illius temporis Andrea Lubranscio agere dicit, ne si citatio adscripta esset, facile quivis Paproccium consulere posset, ubi eum non de Andrea Lubranscio, sed de Andrea Laskaris Goslawscio Episcopo Posnaniense Stemmatibus Godzemba (Lubransciorum proprii) loqui animadvertisset.

3.) Nomen *Jarocii* Secretarii Regii, quod in omnibus MSS. Codicibus apparet, expunxit.

4.) Ubi Ludovicus Buda in Poloniam adveniens, Comitatum 5. millibus armatorum constantem habuisse in omnibus MSS. exemplaribus dicitur, à Koludzcio numerus hic expunctus seu omissus est.

5.) Tota perìodus supplicium Procerum Poloniæ describens licet in omnibus MSS. codicibus reperiatur, à Koludzcio tamen utpote minime credibilis omissa est, est que huius tenoris. *Mox Lubranscio Episcopo &c. &c. usque ad finem.*

(6. Similiter in Granovii ad Ludovicum Apostrophe, hæc verba omissa sunt *utque id verum esse pateat, hic sub pedibus Majestatis Vestre Regalis Throni ea proditorum Reip. cadavera jacent.*

7.) Et paulo inferius ista eodem autem momento, decollatorum capita detecta & Regi monstrata fuerunt.

8.) Ac tandem finaliter illa quippe aspectu caesorum, ipse semet Rex timore percussus fuit.

Et

Et hæc sunt egregia fidei specimina in narratione Koludzcii qui dum in his deliquit omnium reus efficitur, dum hæc tanquam minus credibilia, rejicit, abrogat & expungit, de totius narrationis impossibilitate ac falsitate justissimam facere videtur suspicionem.

Jam igitur tam leviuſculæ credulitatis ac tam ferocis immanisq; crudelitatis univerſi hujus hiftoriolæ Lectores pudeat, nos jam ipſi damus *Libellum repudii*, quid enim aliud hæc Apocrypha Hiftoria, Nobilitati Polonæ in ſtillare videtur niſi promptam & experrectam ſuorum Senatorum, vel minime de aliquo ſtatuſ crimine ſuſpectorum oppreſſionem. Verum abſit, abſit longè, abſit ab inclyta gente Polona hæc pudenda labeſ, ut ſuſpectos de læſæ Reip. crimine ſuos Conſulares Viros non jure vincere, & pro delicti enormitate punire, ſed inaudita cauſa, non admiſſis teſtibus, non dato juſtificationi loco, promiſcuè permixtè, acervatim, furore populari obruere dicatur. Si enim juxta Senecam nil minus quam irasſi punientem decet præceps ejusmodi & irrecolleſta ultio non trutinatis accuſationis capitibus in ſtatu bene ordinato nullius omnino frugi eſſe poteſt irreciuntur quippe muſcæ, mictuntur veſpæ delirant Tyranni, plectuntur Achivi. Sic Cinam illum non poſtremæ in Rep. Rom. dignitatis Virum, nullius facinoris participem occubuiſſe apud Plutarchum (m) legimus, dum enim ad Populum morte Julii Caſaris exaſperatum prodit, unde de multitudine percontanti alteri quis eſſet indicavit, iſq; ruruſ aliter, ita conſeſtim apud omnes rumor increbuit, eſſe hunc unum de interſectoribus Caſaris. Etenim fuit inter Conjuratos, alius quidam Cinna (qui nuper admodum in Concione, Caſarem concumelioſis dictis erat inſectatus) quem illi

(m) in Cæſ. &
Bruto p. 557:
& 701

tum

eam sibi offerri putantes, hominem in media turba, impetu discerpservunt.
 Similem casum experti sunt in nostra quoq; Rep. Bronovius ille
 tum Lipsius Palatinus Calissiensis, quorum cruor noxæ expers
 de terra clamare videtur, non jam ad terram illo Zolkiewiani
 Epitaphii epiphonemate, *Exoriare aliquis nostris ex ossibus ultor* :
 sed potius tali ut ille innocuus Abelis sangvis voce ad ipsum cæ-
 lum pertingente, quod ut à nostra avertat gente Numen sem-
 per propitium, nec unquam *sangvinem innocuum, de manu filiorum*
Israël exquirat, ponamus feroces animos in perniciem Fratrum
 nostrorum ituros. Obsecro vos igitur quam ardentis-
 sime, ut digne ambuletis Vocatione qua vocati estis
 (ad quævis Consilia publica) cum omni humilita-
 te & mansuetudine, cum patientia supportantes
 invicem in charitate, solliciti servare unitatem Spi-
 ritus in vinculo pacis : Charitate fraternitatis in-
 vicem diligentes, honore invicem prævenien-
 tes, omnes honorate, fraternitatem diligi-
 te, Deum timete, Regem honorate.

Est etenim Epist. Iog.

Stan^I La^V s Re^X Po^Lon Iar^{VM} Gent^{Is}

s^{Væ} De^{CV}s.

EPITAPHIUM GLINIANENSE.

XII. Senatoribus Poloniæ (uti falsò perhibetur
capite plexis) inscriptum

D. O. M.

Pátrz synu wtey mogile wolność leżec	miála
Aleć tu SENATOROW dwunastu, s	chowála,
Dwunastu życie, iednę wolność	zapłaciło
Aby nie tanie w Polścze Niepożwalam	było:
Naucz się tu z skaraney biorąc przykład	zdrady
Ze máią bydz Oyczyźnie życiem wszystkie	Rady
Aci ktorzy swym zyciem Wolność,	placili
Rzecz aby z nieśmiertelnym Bogiem wiecznie	żyli.

Cui ego servatis iisdem Rhythmis recepto apud Gallos usu,
apud quos talia carmina *Bouts-Rimes* vocantur, tale

[oppono Hexastichon

Zawsze Polska cnotliwych Senatorow	miála
Gdy zas kogo z umysłem iaszczurczym	chowála
Temu wczasie, w wiecznosci Niebo	zapłaciło
Zedy zas scinac miano, to nigdy nie	było
By się wszyscy kaiali swey Oyczyzny	zdrady
Wymyslił tę baieczkę, ktos na Wierne	Rady
Boday zdraycy Oyczyzny winę tak	placili
A w tym zakale, <i>Szarsz Bracia</i> , iusznie	żyli

TE

TETRASTICHON

ab Augustino KOLUDZKI Ludovico Regi
in scriptum.

Ludwik dwóch Koron Panem: gdy nie mógł wystarczyć
Jechał z Polski, myśląc ją swym kształtem obarczyć
Ale Polska: postzegła, wnet chytrę zamiany
Zabiegła złemu przez swoy Rękosz pod Gliniany

Cui tale Carmen Rythmi-forme, oppono.

Ludwik dwóch Koron Panem (a) gdy nie mógł wystarczyć
Ani row ym stataniem, dwie (b) trzody obarczyć
Węgrzy dali mu głowę (c) złocistą w zamiany
A Polacy go, hanbią (głowami (d) z Gliniany
(nogami)

(a) Nemo potest duobus Dominis servire. Nemo
potest, duobus Dominiis regnare.

(b) Ludovicus ad Regnum Polonorum capeffendum,
a Legatis enixe rogatus respondit. Non satis intelligere, ne-
que hos quid fradoant, neque illos quid petant. E neutrorum enim
re id fore, sicuti ne duobus quidem gregibus expediat, unum habere
pastorem Cromerus Lib. 13. pag. 222. b.

(c) Caput ejus aurum optimum: allusio, ad Agnomen
Magni; Ludovico datum, simile epitheto Ludovici XIV,
Regis Galliae (Louis d'or.)

(d) Allusio ad statuam Nabuchodonosoris cujus ca-
put erat aureum, Pedes autem fictiles. Gliniany idem signi-
ficat, quod Fictilis:

101 MENDA sic EMENDA.

- Pag. 1 linea ult. custos *ac* legatur *ita*
3--5 in Nota post *editum* adde *o*
4--2 garriant *lege* garriunt.
3 Laterano -- Lateranum.
18 & -- cum
21 mortuam -- mortua
5--9 ubraniu -- Zebraniu
11 de -- in
6--10 Lokietkonis -- Lokietkonis
Cubiralis -- Cubitalis
7--17 opaliensem -- opoliensem
24 ita legendum -- Extraneis con-
fererentur, Regia autoritate
arcebantur. Hinc.
9--8 Barclaviam -- Braclaviam.
17 topor -- Topor
11-12 spot -- Szpot
9 *Huic itineri ad Vladislavienfis* De-
bebat exprimi Italico chara-
ctere, nam haec verba in mss.
reperiuntur, non autem apud
Koludzcium
14--7 & deletur
11 Cubilariis -- Cubiculariis
15--1 à finibus adde Regni
17--7 cum sis adde os
18--17 cadavera -- cadavera
19-- ult quibu -- quibus
21--20 albæ -- Albæ
23-- 6 Sieniawy -- Sieniawa
24--10 Si *deleatur*
15 refragaretur -- refragarentur
25-- 9 Koliedski -- Koludzki
13 supralienfi -- supraslienfi
26--11 Cudzoniemcem -- Cudzo-
ziemcom
12 zuyzaje -- zwyczaje
17 bezpieczny -- bezpieczniefy
27--20 Stanel -- stanaf
28-14 niedwdzio znaych-niewdzięcz-
nych
20 dotych -- dotad
21 czego adde y
29--17 artificio -- artificio
30-- 7 Bogorga -- Bogorya
In - is
In nota lin. 4. citat -- citat
5. nomine -- nomina
31-- 5 Johanes -- Anonymus
17 filios -- filios
20 Johannes -- Anonymus
32--11 dixerit -- dixeris
13 post *emercatum* adde *fan-*
gvine
19 & *dele.*
33--23 wglefcinium-waglefczynium
34--ult. Et -- si
39-- 5 Sarmatorum -- Sarmatarum
41-- 7 Tattaris -- Tartaris
9 speculo -- spiculo
16 Betz -- Belz
43--11 Alphen -- Alpes
57-- 7 Dobeslaus -- Dobeslafi
48-- 9 linialis -- lineolis
50--11 Molski -- Okolsxi. Tomo
primo
13 Molscium -- Okolscium
16 Hungarici -- Hungaricis
51-- promittebant -- promotebant
52--16 *Salibi* Duglossum -- Dlugossium
53--25 eos -- eum
56--13 Metrapolitanum -- Metrop.

60-20 Damalevito - Damalevitio
 62- 7 tam - eam
 19 Camenecium - Cameneciam
 65- 7 Metropolitano - Metrop.
 67- 14 & - ob
 69 - penult debeer - debere
 70 - 21 deducit - deducitur
 72 - 3 Stemmartz - Stemmato
 8 Primisliensem - Premisliensem
 12 Miechovita - Miechovia
 73 - 16 Martyrolopio - Martyrolo-
 gio
 74 - 6 Rolonia - Polonia
 75 - 14 Petropolitanum - Metropo-
 litanum
 4 in marg. M Stri - Minorum
 76 - 4 Premiliensi - Premisliensi
 10 hodiernum - hodieum
 77- 5 post Russiæ -- adde habet.
 79- 15 praelari gentis -- praelari
 gestis.
 80- 14 bifarium - bifariam.
 18 ad - at
 in margine lin. penult.
 Pinch - Piech
 15 Camenensem -- Camene-
 censem
 26 Odolcki -- Okolski
 81 -- penult. in margine vixit - Viris
 illustribus
 82- 16 Saminensium - Caminensium
 83- 10 Zulichius - Zulichius
 14- 19 assumptum - assumptorum
 citatio (u) omissa Bzovius
 Propag. 50
 25 Ruzel - Rufzel
 89- 22 subsultum - subsultum

90- 16 Regno adde cum
 91- 6 in margine Gniardus - Gnia-
 zdo 1029
 Idem Herb. 533 & 535 (b) L.
 4- 29
 92- 5 Casteilanum - Castellatum
 21 quæ - qui
 93- 3 adscitum - adscitum
 5 post Regni adde in Thesaurari-
 um Regni
 6 sic - si
 8 Thesaurio - Thesaurario
 24 Vapavio - Vapovio
 94- 1 in margine Coromer - Cro-
 mer
 95- 4 annosque - annoque
 96- 9 ab - ac
 18 Kafudzcus - Kofudzcus
 97- 6 Skrzyu - Skrzyu
 13 se junxero - se junxere
 98- 19 superus - superius
 22 antelatas - ante latas
 99- 5 distiguit - distinguit
 10 Granowscianorum - Grano-
 wsciorum
 100- 8 & - est
 11 acientibus - facientibus
 12 post nihil adde mihi
 15 loco 16 lege 14
 17 ac - &
 102- 6 inserviens - inserviente
 citatum - citato
 in marg. lin penult. & adde 250
 103- 3 Raphia elæ - Raphaele
 12 Palatinorum - Palatinor.
 25 Caliscienfis - Caliscienfis
 104- 15 Zwierzyniec - Zwiżrynica
 B b 3; 5-18;

- 18 Nielski • Niesiecki
 105- 1 in marg. Herse • Herby
 13 Sirtadiensi • Siradiensi
 27 his • hic
 196- 10 Gowockiorum • Goworki-
 orum
 1 transversa Prandola • Prano-
 dota
 5 Lokethone • Loketkone
 107- 9 Odrowacio • Odrowazio
 13 1492 • 1462
 108- 1 Lodzita • Lodzia
 19 Szepotorum • Szpotorum
 109- 12 Castellanus • Castellanus
 ult in marg. post. 323 adde (c)
 Herby. 331
 110- 9 in marg. y • pag.
 14 Stetur • Statut
 111- 6 Lwoska • Lwowaska
 17 adde duo commata, post
 contingit, & post adjuvantib9
 ult miscus • missis
 113- 4 Pofnaniensim • Pofnaniens-
 sem
 116- 3 commendasse • transman-
 dasse
 4 praeuisse • praeipuisse
 117- 1 Wagleczynski • Wagle-
 szynski
 2 Thomas • Thomam
 Sendomiriensis • sem.
 7 de • nam
 13 impudenter • imprudenter
 17 transiliit • transilit
 19 Okolsce • Okolscii (e)
 20 dicit • dicunt
 118- 1 Fridrichowicz • wicz

- Citatio omissa ita restituatur
 (f) Hiacint, p. 120
 119- 25 Sklonicki • Skotnicki
 120- ~~pennle~~ noune ~~dele~~
 Citatio litt. (k) ita legatur. In
 Sommersbergii script. Silesito-
 mo 2. ~~1111~~ - 1111
 4 in nota dicitum • dictum
 121- 9 ponatur comma, post Phrases
 non post Polonica
 123- 3 reflecto • recepto
 8 dignitates • dignitas
 126- 7 Palatinatum • Palatinatum
 22 enittitur • enititur
 23 necessitate • Necessitate
 Rokoszad • Rokosz
 25 post Rokosz adde ad
 127- 4 post Piascicus adde proinde
 penult. exitum • exitium
 129- 11 flore • Floro
 22 loco 146-156
 23 post 1537 adde à
 130- 4 loco 1573-1537
 131- animaque • animoque
 17 furentium • furentum
 133- 14 purpueri • purpurei
 134- 3 Supplicatorium • supplicia
 6 Simei • Semei
 24 lucronum • lurconum
 136- 5 post copia adde impressa
 19 supplicandorum • supplici-
 andorum
 penult. aut pervenissent adde
 non
 138- 10 dnos • duas
 139- 11 polonica • Polonicos
 17 post quod adde illud

140. 5 malificio - maleficio
 8 post tulerit adde & (
 18 allatam - illatam
 242. 19 Lapolæum - Zapolæum
 143. 7 ante sequitur adde inde
 144. 5 Scriptore - scriptori
 148. 1 Köszyack - Kossycaeh
 11 post susceptio adde Filio
 149. 19 Glinianensis - Glinianensi
 25 post potest adde non
 ult. secus - secius
 150. 18 meminere - meminierat
 152. 20 fratrem - filium
 155. 14 præmissa - promissa
 23 Casimiri - Casimiro
 157. 5 tupiestwa - łupiestwa
 11 Bielsk - Bielski
 158. 5 czczem - czczeni
 7 Panuiz - Panowal
 159. 4 Et - At
 7 amorum - armorum
 14 post arripuisse adde dicendum
 in nota (y) adde Ens, p. 80.
 160. 16 his - hic
 18 Glianensi - Glinianensi
 excitata - excitatæ
 ult. Parolhe - Poradlne
 161. in nota (c) hore - Floro
 25 post igitur adde id.
 ult. Cametzrio - Canobio
 162. 10 MSSti - MSStis
 11 confutam - confictam
 18 post verò adde in
 19 defunctoriē - perfunctorie
 24 A. - Annus
 163. 1 habeat - habuit
 165. 23 Ceulabonus - Casaubonus

166. 2 post vocatur. Punctum Si
 16 Se - Ac.
 167. 7 nullum - nulla
 16 haudfisse - hausisse
 170. 9 post Annumerand9 adde his.
 15 concalcatæ - conculcatæ,
 171. 4 Connectaneis ac - Collecta-
 neis, at
 9 quidam - quidem
 172. 13 hec verba. dele itidem Anna
 173. 2 gentilium - gentilitium
 175. 1 Dictor de Valachiis - Victor
 de Valachis
 24 extat - extet
 25 Nieczua - Nieczuja
 176. 20 Noventium - Novitium
 22 Schwartz - Schwartz
 24 Voleterrano - Volaterrano
 post Agrippa adde & Isaac Vossig
 in Variis Observat. cap. 15
 p. 87.
 in nota (f) Venit - Vanitate
 177. 10 pyreo - onoratæ - pyrio, on-
 neratæ
 25 Henlius - Henelius
 178. 5 post is ipse adde (& Isaac Bul-
 lart in Academie des scien-
 ces II. 240)
 21 Hedvigam - Hedvigem
 23 Sibi dele
 279. 10 post sua adde absq;
 17 licet si - licet si
 24 post mortem adde Ludovici
 180. 5 anni - annus
 post 1383 adde apparet
 181. 24 congregatis - congregatos
 182. 16 Polonos - Poloni

21 & ad
 183 7 post *quidem Polonis* adde
 propter vicinitatem Marchiæ
 Brandenburgicæ; Guilielmum
 vero, *propter*
 18 creba & crebra
 184 12 dicit *dele*
 185 10 fergentem - ferventem

Commata vel Puncta hinc inde, vel omiffa, vel minus recte posita, &
 alia leviora errata, B. L. facile emendabit.

17 aditum ab aditu
 186 1 incendierum Vratislaviensium - incendiorum Vratisla-
 viensium
 revocat - revocant
 10 post est, adde ut
 15 post adacto *dele se*



~~41467~~
 DUPL. Lib. Jag.

BIBLIOTHECA
 VNI. CRACOV.
 CRACOVENSIS

Biblioteka Jagiellońska



stdr0019134

